



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Torsten Gejl (ALT)  
Torsten.Gejl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 1898  
28. maj 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (B 142), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

**Spørgsmål nr. 10:**

”Vil ministeren med udgangspunkt i BEU alm. del spørgsmål 46 (folketingsåret 2019-20) og efterfølgende svar og beregninger redegøre for de økonomiske effekter, der er ved fjernelse af ydelsesregulering, når nuværende fælles indkomstfradrag bibeholdes for par, jf. lov om social pension § 49, stk. 1, nr. 11?”

**Svar:**

Jeg har indhentet bidrag til svaret fra finansministeren, som har oplyst følgende:

”I svar på BEU alm. del spørgsmål 46 (folketingsåret 2019-20) lægges til grund, at fradragsgrænser og aftrappingsprocenter konsekvensændres, når en partners indtægt undtages fra indtægtsgrundlaget, således at der er overensstemmelse mellem indtægtsgrundlag og indtægtsregulering. Det skal ses i lyset af, at fradragsgrænser og fradragsprocenter for par afspejler, at der indgår to indtægter i indtægtsgrundlaget. Når der lægges op til at se bort fra samleverens indtægt i indtægtsgrundlaget, så det kun er personens egen indtægt der indgår, findes det naturligt, at fradragsgrænsen og fradragsprocenten tilpasses herefter.

Ses der bort fra den i spørgsmålet nævnte konsekvensjustering af fradragsgrænsen for førtidspensionister på ny ordning (lov om social pension §49, stk. 1, nr. 11), øges merudgiften forbundet med afskaffelse af indtægtsregulering som følge af indtægt fra ægtefælle eller samlever fra 460 mio. kr. til 540 mio. kr. opgjort efter tilbageløb og adfærd, *jf. tabel 1 nedenfor*.

Ud over fradragsgrænsen for førtidspensionister på ny ordning er der i vurderingen i svaret på BEU alm. del spørgsmål 46 også forudsat konsekvensjustering af fradragsgrænser for pensionstillægget (lov om social pension §49, stk. 1, nr. 6 og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension § 48, stk. 1, nr. 5) og personlige tillæg til folkepensionister og førtidspensionister på gammel ordning (lov om social pension § 49, stk. 1, nr. 7 og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension § 48, stk. 1, nr. 6). Ses der endvidere bort fra disse konsekvensjusteringer øges merudgifterne til godt 2,1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd.

Endelig er der i vurderingen af de økonomiske konsekvenser af en afskaffelse af indtægtsreguleringen som følge af indtægt fra ægtefælle eller samlever forudsat, at aftrapningsprocenten for pensionstillægget konsekvensjusteres fra 16 til 32 pct. (lov om social pension §31 stk. 2, nr. 3) samt at længden af indtægtstrinnene for reduktion af den personlige tillægsprocent omtrent halveres, hvilket følger implicit af de justerede fradragsgrænser, jf. lov om social pension §49 stk. 5.

Ses der bort fra alle konsekvensjusteringer, kan der opgøres en isolerede merudgift efter tilbageløb og adfærd af at fjerne indtægt fra ægtefællen i indtægtsgrundlaget for social pension på knap 2,7 mia. kr.

**Tabel 1**

**Merudgift ved afskaffelse af indtægtsregulering som følge af indtægt fra ægtefælle eller samlever, 2020**

	BEU 46 <sup>1)</sup>	BEU 46 uden justering af fradragsgrænse for førtidspensionister <sup>2)</sup>	BEU 46 uden justering af fradragsgrænser <sup>3)</sup>	BEU 46 uden justering af fradragsgrænser og aftrapningsprocenter
<i>Mio. kr.</i>				
Sociale pensionsydelser	1.260	1.420	4.600	5.780
Tillægsydelser <sup>4)</sup>	140	140	240	270
<b>Umiddelbar merudgift i alt</b>	<b>1.400</b>	<b>1.560</b>	<b>4.840</b>	<b>6.050</b>
Efter skat og tilbageløb	700	770	2.330	2.900
<b>Efter skat. Tilbageløb og adfærd</b>	<b>460</b>	<b>540</b>	<b>2.110</b>	<b>2.670</b>

Anm.: Afrundet til nærmeste 10 mio. kr. Opregnet med 1,022 fra 2019-niveau til 2020-niveau. Beregningen inkluderer afledte effekter på udgifter til pensionister i udlandet.

- 1) Ved undtagelse af indtægt fra ægtefællen er fradragsgrænser og aftrapningsprocenter konsekvensændret. Da der ikke lægges op til at ændre på ydelsesniveauerne, er det lagt til grund, at aftrapningsprocenten øges til 32 (svarende til satsen for par, hvor den anden part er ikke-pensionist) og ikke 30,9 som ellers gælder for enlige.
- 2) Førtidspensionister på ny ordning, jf. lov om social pension §49, stk. 1, nr. 11.
- 3) Fradragsgrænser for pensionstillæg til folkepensionister og førtidspensionister på gammel ordning (lov om social pension §49, stk. 1, nr. 6 og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension § 48, stk. 1, nr. 5), fradragsgrænse på personlige tillæg (lov om social pension §49, stk. 1, nr. 7 og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension § 48, stk. 1, nr. 6) samt fradragsgrænse for førtidspensionister på ny ordning (lov om social pension §49, stk 1, nr. 11).
- 4) Omfatter boligstøtte, varmetillæg, helbredstillæg og mediecheck..

Kilde: Beregninger baseret på samme beregningsgrundlag og beregningsforudsætninger, som anvendt i svaret på BEU 46.

Den markant højere merudgift forbundet ved forslaget, når der ikke foretages konsekvensjusteringer af fradragsgrænser og aftrapningsprocenter, skal ses i sammenhæng med, at indtægtsmodregningen for pensionister i parfamilier bliver markant lempeligere end for enlige, hvis ikke fradragsgrænser og aftrapningsprocenter justeres til det faktum, at der ikke længere indgår to indtægter i grundlaget, men kun pensionistens egen indtægt.

I forbindelse med opgørelserne til svaret på BEU alm. del spørgsmål 46 er det vurderet, at 140.000 ville opnå lavere pensionsydelse som følge af forslaget, og at 170.000 ville opnå en højere pensionsydelse<sup>1</sup>. Ses der bort fra konsekvensjustering af fradragsgrænsen for førtidspensionister på ny ordning falder antallet, der opnår lavere pensionsydelse, med ca. 4.000, mens antallet, der opnår højere pensionsydelse, øges med ca. 1.000. Ses der bort fra alle konsekvensjusteringer, er der ingen, der får reduceret pensionsydelse som følge af fjernelse af indtægt fra ægtefælle eller samlever fra indtægtsgrundlaget for social pension.”

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister

---

<sup>1</sup> Opgjort på personniveau.