

**Regionshuset**

Viborg

Koncern HR, Stab

Skottenborg 26

Postboks 21

DK-8800 Viborg

Tel. +45 7841 0000

kontakt@rm.dk

www.rm.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet



**Udtalelse vedr. Statsrevisorernes beretning**

*Nærværende udtalelse fremsendes med forbehold for Regionsrådets endelige godkendelse.*

*Emnet er dagsordenssat på førstkommande Regionsrådsmøde den 30. oktober 2024.*

Dato 04-10-2024

Sagsbehandler Mette Flemming

METFLE@rm.dk

Tel. +4524641898

Sagsnr. 1-13-4-60-23

Statsrevisionen har i deres beretning bemærket, at de finder det utilfredsstillende, at der har været regelbrud eller mangler i alle 5 regioner. Det fremgår, at statsrevisorerne særligt hæfter sig ved, at:

Side 1

*4 ministerier og alle 5 regioner overholder ikke reglerne i halvdelen af de 98 fratrædelsesaftaler, som Rigsrevisionen har gennemgået.*

Region Midtjylland mener ikke, at Rigsrevisionens gengivelse af de nævnte forhold i beretningen står mål med de faktiske fund.

I mail af 3. maj 2024 modtog Region Midtjylland nedenstående uddybende mail fra Rigsrevisionen:

Kære Mette

Du får her som aftalt et svar på, hvordan Region Midtjylland indgår i udkastet til den samlede afrapportering af revisionen af fratrædelsesaftaler. Det fremgår af udkastet: "Regionerne og ministerierne overholder ikke reglerne for fratrædelsesaftaler i halvdelen af de 98 undersøgte aftaler". Region Midtjylland indgår i undersøgelsen med 10 sager ud af de 98. I 2 (XX og XX) af de 10 sager er der indgået aftaler, hvor dele af ferien (bl.a. 5. ferieuge) udbetales, hvilket efter vores vurdering ikke er i overensstemmelse med bemyndigelsen fra RLTM om vanskelige afskedigelsessager, jf. revisionsnotatet som i modtog den 20. februar 2024. Det er de 2 sager fra jer, der indgår i citatet ovenfor.

I forhold til de 2 sager vi omtalte i revisionsnotatet fra 20. februar under overskriften Økonomisk ramme, har vi taget jeres høringssvar til efterretning, og de indgår således ikke. De i udkastet omtalte sager vedr. gunstigere fratrædelsesvilkår indgår heller ikke, da den enkelte sag godt kan være i overensstemmelse med reglerne, jf. formuleringen "ganske særlige tilfælde" i vejledningen til rammeaftale om kontraktansættelse af chefer".

Hilsen Jeppe

Det vil sige, at reelt indgår Region Midtjylland alene med 2 sager – og kritikken går på, at en meget lille del af ferien er udbetalt.

Region Midtjylland har overfor Rigsrevisionen, i Regionens høringsvar, gjort gældende at:

*I Retningslinjer for aftaler om fratrædelsesordninger i vanskelige afskedigelsesager fremgår følgende i forhold til ferieafvikling:*

*”I det omfang, det er muligt efter den regionale ferieaftale, pålægges det medarbejderen at afvikle optjent ferie i opsigelsesperioden”*

*Det er Region Midtjyllands vurdering, at retningslinjen overholdes. Region Midtjylland bestræber sig altid på at aftale, at mest muligt ferie afvikles i perioden, hvilket revisionen også indikerer idet det er konstateret, at alt ferie er afviklet i 8 ud af 10 sager.*

*I de to resterende sager er stort set alt ferie aftalt afviklet, dog med undtagelse af, overført ferie, 6. ferieuge og ferie optjent i måneden forud for fratrædelse.*

*Dette er i overensstemmelse med regionens ferieaftale og ferieloven, hvorefter overført ferie, 6. ferieuge og ferie på forskud ikke kan pålægges afholdt, når medarbejderen er opsagt jf. Aftale om ferie for personale ansat i regioner § 17, Aftale om 6. ferieuge, særlig feriegodtgørelse (forhøjet ferietillæg) og forhøjet feriegodtgørelse m.v. for personale ansat i regioner § 9, stk. 2, samt ferielovens § 7.*

*Såfremt der er en lille rest (ud over ovenstående) som ikke er varslet afviklet så skyldes det ofte, at de faglige organisationer har meget fokus på, at medarbejderne skal have mulighed for at afvikle deres sommerferie. Med den nye ferielov, så er der væsentligt mere ferie, som kan varsles afviklet end der var med den gamle. Derfor kan det være nødvendigt, at der resterer ferie til afvikling hen over sommeren eller at f.eks. 5. ferieuge udbetales for at indgå en aftale. I begge de konkrete sager sker fratrædelse i sommermånederne henholdsvis med udgangen af maj måned 2024 og udgangen af juli måned 2024 – og i begge tilfælde er der alene tale om 5. ferieuge, som medarbejderen under normale omstændigheder heller ikke har pligt til at afholde, men kan kræve udbetalt jf. ferielovens § 24*

Region Midtjylland har, på baggrund af Rigsrevisionens beretning, været i dialog med Danske Regioner der oplyser, at det efter deres vurdering ligger indenfor den almindelige ledelsesret at indgå aftaler om ferieafvikling, og at der derfor i fratrædelsesaftaler også kan indgås aftaler om ferieafviklingen. Det er Danske Regioners vurdering, at dette ikke er i strid med bemyndigelsen fra RLTN om vanskelige afskedigelsesager.

Region Midtjylland finder derfor ikke, at Rigsrevisionens bemærkning om ferie giver anledning til en ændret procedure. Region Midtjylland vil således fortsat bestræbe sig på, at mest mulig ferie afvikles i fratrædelsesperioden, men forbeholder sig retten til konkret at aftale noget andet, der hvor forhandlingen nødvendiggør det.

Det fremgår herudover af beretningen, at Region Midtjylland på baggrund af aftalte vilkår i kontraktansættelser indgår fratrædelsesaftaler med gunstigere vilkår end de almindelige overenskomstvilkår giver.

Region Midtjylland vil gerne henvise til, at nogle af de selvsamme kontrakter eller enslydende kontrakter, var en del af en uddybende revision af netop ansættelsesforholdene for chefer i 2016 – hvor Rigsrevisionen i deres beretning skrev "vi konstaterede ikke fejl i de gennemgåede sager i Region Midtjylland".

Ikke desto mindre har bemærkningerne givet anledning til, at Region Midtjylland fremadrettet ved hver ansættelse vil foretage en konkret vurdering ift. hvilke kontraktvilkår der tilbydes.

Venlig hilsen



Mette Flemming  
Personalejurist