



Indenrigs- og sundhedsministeren

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 28-10-2024  
Enhed: Koncernøkonomi  
Sagsbeh.: mfp  
Sagsnr.: 2024 - 10705  
Dok. nr.: 229465

## Ministerredøgørelse til beretning nr. 19/2023 om revisionen af statens forvaltning i 2023

Statsrevisorerne afgav d. 12. august 2024 bemærkninger til Rigsrevisionens beretning nr. 19/2023 om revisionen af statens forvaltning i 2023.

Statsrevisorerne har på den baggrund anmodet mig om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til, jf. § 18, stk. 2, i lov om revisionen af statens regnskaber mm.

Jeg noterer mig, at det er omtalt i beretningen, at der er i 4 tilfælde er indgået fratrædelsesaftaler i Indenrigs og Sundhedsministeriet ifm. besparelser og opgaveomlægninger, hvilket ikke er situationer hvor der bør indgås fratrædelsesaftaler.

Jeg tager Statsrevisorerens bemærkning herom til efterretning. Jeg hæfter mig dog ved, at ministeriet i de nævnte fratrædelsesaftaler har taget skyldige økonomiske hensyn og har udvist sparsommelighed ved at sikre, at udgiften i forbindelse med de indgåede aftaler om fratræden samlet set ikke har oversteget udgiften ved afskedigelse. Jeg henleder desuden opmærksomheden på, at det af svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 339 (Alm. del) af 20. august 2024 fremgår, at der er ikke er grundlag for at for at indfortolke et forbud mod aftalt fratræden, samt at det efter Medarbejder- og Kompetencestyrelsens opfattelse ikke er dækkende at karakterisere de indgåede aftaler som "regelbrud", som det sker i Rigsrevisionens beretning.

Jeg kan desuden oplyse, at der er gennemført en bred orientering på hele ministerområdet om, at besparelser og opgaveomlægninger ikke er situationer, hvor der bør indgås fratrædelsesaftaler, og at ministeriet fremadrettet vil drøfte håndtering af sager med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, hvor afskedigelse på grund af besparelser, opgaveomlægning mv. kan blive aktuelt, og hvor sagen konkret egner sig hertil.

Jeg noterer mig desuden, at Rigsrevisionen har vurderet, at regelbruddene ikke er væsentlige nok til en kritisk udtalelse.

Da Rigsrevisionens beretning også angår regionernes virksomhed, er der indhentet udtalelser fra regionsrådene, jf. § 18, stk. 3 i lov om revision af statens regnskaber m.m. Regionsrådenes udtalelser er vedlagt ministerredøgørelsen. Opmærksomheden henledes på, at regionsrådenes udtalelser er med forbehold for de respektive regionråds godkendelse.

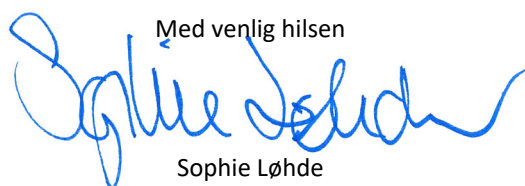
Jeg konstaterer, at regionerne generelt noterer sig Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorerens bemærkninger hertil. Dette dog med visse bemærkninger. F.eks. angiver nogle regioner, at fratrædelsesgodtgørelser er indgået i overensstemmelse

med gældende regler, hvorfor de ikke betragter det som regelbrud. Ligeledes udtaler enkelte regioner, at udbetaling af ferie er sket i overensstemmelse med reglerne på området. Flere regioner angiver, at de fremover vil styrke dokumentationen og vurderingen af vilkårene i fratrædelsesaftalerne.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til beretning nr. 19/2023 om revisionen af statens forvaltning i 2023.

Kopi af dette brev er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Sophie Løhde