

Regionshuset

Viborg

Koncernøkonomi

Skottenborg 26

Postboks 21

DK-8800 Viborg

Tel. +45 7841 0000

kontakt@rm.dk

www.rm.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet



Region Midtjyllands bemærkninger til Rigsrevisionens beretning nr. 13/2022 om kontrol med lægers honorarafregning

Dato 24-05-2023

1-51-72-1-22

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 19. april 2023 anmodet Regionsrådet i Region Midtjylland om bemærkninger til Rigsrevisionens beretning nr. 13/2022 om kontrol med lægers honorarafregning, herunder bemærkninger til såvel beretningens indhold og konklusioner som til Statsrevisorernes bemærkninger.

Side 1

Statsrevisorerne påpeger følgende i sin bemærkning:

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at regionerne i perioden 2018 – medio 2021 ikke har ført en effektiv kontrol med praktiserende lægers honorarafregning. Selv om det nye afregningssystem fra 2021 har styrket kontrollen, er der stadig potentiale for at udvikle og forbedre afregningssystemet, så det gøres mere finmasket. Det er tilsvarende utilfredsstillende, at ingen af regionerne har en effektiv efterkontrol baseret på risiko og væsentlighed.

Overfor ministeriet ønsker regionsrådet primært at pege på Statsrevisorernes bemærkning til rammerne for regionernes kontrol med lægers honorarafregning. Statsrevisorerne anfører:

Da regionerne ikke er direkte aftagere, er det vanskeligt for regionerne at kontrollere hvilke ydelser borgerne modtager, og om lægens honorarafregning modsvarer den modtagne ydelse. Sundhedsloven giver derfor regionerne mulighed for at indhente patientjournaler hos lægen til brug for kontrollen, men lægen kan afvise at udlevere patientjournalerne og kan modsætte sig et tilbagebetalingskrav. I disse tilfælde skal sagen afgøres – i enighed – af regionens samarbejdsudvalg, hvor der er ligelig repræsentation fra regioner og praksissektorens organisationer, hvorfra sagen kan gå videre til Landssamarbejdsudvalget.

Statsrevisorerne bemærker, at regionernes kontrol og krav om tilbagebetaling vanskeliggøres af, at regionerne i henhold til sundhedsloven ikke kan kræve at modtage patientjournaler fra lægerne til brug for kontrollen.

Statsrevisorerne finder det bekymrende, at indenrigs- og sundhedsministeren – trods kendskabet til problemstillingerne siden 2012 – ikke har sikret hensigtsmæssige rammer i bl.a. sundhedsloven for regionernes kontrol.

Regionsrådet er generelt enig i Statsrevisorernes bemærkninger. De nuværende rammer i henholdsvis lovgivning og overenskomster understøtter ikke i tilstrækkelig grad regionens myndighedsansvar i relation til kontrol med lægers honorarafregning.

Samtidig vanskeliggøres kontrollen af, at regionen ikke er modtager af de ydelser, der udbetales honorar for.

Rigsrevision påpeger i øvrigt i beretningen, at deres undersøgelse viser, at rammerne for kontrol med praksissektoren i hovedtræk er uændrede siden de i 2012 afgav beretning om emnet.

Regionsrådet finder det væsentligt, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet gennem lovgivning understøtter regionens myndighedsopgave med kontrol af lægers honorarafregning, som det angiveligt også var hensigten i arbejdet med en ny sundhedslov tilbage i 2012.

Det er en forudsætning for tilliden til praksissektorens økonomi, at kontrol af udbetalinger ikke er til forhandling. Det er samtidig værd at huske på, at kontrol også er med til at afkræfte uretmæssige opkrævninger eller decideret svindel.

Eksemplet i Boks 9 i Rigsrevisionens beretning illustrerer fint nogle af de problematikker, som opstår under controlsager. I 2020 fandt samtlige regioner anledning til at rejse krav mod flere hundrede af landets lægepraksis, fordi de fandt det usandsynligt at ydelsen beregnet til mailsvar på negative Covid-tests, blev anvendt korrekt. Hovedparten af de lægepraksis, der rettedes krav mod, afviste at fremsende dokumentation for ydelsen.

Det er en betydelig hindring for en effektiv kontrol, at lovgivningen ikke forpligter yderne til at udlevere journalmateriale. Regionen anbefaler derfor, at yderne forpligtes til at udlevere journalmateriale til brug for kontrol af afregning.

Regionen anbefaler desuden, at regionerne ved lov gives beslutningskompetencen til at iværksætte kontrol og sanktioner på praksisområdet, så det ikke længere er til genstand for forhandling med yderorganisationerne.

I andre større kontrolsager er det regionens erfaring, at det paritetiske system øger sagsbehandlingstiden og ressourceforbruget, ligesom der er stor usikkerhed forbundet med sagernes udfald.

Regionsrådet finder det således problematisk, at overenskomstens parter, via det paritetiske system, har tillagt yderorganisationen mulighed for, at forhindre tilbagebetaling og sanktionering af uretmæssigt opkrævet honorar.

I forhold til førkontrollen har Statsrevisorerne hæftet sig ved dette undersøgelsesresultat:

Det nye afregningssystem er bedre til at finde fejl i førkontrollen af lægernes honorarafregninger, svarende til at regionerne fra medio 2021 har afvist honorarkrav for yderligere ca. 50 mio. kr. årligt. Mange afregninger kræver dog fortsat manuel behandling og skønsmæssige vurderinger, som der kun er fastsat begrænsede kriterier for.

Regionsrådet i Region Midtjylland konstaterer, at Statsrevisorerne finder, at regionernes førkontrol har været mere effektiv siden 2021, da LUNA er mere finmasket og mere automatiseret. Region Midtjylland har med valideringstræet i LUNA benyttet denne mulighed for validering siden 2012.

Regionerne har etableret et tættere samarbejde om valideringer i forlængelse af implementering af LUNA, med henblik på at sikre ensartet behandling af honorarudbetalinger og styrke den fortsatte udvikling af systemet.

Regionsrådet bemærker, at ved ydelseshonorar, som skal dække individuelle patientbehov, er det vanskeligt helt at undgå skøn i forbindelse med vurdering af, hvorvidt en regning er honorarværdig. Som området og honorarstrukturen er bygget op, vil det således være nødvendigt at foretage skøn.

Regionen vil arbejde for, at der i forbindelse med fastsættelse af valideringer, der kræver skøn, i højere grad udarbejdes kriterier for skønsmæssige vurderinger.

Regionen vil i kommende overenskomstforhandlinger fokusere på, at parterne formulerer klare honoreringsaftaler, der i højere grad, gør

det muligt for regionerne at foretage en kontrol af lægernes honorarkrav.

I forhold til Efterkontrollen har Statsrevisorerne hæftet sig ved dette undersøgelsesresultat:

Regionernes efterkontrol har i perioden 2018-2022 ikke været effektiv, fordi den ikke har været baseret på risiko og væsentlighed, og fordi regionerne ikke i tilstrækkelig grad har anvendt egne data om bl.a. lægernes afregningsmønster til at målrette kontrollen.

Regionsrådet finder, at det er væsentligt, at der foretages en effektiv kontrol af lægernes honorarafregning.

Regionerne har i samarbejde udarbejdet et princippapir, indeholdende fællesregional forståelse af risiko og væsentlighed i forbindelse med kontrol og opfølgning i praksissektoren. Formålet med denne fælles forståelse er, at styrke efterkontrollen og i højere grad sikre, at dette sker med afsæt i risiko og væsentlighed.

Regionsrådet, Region Midtjylland