



**FOLKETINGET  
RIGSREVISIONEN**

**Februar 2023**

**Rigsrevisionens notat om  
beretning om**

**Finansministeriets  
udstedelse af 30-årige  
statsobligationer i 2008**

**Vedrører:****Statsrevisorernes beretning nr. 15/2021 om Finansministeriets udstedelse af 30-årige statsobligationer i 2008**

Finansministerens redegørelse af 29. juni 2022

Finansministerens supplerende redegørelse af 27. januar 2023

7. februar 2023

RN 1105/23

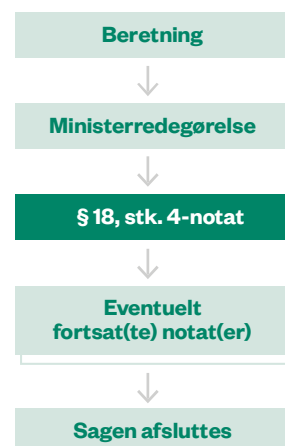
1. Rigsrevisionen vurderer i dette notat finansministerens supplerende redegørelse til beretningen om Finansministeriets udstedelse af 30-årige statsobligationer i 2008.

**Konklusion**

Finansministeren oplyser i sin supplerende redegørelse, at Finansministeriet har dokumenteret, at udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 87,6 mia. kr. i 2008 primært skete, fordi der var behov for at styrke valutareserven. Ministeren tilføjer dog, at det havde været nyttigt med mere fyldige begrundelser i forbindelse med Nationalbankens indstilling om forøgelse af udstedelsesomfanget og Finansministeriets forelæggelse for den daværende finansminister. Det vil Finansministeriet tage til efterretning.

Den supplerende redegørelse indeholder ikke ny dokumentation. Det fremgik af beretningen, at sagen ikke indeholder dokumentation for, at de sidste udstedelser af 30-årige statsobligationer i 2008 for 27,6 mia. kr. ud af i alt 87,6 mia. kr. var begrundet med, at staten ønskede at styrke valutareserven yderligere. Rigsrevisionen finder det på den baggrund tilfredsstillende, at Finansministeriet tager til efterretning, at begrundelsen burde have været dokumenteret bedre i sagen.

Hverken finansministerens oprindelige redegørelse eller ministerens supplerende redegørelse indeholder fremadrettede initiativer. Rigsrevisionen er enig i, at sagen, som er unik og opstået på baggrund af en ekstraordinær situation, ikke giver anledning til initiativer. Det er på den baggrund Rigsrevisionens vurdering, at sagen kan afsluttes.

**Sagsforløb for en større undersøgelse**

Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

## I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav den 29. juli 2022 et notat til Statsrevisorerne, jf. rigsrevisorlovens § 18, stk. 4. Notatet vedrørte Statsrevisorernes beretning nr. 15/2021 om Finansministeriets udstedelse af 30-årige statsobligationer i 2008.
3. Statsrevisorerne behandlede på deres møde den 22. august 2022 finansministerens redegørelse af 29. juni 2022 og Rigsrevisionens notat af 29. juli 2022.
4. Den 25. august 2022 sendte Statsrevisorerne et brev til finansministeren. Det fremgik af brevet, at Statsrevisorerne fandt det bemærkelsesværdigt, at Finansministeriet fandt, at der ikke var grundlag for beretningens konklusioner og Statsrevisorernes bemærkninger, mens Rigsrevisionen fastholdt, at der forelå et fuldt dækkende grundlag for beretningens konklusioner.  
  
Statsrevisorerne bemærkede, at inden de færdigbehandlede sagen og optog den i ”Endelig betænkning over statsregnskabet for 2021”, var de forpligtede til at søge eventuelle tvivlsspørgsmål afklaret og redegøre herfor i betænkningen, jf. lov om statsrevisorerne, § 5, stk. 2. I lyset heraf ville Statsrevisorerne gerne drøfte sagen med finansministeren på et møde.
5. Den 30. september 2022 blev der afholdt møde mellem Statsrevisorerne og finansministeren. På mødet blev det aftalt, at ministeren skulle afgive en supplerende redegørelse.
6. Den 27. januar 2023 sendte finansministeren en supplerende redegørelse til Statsrevisorerne.
7. Hele sagen og dens dokumenter kan følges på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk) og på [www.ft.dk/Statsrevisorerne](http://www.ft.dk/Statsrevisorerne).
8. Bilag 1 viser Folketingets behandling af beretningen.

## II. Gennemgang af ministerens supplerende redegørelse

9. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, fandt de det meget utilfredsstillende, at Finansministeriet ikke havde begrundet udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 27,6 mia. kr. ud af i alt 87,6 mia. kr. ud fra formål i statsgældspolitikken. Udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 27,6 mia. kr. havde samtidig påført staten højere renteudgifter end nødvendigt.
10. Finansministeren gengiver Finansministeriets supplerende redegørelse om begrundelsen for udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 87,6 mia. kr. i 2008. Ministeriet gennemgår i redegørelsen den pengepolitiske situation i 2008 og afslutter med, at det vurderes, at ministeriets interne materiale fra 2008 dokumenterer, at udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 87,6 mia. kr. i 2008 primært skete som følge af, at der på daværende tidspunkt blev vurderet at være behov for at styrke valutareserven.

Finansministeren tilføjer, at det i lyset af diskussionerne om begrundelsen for udstedelsen af 30-årige statsobligationer i 2008 havde været nyttigt med mere fyldige begrundelser i forbindelse med Nationalbankens indstilling om forøgelse af udstedelsesomfanget og Finansministeriets forelæggelse for den daværende finansminister. Det vil Finansministeriet tage til efterretning.

11. Rigsrevisionen finder, at det ikke alene er nyttigt, men også nødvendigt, at det faglige grundlag for en beslutning – ikke mindst i sager, der involverer milliardudgifter for statskassen – er dokumenteret. Rigsrevisionen konstaterer, at finansministerens supplerende redegørelse ikke bringer ny dokumentation eller nye argumenter i forhold til ministerens oprindelige redegørelse.

Det fremgik af beretningen, at det er dokumenteret i sagen, at udstedelsen af 30-årige statsobligationer for 60 mia. kr. skete, fordi der var behov for at styrke valutareserven, og at dette var i overensstemmelse med statsgældspolitikken. Sagen indeholdt derimod ikke dokumentation for, at udstedelsen af 30-årige statsobligationer for yderligere 27,6 mia. kr. i 2008 var begrundet med, at staten ønskede at styrke valutareserven yderligere. Rigsrevisionen finder det på den baggrund tilfredsstillende, at Finansministeriet har taget til efterretning, at begrundelsen i sagen burde have været bedre dokumenteret.

Hverken finansministerens oprindelige redegørelse eller ministerens supplerende redegørelse indeholder fremadrettede initiativer. Rigsrevisionen er enig i, at sagen, som er unik og opstået på baggrund af en ekstraordinær situation, ikke giver anledning til initiativer. Det er på den baggrund Rigsrevisionens vurdering, at sagen kan afsluttes.

Bo Brabrand  
sætterigsrevisor

## Bilag 1. Folketingets behandling af beretningen

Beretning (nr.), dato for Statsrevisorernes mødebehandling og ministerredegørelse (r)	Behandlet i udvalg	Teknisk gennemgang ved Statsrevisorerne og Rigsrevisionen	Udvalgs-spørgsmål (nr.)	Indkaldt til samråd	Statsrevisorerne har holdt møde med ministeren	§ 20-spørgsmål
Finansministeriets udstedelse af 30-årige statsobligationer i 2008 (nr. <a href="#">15/2021</a> ) 25-04-2022 <b>Ministerredegørelser:</b> Finansministeren <a href="#">29-06-2022</a> Finansministeren (supplerende): <a href="#">27-01-2023</a>	Finansudvalget: <a href="#">28-04-2022</a>		Finansministeren: <a href="#">09-05-2022</a> (310) <a href="#">09-05-2022</a> (311) <a href="#">09-05-2022</a> (312) <a href="#">09-05-2022</a> (313) <a href="#">09-05-2022</a> (314) <a href="#">09-05-2022</a> (315) <a href="#">09-05-2022</a> (318) <a href="#">09-05-2022</a> (319) <a href="#">19-08-2022</a> (424) <a href="#">19-08-2022</a> (425) <a href="#">19-08-2022</a> (426) <a href="#">19-08-2022</a> (428) <a href="#">19-08-2022</a> (429) <a href="#">19-08-2022</a> (430)	Finansudvalget: <a href="#">28-06-2022</a>	30-09-2022	