



JUSTITS MINISTERIET

Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2021  
Sagsnr.: 2020-0241-0055  
Dok.: 1785717

## **Ministerredegørelse vedrørende Statsrevisorerne og Rigsrevisionens beretning nr. 05/2020 om beslutningsfasen i statslige it-projekter**

1. Jeg har den 4. december 2020 modtaget Statsrevisorerne og Rigsrevisionens beretning nr. 05/2020 om beslutningsfasen i statslige it-projekter.

Statsrevisorerne har på den baggrund anmodet mig om en redegørelse for, hvilke foranstaltninger og overvejelser beretningen giver anledning til, jf. § 18, stk. 2 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for beretningen, som jeg mener tager et vigtigt emne op. I lyset af at ministerierne i disse år igangsætter mange it-projekter for at udvikle og forbedre den offentlige sektor, er det vigtigt, at vi indsamler og opnår viden, der kan understøtte myndighederne i at gennemføre succesfulde it-projekter.

Det fremgår dog af beretningen, at Statsrevisorerne konstaterer, at der ikke er entydig sammenhæng mellem statslige it-projekters målopfyldelse i forhold til pris, tidsforbrug og gevinster, og hvor mange penge og hvor lang tid ministerierne bruger på beslutningsfasen.

Det fremgår endvidere af beretningen, at Statsrevisorerne noterer sig, at en bestemt teknisk løsning, udviklingsmetode eller indkøbsform (rammeaftale eller EU-udbud) ikke nødvendigvis sikrer en højere succesrate for de statslige it-projekter.

2. For så vidt angår Statsrevisionerne og Rigsrevisionernes kritikpunkter fremgår det af beretningen, at Statsrevisorerne finder det mindre tilfredsstillende

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

lende, at ingen af de tre ministerier, som Rigsrevisionen har undersøgt nærmere, herunder Justitsministeriet, i alle tilfælde har begrundet deres beslutninger om it-projekternes tekniske løsning, udviklingsform og indkøbsform ud fra, hvad der er bedst egnet til det enkelte it-projekt. Ministerierne har fx ikke i nogen af projekterne begrundet valget af udviklingsmetode med afsæt i projektets behov, men har bl.a. begrundet valget med ministeriernes tidligere erfaringer.

Det fremgår endvidere af beretningen, at fem af de seks udvalgte projekter, som Rigsrevisionen har undersøgt, herunder ét projekt på Justitsministeriets område, er blevet risikovurderet så sent, at det kan have haft betydning for, hvilke anbefalinger, det har været relevante for It-rådet at give i forbindelse med risikovurderingen.

**3.** Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at de væsentlige beslutninger om et it-projekts tekniske løsning, udviklingsform og indkøbsform bør begrundes i projektets behov og ikke udelukkende på baggrund af tidligere erfaringer. Jeg mener ligeledes, at det bør tilstræbes, at it-projekter risikovurderes rettidigt, så projekterne kan få størst mulig nytte af It-rådets anbefalinger.

Beretningen har således givet anledning til, at det er blevet indskærpet over for myndighederne på ministerområdet, at de i projektgrundlaget begrundede de væsentligste valg med udgangspunkt i det enkelte projekts behov, samt tilrettelægger it-projektet således, at risikovurderingen kan afsluttes før projektets overgang til gennemførelsesfasen.

Justitsministeriet vil i øvrigt i sit løbende tilsyn og samarbejde med myndighederne på ministerområdet have fokus dette.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup