



BOLIGMINISTEREN

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
ministersvar@ft.dk

Dato 4. januar 2021
J. nr. 2020-8335

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Statsrevisorerne har i brev af 2. november 2020 anmodet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning 2/2020 om byggeriet af Niels Bohr Bygningen har givet anledning til.

Første og fremmest finder jeg, at Rigsrevisionens kritik af det samlede forløb omkring byggeriet af Niels Bohr Bygningen er både berettiget og forventet.

Forløbet har vist, at opgaven med at bygge en kompliceret højteknologisk laboratoriebygning fra begyndelsen blev undervurderet. Og håndteringen af de væsentlige projektændringer, der derfor har været nødvendige undervejs, er foregået under uklare aftalemæssige rammer, hvilket har bidraget til de forsinkelser og fordyrelser, der har været. De uklare rammer er i høj grad en følge af den særlige aftaleform, der er anvendt ved byggeriet, den såkaldt dialogbaserede model.

Dertil kommer det helt ekstraordinære svigt hos en spansk entreprenør på projektet, der i praksis leverede et ubrugeligt stykke ventilationsarbejde og siden er endt i en voldgiftssag om et meget stort beløb.

Jeg skal dog også understrege, at der i dag er taget et opgør med en række af de arbejdsgange, der allerede fra byggeprojektets begyndelse i 2010 skabte stor uklarhed om både projektgrundlaget og ansvarsfordelingen.

Der blev i 2017 af Transport-, Bygnings- og Boligministeriet indført et nyt koncept for budgettering og opfølgning på Bygningsstyrelsens større byggeprojekter med udgangspunkt i "Ny Anlægsbudgettering", der anvendes med succes på transportområdet. Dette indebærer bl.a. en mere systematisk tilgang til at afsætte reserver og gennemførelse af uvildige eksterne granskninger før projektet igangsættes.

Bygningsstyrelsen har desuden siden efteråret 2017 arbejdet målrettet på at styrke sin bygherrefunktion, herunder ved at implementere en ny udbudsstrategi og en forbedret risikohåndtering.

Konkret for Niels Bohr bygningen og tre andre store universitetsbyggerier blev ansvaret for udførelsen overdraget til Vejdirektoratet med virkning fra 2018 for hurtigt at styrke projektstyringen. Vejdirektoratet har underlagt projekterne



deres faste økonomistyringsprocesser baseret på deres erfaring med anlægsprojekter på vejområdet med fem årlige budgetopfølgninger, hvor projekternes økonomi granskes og kvantificerede risikoanalyser. De har nu også indført faste idriftsættelsesmøder med kunden.

Disse forskellige initiativer sikrer, at der nu sker en langt bedre forberedelse af beslutningsgrundlaget for nye projekter, en forbedret udbudsstrategi og en forbedret projektstyring. Dette har bl.a. kunnet iagttages i forberedelserne og opstarten af det komplicerede byggeri af Statens Naturhistoriske Museum.

Det politiske ansvar for projektet har undervejs vekslet mellem forskellige ministerier, og mange beslutninger, der har vist sig forkerte eller uhensigtsmæssige er truffet længe før min ministertid. Det ændrer dog ikke ved, at vi stadig kan og bør lære af det her forløb. Statens byggerier skal være kendetegnet af den højeste grad af styring, korrekt budgettering og opfølgning. Jeg vil derfor sikre, at mit ministerium har fokus på at fastholde og udbygge de tiltag, der er iværksat for at forbedre styringen.

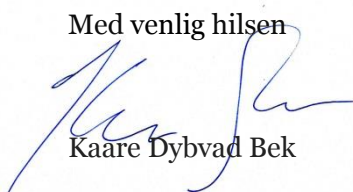
Derudover er jeg konkret på baggrund af Rigsrevisionens kritik klar til at se nærmere på, om den særlige aftaleform (den såkaldte dialogbaserede model), der har været anvendt ved Niels Bohr-byggeriet, skal tilpasses eller helt afskaffes. Modellen giver uhensigtsmæssige rammer for projektstyringen, bl.a. fordi den giver en uklar rollefordeling mellem kunden (universiteterne) og bygherren (Bygningsstyrelsen).

Der skal efter min mening som udgangspunkt ikke sættes nye projekter i gang efter denne model, før der er taget stilling til tilpasning eller helt afskaffelse af modellen. Jeg har derfor indtil videre anmodet Bygningsstyrelsen om at forelægge eventuelle ønsker om at anvende modellen for ministeriet.

Det kan afsluttende oplyses, at Bygningsstyrelsen på baggrund af Rigsrevisionens kritik har fremsendt en samlet tillægsaftale til KU's underskrift, der formaliserer de ændringer KU har ønsket og accepteret undervejs i projektet, men som ikke tidligere er formaliseret.

Kopi af dette brev er fremsendt til Rigsrevisionen på mail rr@rigsrevisionen.dk

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek