



## JUSTITS MINISTERIET

Justitsministeren

Statsrevisorerne Sekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: **21 JAN. 2014**  
Sagsnr.: 2013-024-0194  
Dok.: 993999

Kære Statsrevisorer

Ved brev af 21. november 2013 har Statsrevisorerne Sekretariat fremsendt Statsrevisorerne beretning nr. 18/2012 om revisionen af statsregnskabet for 2012 med anmodning om, at jeg redegør for, hvilke initiativer beretningen giver anledning til.

Jeg vil indledningsvist gerne kvittere for beretningen.

Jeg konstaterer med tilfredshed, at Rigsrevisionen i beretning nr. 18/2012 om revisionen af statsregnskabet for 2012 konkluderer, at Justitsministeriets regnskab er rigtigt, og at der er en betryggende regnskabsafklæggelse på ministeriets område.

Ligeledes konstaterer jeg med tilfredshed, at Rigsrevisionen finder, at Justitsministeriets regnskabsmæssige forvaltning har udviklet sig i en positiv retning de senere år. Jeg konstaterer i den forbindelse, at Rigsrevisionen finder, at ministeriet har taget tilfredsstillende initiativer til at styrke tilsynet med og forbedre styringen af større it-projekter på ministerområdet.

For så vidt angår Statsrevisorerne og Rigsrevisionens konkrete bemærkninger, skal jeg bemærke følgende:

### *Ad Effektiv administration i staten*

Rigsrevisionen har undersøgt 10 ministeriers udmøntning af "Effektiv administration i staten" og har i den forbindelse undersøgt departementets og Domstolsstyrelsens arbejde med gennemførelsen af initiativet.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen har vurderet, at Justitsministeriet ikke har tilrettelagt arbejdet med Effektiv administration på en måde, der fulgte de generelle anbefalinger fra Finansministeriet.

Det fremgår således af beretningen, at Rigsrevisionen på det foreliggende grundlag ikke kan vurdere, om Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen i forbindelse med udmøntningen af Effektiv administration i tilstrækkelig grad har sikret en aktiv prioritering og friholdelse af kerneopgaverne.

Justitsministeriet har, som det fremgår af beretningen, oplyst Rigsrevisionen om, at der har været enighed mellem Finansministeriet og Justitsministeriet om, hvordan udmøntningen af Effektiv administration skulle gennemføres på Justitsministeriets område. Endvidere har Justitsministeriet af flere omgange, senest ved brev af 27. august 2013, fremhævet over for Rigsrevisionen, at ministeriet i de indledende forhandlinger med Finansministeriet sikrede sig, at kerneopgaverne kunne friholdes ved, at store dele af de udførende funktioner i politiet, domstolene og kriminalforsorgen blev holdt uden for beregningsgrundlaget.

Desuden skal det bemærkes, at det er Justitsministeriets vurdering, at ministeriet på baggrund af initiativerne fra budgetanalyser af henholdsvis politiet, kriminalforsorgen og domstolene udgjorde et validt og dækkende datagrundlag for en aktiv prioritering af, hvilke budgetreduktioner der skulle gennemføres i ministerområdets tre store virksomheder. Som det fremgår af beretningen, blev de initiativer fra budgetanalyserne for de 3 virksomheder, der skulle indgå i Effektiv administration, udvalgt i et samarbejde mellem Finansministeriet, Justitsministeriet og virksomhederne.

Det skal i relation til Statsrevisorernes bemærkning til statsregnskabet bemærkes, at det naturligvis løbende skal vurderes, om ledelsesinvolveringen og beslutningsprocessen kan tilrettelægges anderledes, herunder i relation til at sikre den nødvendige dokumentation for processens gennemførelse.

Jeg tager Rigsrevisionens henstilling, om at departementet i højere grad dokumenterer sin koncernstyring og kommunikation med de underliggende virksomheder, til efterretning.

#### *Ad pkt. 222: Utilstrækkelig it-sikkerhed i Rigspolitiets DNA-register*

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen i forbindelse med sin it-revision vurderede, at it-sikkerheden i Rigspolitiets DNA-register var utilstrækkelig, samt at politiet på enkelte områder ikke fulgte sikkerhedsbekendtgørelsens bestemmelser for behandling af personfølsomme data.

Jeg bemærker dog, at det fremgår af beretningen, at den manglende formelle overholdelse af sikkerhedsbekendtgørelsen ikke havde konsekvenser for den bevismæssige værdi af DNA-profiler og -spor.

Jeg konstaterer med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Rigspolitiet har oplyst, at de snarest vil sikre, at it-sikkerhedshåndbogens bestemmelser på DNA-systemets område samt sikkerhedsbekendtgørelsens bestemmelser for personfølsomme data følges.

Endelig konstaterer jeg med tilfredshed, at Rigspolitiet har oplyst, at der fremover gennemføres en dokumenteret halvårlig kontrol med de tildelte brugerrettigheder, og at kravene til logning mv. er indbygget i det nye DNA-register, der forventes taget i brug i løbet af foråret 2014.

Jeg tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning og kan i den forbindelse oplyse, at Justitsministeriet vil følge sagen.

*Ad pkt. 224: Opfølgning på politiets og anklagemyndighedens manglende rettelser af bogføringstekniske fejl fra tidligere år*

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen ved revisionen af regnskabet for 2010 konstaterede, at politiets og anklagemyndighedens egenkapital ikke var blevet fordelt korrekt på henholdsvis det omkostnings- og det udgiftsbaserede regnskab.

Revisionen af regnskabet for 2011 viste, at Rigspolitiet havde rettet en betydelig del af de gamle fejl, men der udestod dog fortsat at blive rettet nogle fejl, som var opstået i perioden 2007-2009.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Rigspolitiet har oplyst, at der har været afholdt møder mellem Moderniseringsstyrelsen og Rigspolitiet om problemet, og at en endelig løsning på sagen først forventes at foreligge i 2014.

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen finder, at sagen har haft et langstrakt forløb og vil følge sagen. Jeg beklager det langstrakte forløb og tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. Justitsministeriet vil følge sagen.

*Ad pkt. 226: Fortsat højt sygefravær i kriminalforsorgen*

Det fremgår af beretningen, at det er Rigsrevisionens vurdering, at kriminalforsorgen i flere år har haft et højt sygefravær og problemer med nedslidning hos medarbejderne.

Ligeledes fremgår det af beretningen, at Rigsrevisionen i forbindelse med sin revision anbefalede, at der sættes fokus på arbejdsmiljø og forebyggelse af sygefravær ved tjenesteplanlægningen.

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at det er vigtigt at have fokus på arbejdsmiljø og forebyggelse af sygefravær, og jeg tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at de prioriterer arbejdet med at nedbringe sygefraværet højt.

Desuden kan jeg oplyse, at nedslidning og sygefravær er et selvstændigt projekt under kriminalforsorgens flerårsaftale for 2012-2016, samt at institutionerne er blevet kontraktligt forpligtede til at gennemføre lokale indsatser på området.

*Ad pkt. 227: Opfølgning på uhensigtsmæssig vagtplanlægning i kriminalforsorgen*

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionens lønrevision tidligere har vist en række uhensigtsmæssigheder i forbindelse med vagtplanlægningen, samt at Rigsrevisionen i forbindelse med lønrevisionen i 2012 konstaterede, at der fortsat er behov for bedre opfølgning og styring i forhold til fængselsfunktionærernes arbejdstid.

Jeg tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning og konstaterer med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har taget Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning.

Jeg har ligeledes noteret mig, at Rigsrevisionen finder direktoratets initiativer relevante og finder, at der nu er ledelsesmæssigt fokus i direktoratet, samt at der stilles krav om ledelsesmæssigt fokus i fængslerne.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at direktoratet i forlængelse af Rigsrevisionens bemærkninger vil tage initiativ til at gennemføre en månedlig kontrol således, at fængslerne skal fremsende nøgletal for området sammen med den månedlige udgiftsrapportering til direktoratet.

Endelig kan jeg oplyse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at direktoratet i forbindelse med uanmeldte kasseeftersyn vil foretage en kontrol af, om VAT-vejledningen efterleves.

### *Afsluttende bemærkninger*

Afslutningsvist skal jeg bemærke, at jeg med tilfredshed har konstateret, at det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen – i forlængelse af at Rigsrevisionen i 2012 konstaterede en ikke helt tilfredsstillende administration af brugernes adgang til politiets faktureringsystem (IndFak) – nu finder Rigspolitiets initiativer på området tilfredsstillende.

Ligeledes konstaterer jeg med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen i sin opfølgning på politiets implementering af planlægningssystemet POLVAGT finder, at politiets initiativer – i forlængelse af at Rigsrevisionen i 2010 kritiserede, at der var blevet udbetalt kompensati-on i et betydeligt omfang for ”for korte fridage” – har været tilfredsstillende. Jeg konstaterer således med tilfredshed, at sagen efter Rigsrevisionens opfattelse kan afsluttes.

Endelig konstaterer jeg med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen i forbindelse med opfølgningen på supplerende oplysninger om tilsidesættelse af vedtægterne for Rådet for Sikker Trafik, finder, at Justitsministeriets og Rådet for Sikker Trafiks opfølgning på sagen har været tilfredsstillende, samt at sagen efter Rigsrevisionens opfattelse kan lukkes.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Rigsrevisionen, St. Kongensgade 45, 4. sal, 1264 København K.

Med venlig hilsen

  
Karen Hækkerup