



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Finansministeren

03/02-2010

Finansministerens redegørelse for beretning om revision af statsregnskabet for 2008 - 19/2008

I det følgende redegøres for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne og Statsrevisorernes bemærkninger giver mig anledning til.

Afsnit II. De væsentlige sager under ministerområderne

Jeg finder det af stor vigtighed, at staten generelt har en korrekt, effektiv og veltilrettelagt regnskabsforvaltning. Det er derfor betryggende, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen konstaterer, at størstedelen af de statslige virksomheder har en tilfredsstillende regnskabsforvaltning. Jeg har dog samtidig noteret, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen finder, at der er sket en mindre nedgang i kvaliteten af den generelle regnskabsforvaltning, bl.a. som følge af tilpasninger til de omkostningsbaserede regnskabsprincipper og overgangen til et Økonomiservicecenter (ØSC).

Finansministeriet er opmærksom på, at implementeringen af store reformer på regnskabsområdet kræver særlig opfølgning. Derfor blev introduktionen af omkostningsreformen fulgt af rådgivning om tilrettelæggelsen af de nye arbejdsgange i de statslige virksomheder. Denne opfølgning på implementeringen er nu afløst af mere generel vejledning om institutionernes arbejdsgange. I den forbindelse foretages løbende en evaluering af, om regelsættet er for besværligt at administrere, eller reglerne ikke har den tilsigtede effekt. I 2010 vil der blive gennemført en større gennemgang og modernisering af Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning for også derigennem at give virksomhederne lettere adgang til regler og vejledninger, og der vil ske en forenkling af dele af omkostningsreformen herunder afskaffelse af it-bunker samt forenkling af likviditetsordningen og opgørelsen af feriepengeforpligtelsen. Hertil kommer, at Økonomistyrelsen fra efteråret 2009 har styrket den regnskabsmæssige rådgivningsfunktion over for de statslige virksomheder.

I forbindelse med implementeringen af Økonomiservicecentret (ØSC) har Økonomistyrelsen særligt fokus på også at understøtte de tilbageværende opgaver i de statslige virksomheder for at sikre en fortsat tilfredsstillende regnskabsforvaltning. Dette gøres gennem konkret rådgivning i den enkelte virksomhed omkring tilrettelæggelsen af virksomhedens økonomistyring, interne kontrol og regnskabsfor-

valtning. Denne rådgivning sker i forbindelse med selve overgangen til ØSC suppleret med en efterfølgende opfølgning for at sikre, at der ikke er processer som overses, eller som af en eller anden årsag ikke fungerer efter hensigten.

Afsnit III.C. § 7. Revision af pensionsadministration i Økonomistyrelsen

Statsrevisorerne kritiserede i beretning nr. 19/2007 om revisionen af statsregnskabet for 2007, at det for 4. år i træk måtte konstateres, at Økonomistyrelsens dokumentation i sager om tjenestemandspensioner var mangelfuld. Det glæder mig, at Rigsrevisionen på baggrund af sin seneste revision af statsregnskabet i november 2008 konkluderer, at de gennemgåede forretningsgange, interne kontroller og dokumentation af sager på tjenestemandspensionsområdet er tilfredsstillende og generelt opfylder de krav, der kan stilles til en god og pålidelig forvaltning på området.

Afsnit III.C. § 7. Revision af Personalestyrelsens administration af ministervederlag og ministerpensioner

Jeg har noteret mig, at Personalestyrelsens forretningsgange og interne kontroller på området for ministerpension og eftervederlag generelt er fundet tilfredsstillende, og at dispositionerne samlet set er i overensstemmelse med lov om vederlag og pensioner mv. for ministre.

Afsnit III.C. § 7. Bevillingskontrol ved Personalestyrelsen af § 36.31.02. Københavns kommunale skolevæsen

Det fremgår af Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne vedrørende Personalestyrelsens bevillingskontrol med refusion til Københavns Kommune af udlagte pensioner til pensionerede københavnske lærere, at Rigsrevisionen vurderer, at Personalestyrelsen for sent har reageret på manglende revisionspåtegninger for 2006 og 2007 på fremsendte refusionskrav. Rigsrevisionen kritiserer endvidere, at to måneders standsede refusionsbetalinger ikke er optaget på balancen som skyldige, udestående udgifter.

Personalestyrelsen er – som anført i Rigsrevisionens beretning – i dialog med Københavns Kommunes økonomiforvaltning og Interne Revision med henblik på at sikre, at refusionskrav fremtidigt opgøres brutto under samtidig forudsætning om, at der af hensyn til interne forretningsgange i Københavns Kommune kan gennemføres regnskabsaflæggelse i to tempi i det efterfølgende regnskabsår i månederne april og september.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen finder Personalestyrelsens initiativer i denne anledning tilfredsstillende og kan samtidig oplyse, at udbetaling af refusion til Københavns Kommune fortsat er stillet i bero, indtil staten modtager tilfredsstillende revisionspåtegnede opgørelser. Rigsrevisionen vil blive orienteret om den fremtidige ordning, når forholdene er bragt endeligt på plads.

Afsnit III.C. § 7. Revision af Slots- og Ejendomsstyrelsen

Revisionsresultater

Rigsrevisionen vurderer, at de beskrevne forretningsgange og procedurer vedrørende de interne kontroller på de gennemgåede områder samlet set er tilfredsstillende og generelt opfylder de krav, der kan stilles til en god og pålidelig forvaltning og dermed kan medvirke til at sikre, at regnskabet bliver rigtigt.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen konstaterer, at Slots- og Ejendomsstyrelsen fortsat er inde i en positiv udvikling med hensyn til genopretningen af regnskabsforvaltningen, herunder planlægningen af årsafslutningen.

Rigsrevisionen påpeger, at implementeringen af de nye forretningsgangsbeskrivelser for områderne huslejeadministration, drift af ejendomme, likvid styring, debitorområdet, anlæg og løn ikke var tilendebragt i 2008 og dermed heller ikke havde den fulde effekt i 2008 som forventet.

Jeg skal hertil bemærke, at de nævnte forretningsgange er fuldt implementeret i 2009, og at styrelsen herudover i 2009 fortsat har arbejdet med forretningsgangsbeskrivelser og på det grundlag har udarbejdet og implementeret en række nye forretningsgange. Alle centrale processer fremadrettet er således beskrevet og dokumenteret.

Ledelsesinformation

Rigsrevisionens gennemgang af procedurerne for udarbejdelse og afrapportering af ledelsesinformation viser, at Slots- og Ejendomsstyrelsen foretager en god og omfattende ledelsesrapportering. Det er vurderingen, at styrelsen har et godt grundlag for det videre arbejde med ledelsesinformationen, men at den på nogle områder kan forbedres og gøres mere informationsvenlig.

Rigsrevisionen anbefaler, at opfølgningen på byggesager også omfatter en rapportering om fremdriften i sagerne, så det i højere grad bliver muligt at vurdere, om budgettet kan overholdes, samt at der i større omfang bliver fokuseret på de sager, der ikke udvikler sig som forventet. Endvidere vurderer Rigsrevisionen, at oplysningerne vedrørende byggesagerne bør kvalitetssikres bedre, inden de indgår i afrapporteringen til ledelsen.

Jeg skal hertil bemærke, at der løbende igennem 2008 og 2009 har været fokus på at få udviklet og implementeret en hensigtsmæssig ledelsesinformation. Styrelsen har udviklet et egentligt byggesagsstyringsystem, som er tilpasset de overordnede og de enkelte byggesagsansvarliges styringsbehov, og som giver bedre mulighed for at udarbejde en hensigtsmæssig byggesagsopfølgning og -rapportering, herunder om status på fremdrift. Herudover har styrelsen implementeret et budgetsystem (SAS FM), som understøtter budgetudarbejdelsen, såvel godkendelsesproces som øvrige funktionalitetsbehov. Arbejdet fortsætter i 2010, hvor bl.a. SAS FM også anvendes til den løbende budgetopfølgning og rapportering, og hvor udbyt-

tet af et datawarehouse med et rapporteringsværktøj tilknyttet giver yderligere muligheder for rapportering og kontrol.

Afsluttende årsrevision

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen finder det uheldigt, at der ved årsafslutningen ikke blev sikret en overensstemmelse mellem årsregnskabet og statsregnskabet. Jeg har endvidere noteret mig, at Rigsrevisionen forventer, at styrelsens planer for tilrettelæggelsen af årsafslutningen fremover vil sikre en korrekt og hurtigere regnskabsaflæggelse.

Rigsrevisionen vurderer, at selvom Slots- og Ejendomsstyrelsens har skabt et bedre grundlag for planlægning af aflæggelse af et rigtigt regnskab, har dette ikke vist sin fulde effekt i 2008.

Jeg er enig i, at det ikke var ønskeligt, at der var difference mellem årsregnskabet og statsregnskabet. En væsentlig årsag hertil var dog, at en ændring i regnskabspraksis vedr. huslejeordningen først blev endelig fastlagt tæt på årsafslutningen og dermed påvirkede regnskabstilrettelæggelsen, herunder forsinkede afstemning og dokumentation af samme. Således blev omlægning af regnskabspraksis for så vidt angår styrelsens håndtering af ejendomme og gæld først endelig fastlagt medio november.

Hertil kommer, at der i 2008 blev implementeret en finanslovsteknisk omstrukturering.

Jeg skal endvidere bemærke, at faste procedurer for controlling ved kvartals- og årsafslutning er implementeret i 2009, og at styrelsen herudover, med vejledning fra Koncernrevision, har fået udarbejdet en række centrale regnskabsvejledninger med henblik på løbende sikring af kvaliteten i de daglige registreringer.

Afsnit III.C. § 7. Revision af statsgældsforvaltningen og 4 fonde

Rigsrevisionen har revideret Statsgældsforvaltningen, Den Sociale Pensionsfond, Højteknologifonden, Forebyggelsesfonden og Finansieringsfonden til øgede uddelinger fra Danmarks Grundforskningsfond (afviklet i 2008), som er omfattet af § 9-aftaler om intern revision.

Jeg har noteret mig, at det er Rigsrevisionens vurdering, at Statsgældsforvaltningens og fondenes regnskaber er rigtige, og at Statsgældsbohorderiets registrering, bogføring og administration har været meget tilfredsstillende og dermed har medvirket til, at regnskaberne for 2008 er rigtige. Rigsrevisionen finder den løbende kontrol med og opfølgningen af regnskabsaflæggelsen tilfredsstillende og medvirkende til at sikre rigtige regnskaber.

Afsnit IV.A. Status på implementeringen af Økonomiservicecentret (ØSC)

b. Status for implementeringen af ØSC

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen konstaterer, at masterplanen for implementeringen af ØSC er fulgt og forsat følges. ØSC havde således pr. 1. december 2009

godt 320 ansatte, der betjener 140 institutioner fordelt på 14 ministerområder. Endvidere kan jeg fremhæve, at implementeringsforløbet for ministerområderne i 3. bølge er forløbet planmæssigt.

Rigsrevisionens undersøgelse viser, at der er klarhed over opgavefordeling (opgavesplittet) mellem ØSC og virksomhederne. Jeg kan i øvrigt bemærke, at opgavesplittet er et dynamisk værktøj, som løbende bliver opdateret fremadrettet i takt med, at der foretages ændringer i systemunderstøttelsen og i takt med, at der indhøstes flere praktiske erfaringer med anvendelse af forretningsgangene. Opgavesplittet og forretningsgangene er blandt andet revideret i december 2009.

Det er i Rigsrevisionens beretning fremført, at det har været nødvendigt at tilbageføre visse opgaver fra eksisterende administrative fællesskaber til institutionerne, fordi systemunderstøttelsen ikke har været klar. Dette er ikke korrekt. Opgaverne er blevet tilbageført, fordi de eksisterende administrative fællesskaber har haft en udvidet opgaveportefølje set i forhold til ØSC opgavesnittet. Bl.a. var der visse af de tidligere administrative fællesskaber, som varetog rejsebestilling for institutionerne på ministerområdet og enkelte fællesskaber varetog personaleadministrative opgaver.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionens undersøgelse af aftalegrundlaget mellem ØSC og virksomhederne viser, at i nogle tilfælde er virksomheder overgået til ØSC, inden selve kundeforfølgningen har været underskrevet. Jeg kan hertil bemærke, at udarbejdelsen af det komplette aftalegrundlag hen over efteråret 2008 var en stor opgave, hvor der var høringer af alle relevante interessenter. Endvidere var det forelagt den Tværgående Styregruppe (den styregruppe der var etableret under FM formandskab, og hvor Ø-udvalgs ministerierne var repræsenteret), der skulle følge implementering af ØSC og Statens IT. Det samlede aftalegrundlag var derfor først endeligt færdigt primo januar 2009, dvs. efter at bølge 1 institutionerne formelt var overgået den 1. november 2008.

Jeg har endvidere noteret mig, at Rigsrevisionen finder det vigtigt, at det samlede aftalegrundlag er på plads senest ved virksomhedernes overgang til ØSC. Økonomistyrelsen har i det videre forløb haft og har fortsat stor fokus på også den formelle indgåelse af aftalegrundlaget forud for institutionernes overgang til ØSC, herunder har det været prioriteret, at særligt handlingsplanerne har været underskrevet. Status pr. 1. januar 2010 er, at 140 institutioner er overgået til ØSC, og 131 kundeforfølgninger er underskrevet.

Rigsrevisionen fremhæver særligt, at der har været udfordringer med ØS LDV, som er et system, der skal anvendes til analyse og rapportering på økonomi og løndata i institutionerne. I den forbindelse kan jeg bemærke, at anvendelsen af systemet er blevet forbedret siden undersøgelsen, og at der er igangsat tiltag for yderligere at forbedre anvendelsen i institutionerne, samt at Økonomistyrelsen tilbyder institutionerne at overtage driften af systemet for derigennem at sikre driftsstabiliteten. Jeg kan desuden oplyse, at institutionerne fortsat har læseadgang

til økonomisystemet, og at institutionerne derfor på økonomiområdet har mindst samme økonomistyringsmuligheder som før overgangen til ØSC.

Jeg er helt enig med Rigsrevisionen i, at standardisering af arbejdsprocesserne i ØSC er en væsentlig forudsætning for effektivisering og for at sikre ensartet, høj kvalitet af ØSC's leverancer til kunderne. Jeg kan hertil bemærke, at arbejdet med udarbejdelse af best practice samt dokumentation af processerne er meget højt prioriteret i ØSC.

Jeg har noteret, at Rigsrevisionen påpeger, at en af usikkerhedsfaktorerne ved etableringen af ØSC var, om medarbejdere hos de tidligere administrative fællesskaber ønskede at flytte med over i ØSC. Jeg skal i den sammenhæng præcisere, at overførsel af opgaver sker ved kgl. resolution, og at medarbejderoverførslen derfor følger de almindelige principper ved ressortoverdragelse. Det betyder, at medarbejderne følger opgaverne. Jeg kan i øvrigt bemærke, at der har været stor stabilitet blandt de medarbejdere, der er overflyttet til ØSC med kun 10 fratrædelser i 2009. Endvidere viste Økonomistyrelsens medarbejdertilfredshedsundersøgelse fra september 2009, at den generelle tilfredshed med Økonomistyrelsen som arbejdsplads, herunder ØSC, er på 84 pct., hvilket er samme niveau som året før.

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne finder, at det endnu er for tidligt at afgøre, i hvilket omfang ØSC har effektiviseret den statslige administration. Jeg kan hertil bemærke, at ØSC ganske rigtigt er i en implementeringsfase på nuværende tidspunkt, men at der allerede nu er stor fokus på standardisering og effektivisering. Det er således på finansloven forudsat, at der vil ske en effektivisering i centret, men der vil samtidig være nogle omkostninger til implementering, herunder systemudvikling og organisatorisk tilpasning.

c. Grundlaget for godkendelse af virksomhedsregnskabet mv.

Jeg har noteret mig, at det er Rigsrevisionens vurdering, at regnskabsberklæringskonceptet med den nødvendige videreudvikling vil kunne udgøre en nødvendig og hensigtsmæssig del af grundlaget for virksomhedens godkendelse af regnskabet og derfor snarest bør færdigudvikles og anvendes over for alle ØSC's kunder.

Jeg er enig i, at regnskabsberklæringerne er et vigtigt redskab og kan bemærke, at alle teams i ØSC i dag anvender standardkonceptet for regnskabsberklæringerne. Desuden er Økonomistyrelsen netop nu ved at implementere systemunderstøttelsen af regnskabsberklæringerne i SKS.

d. Departementernes rolle i forbindelse med ØSC's opgavevaretagelse for virksomhederne

Jeg er helt enig med Rigsrevisionen i, at departementerne har en vigtig rolle i forhold til overgangen til ØSC og den efterfølgende organisering af den interne kontrol og tilsyn på ministerområdet.

På denne baggrund anbefaler Økonomistyrelsen også ved opstarten af implementeringsforløbet på et ministerområde, at departementet påtager sig en central og

aktiv koordinerende rolle i implementeringen. Dette har også været tilfældet i langt de fleste implementeringer i 2009.

Afsnit IV.B. Etablering af Statens It

I Rigsrevisionens beretning gennemgås etableringen af Statens It. Beslutningen om at etablere Statens It som et fælles servicecenter for drift af administrativ it i staten blev truffet i 2008. Efter projektets første faser viste det sig, at en række forudsætninger for projektet var ændret, hvorfor man udarbejdede en revideret business case. Dette førte til den nuværende implementeringsmodel og endelige etablering af Statens It.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Finansministeriet valgte at revurdere grundlaget for etableringen af Statens It, da det viste sig, at forudsætningerne for projektet var væsentligt ændret.

Jeg kan i den sammenhæng oplyse, at Finansministeriet har til hensigt at sikre en fortsat udbredelse af anvendelsen af business cases i forbindelse med udarbejdelse af beslutningsgrundlag for afgørende projektbeslutninger. Forløbet viser, at anvendelsen af business cases kan bidrage til at skærpe de involverede myndigheders fokus på økonomiske konsekvenser og risici.

Endvidere har jeg noteret mig, at Statsrevisorerne konstaterer, at det med den nye implementeringsmodel for Statens It i højere grad er tilstræbt at tage højde for risici og omkostninger ved projektet.

Afsnit IV.C. Resultatløn i staten

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen bemærker, at resultatlønskontrakterne generelt er udarbejdet efter Finansministeriets vejledninger, og at de generelt holder sig inden for de angivne beløbsmæssige rammer.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at Finansministeriets og Personalestyrelsens udmeldinger angående resultatlønsaftaler alene er vejledninger til inspiration og ikke regelfastsættelse.

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at resultatløn, der udbetales på baggrund af en på forhånd indgået kontrakt, er et vigtigt supplement til aflønningen af chefer og direktører, da det kan give klarhed og åbenhed om kriterierne for resultatløn og understøtte et styringsfokus på mål og effekt.

Jeg mener i øvrigt, at Rigsrevisionens anbefalinger i beretningen, opsummeret i pkt. 660 som eksempler på god praksis, på mange måder er et godt supplement til Finansministeriets vejledning, og at de kan bidrage til en god anvendelse af resultatlønskontrakter.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen anbefaler, at alle væsentlige forhold beskrives i resultatlønskontrakten, herunder forhold i forbindelse med pension, sygdom

og orlov samt hvilket lønniveau, der anvendes som udgangspunkt for beregning af resultatlønnen.

Jeg skal hertil bemærke, at jeg er enig i, at der skal være klarhed om alle væsentlige forhold ved indgåelse af en resultatkontrakt. Disse forhold kan enten være reguleret direkte i kontrakten og/eller fremgå af særskilte retningslinjer.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen anbefaler, at Økonomistyrelsen fremadrettet sikrer, at det bliver muligt at skelne mellem engangsvederlag og resultatløn i Statens Lønssystem. Jeg skal bemærke, at Økonomistyrelsen overvejer muligheden herfor.

Jeg har ligeledes noteret mig, at Statsrevisorerne bemærker, at institutioner bør fokusere mere på at dokumentere de opgjorte resultater og begrundelser for eventuelle skønmæssige forhøjelser af resultatlønnen.

Jeg skal hertil bemærke, at Finansministeriet, som Rigsrevisionen, finder det vigtigt, at de objektive kriterier er klare, og at det er klart, på hvilket grundlag resultatlønnen beregnes. Jeg skal dog også bemærke, at beregningen af resultatløn til direktører og øvrige chefer ikke bør baseres på objektive kriterier alene. Det er vigtigt, at der i udbetalingen af resultatløn er mulighed for en skønmæssig forhøjelse af resultatlønnen, der ikke knyttes til objektive kriterier, men kan tage højde for fx uforudsete belastninger eller ændrede vilkår.

I forlængelse heraf skal jeg bemærke, at Finansministeriet mener, at det kan være unødvendigt bureaukratisk at procedurifastsætte, hvordan en skønmæssig forhøjelse af resultatlønnen efterfølgende skal begrundes.

Desuden har jeg noteret mig, at Rigsrevisionen anbefaler, at Personalestyrelsen overvejer, om det bør være muligt at få udbetalt merarbejdsvederlag og resultatløn samtidig.

Jeg kan oplyse, at jeg som udgangspunkt er enig i, at institutioner bør være tilbageholdende med at yde særskilt honorering for merarbejde for opgaver, der allerede er omfattet af resultatløn.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen, som Finansministeriet, finder det hensigtsmæssigt, at direktørkontrakter og øvrige resultatlønskontrakter afstemmes med virksomhedens overordnede formål og de mål, som virksomheden arbejder efter.

Ligeledes har jeg noteret mig, at Rigsrevisionen er enig med Finansministeriet i, at det kan være hensigtsmæssigt at anvende tværgående mål, at det samlede antal mål bør begrænses, og at målene bør være så ambitiøse, at fuld målopfyldelse kræver en særlig stor indsats.

Endelig har jeg noteret mig, at Rigsrevisionen finder, at det bør overvejes, om effektmål i højere grad kan inddrages i kontrakterne, samt at resultatkontrakter bør sikre mulighed for, at en eventuel budgetoverskridelse kan få indflydelse på det udbetalte resultatlønsbeløb.

Jeg kan oplyse, at Finansministeriet i den kommende vejledning *Ansvar for styring – vejledning om styring fra koncern til institution* giver inspiration til øget anvendelse af effektmål. Som inspiration til anvendelsen af direktørkontrakter nævnes det ligeledes, at direktørens efterlevelse af det grundlæggende ansvar for drift og budgetoverholdelse kan være et væsentligt element i den samlede vurdering, og at departementet kan se det som en forudsætning for udbetalingen af resultatløn. Der gives endvidere inspiration til vægtning af målene og til beregning af resultatlønnen.

Ansvar for styring – vejledning om styring fra koncern til institution udkommer i februar 2010 og afløser den tidligere vejledning *Effektiv opgavevaretagelse i staten* fra 2003.

Samtidig kan jeg oplyse, at Personalestyrelsen i 2009 har udviklet et værktøj til arbejdet med resultatløn til chefer (ud over direktører). Værktøjet indeholder gode råd til proces, vejledning til hvad der skal stå i resultatlønskontrakten og eksempler på at opstille mål. Som opfølgning igangsætter Personalestyrelsen i 2010 et arbejde med at udbrede anvendelsen af resultatløn til chefer. Som led i denne opfølgning vil Personalestyrelsen gøre institutionerne opmærksomme på Rigsrevisionens anbefalinger.

Afsnit IV.D. Sygefravær i staten

Det fremgår af beretningen, at alle de undersøgte statslige virksomheder har udarbejdet en sygefraværspolitik, hvor målsætninger og metoder beskrives, og at det vurderes, at virksomhederne i praksis efterlever disse. Jeg har mig noteret mig, at Statsrevisorerne finder dette positivt.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at hovedparten af departementerne følger de underliggende virksomheders arbejde med at nedbringe sygefraværet på ministerområdet, idet departementerne løbende kan følge udviklingen i virksomhedernes sygefravær via ledelsesinformation på koncernniveau eller på anden led.

Beretningen nævner, at en stor andel af de statslige virksomheder gerne så, at Personalestyrelsen ydede mere rådgivning om nedbringelse af sygefravær og udviklede yderligere værktøjer til arbejdet med sygefravær og den svære samtale, hvilket jeg har taget til efterretning.

Rigsrevisionen vurderer, at Personalestyrelsen bør overveje, om fejlretning og validering af sygefraværdata kan foretages hurtigere. Jeg kan i den forbindelse bemærke, at Personalestyrelsen vil tage initiativ til at styrke arbejdet med en hurtigere fejlretning og validering af Personalestyrelsens løn- og personalestatistikker.

Rigsrevisionen er opmærksom på, at Personalestyrelsen har gennemført og planlagt tiltag, der skal sikre en øget erfaringsudveksling om sygefravær i staten, og jeg kan i den sammenhæng bemærke, at der fortsat er stort fokus på at fortsætte denne udvikling.

Rigsrevisionen har på baggrund af sin undersøgelse udarbejdet 5 gode råd for arbejdet med nedbringelse af statens sygefravær. Jeg kan i den sammenhæng oplyse, at indholdet i Rigsrevisionens gode råd indgår i Personalestyrelsens anbefalinger.

Jeg fremsender endvidere et eksemplar af min redegørelse til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen