


Skatteministeriet

3. oktober 2024
J.nr. 2024 - 7142

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 7 af 1. oktober 2024, indleveret af Pelle Dragsted (EL).

Rasmus Stoklund

/ Søren Schou

Spørgsmål

Mener ministeren, at det er rimeligt, at jordejerskab af forpagtet jord ikke vurderes som en form for passiv kapitalanbringelse og dermed omfattes af den såkaldte pengetanksregel, med den konsekvens at store jordejere omfattes af skattemæssig succession?

Svar

Siden indførelsen af en pengetankregel vedrørende fast ejendom ved lov nr. 427 af 25. juni 1993 har bortforpagtet landbrugsjord været anset for erhvervmæssig virksomhed og dermed ikke omfattet af pengetankreglen.

Det finder jeg ikke urimeligt.

Baggrunden for den særlige regel var bl.a., at landbrugets organisationer havde påpeget, at pengetanksreglen ville kunne rejse særlige problemstillinger i forhold til generationsskifter i landbruget, fx hvor landbrugsjorder tidligere havde været anvendt i ejerens egen drift. Ønsker næste generation i et sådant tilfælde at overtage ejendommen og inddrage de bortforpagtede jorder i ejendommens drift igen, ville det efter min opfattelse da heller ikke være rimeligt, at den pågældende ejendom ikke kunne overdrages efter de almindelige regler om succession, blot fordi jordtilliggendet helt eller delvist er bortforpagtet på overdragelsestidspunktet.

I øvrigt er det en del af *Aftale om Et stærkere erhvervsliv* fra 27. juni 2024 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti, at aktiv virksomhed med udlejning af fast ejendom ikke længere skal betragtes som passiv kapitalanbringelse i relation til reglerne om overdragelse med succession med virkning for overdragelser, der sker den 1. januar 2025 eller senere.