


Skatteministeriet

3. februar 2025
J.nr. 2025 - 1058

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 584 af 28. januar 2025, indleveret af Carl Andersen (LA).

Rasmus Stoklund

/ Rikke Kure Wendel

Spørgsmål

Mener ministeren, at det er positivt, at de fysiske banker fortsat har monopol på oprettelse af børneopsparinger, hvilket de har haft siden indførelsen i 1972?

Svar

Spørgeren angiver i begrundelsen for spørgsmålet, at Nordnet og Lunar ikke skulle kunne tilbyde børneopsparinger, men godt kan udbyde fx en aktiesparekonto.

Aktiesparekonti kan udbydes af bl.a. pengeinstitutter, der af Finanstilsynet er meddelt tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed her i landet, jf. aktiesparekontolovens § 3, nr. 1, og af kreditinstitutter, der efter tilladelse i fx et andet land inden for EU udøver virksomhed her i landet gennem et fast driftssted (filial), jf. aktiesparekontolovens § 3, stk. 1, nr. 2.

Børneopsparingskonti kan udbydes af bl.a. pengeinstitutter, der af Finanstilsynet er meddelt tilladelse til drive virksomhed her i landet, og udenlandske kreditinstitutter, der efter tilladelse i fx et andet land inden for EU udøver virksomhed her i landet gennem en filial, jf. pensionsbeskatningslovens § 51, stk. 1.

Pengeinstitutter, der af Finanstilsynet er meddelt tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed her i landet, kan således udbyde aktiesparekonti såvel som børneopsparingskonti. Tilsvarende gælder for udenlandske kreditinstitutter, der efter tilladelse i et andet land inden for EU udøver virksomhed her i landet gennem en filial. Det er imidlertid ikke ensbetydende med, at det enkelte penge- eller kreditinstitut er forpligtet til at udbyde sådanne produkter.