

Ministeren

Lovsekretariatet
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Medlem af Folketinget Mads Olsen (SF) har den 24. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. S 569 til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 569:

Mener ministeren, at det er retfærdigt, hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med en »stram, men ikke skør« udlændingepolitik, at 18-årige Audrey Morris har fået afslag på at forlænge hendes midlertidige opholdstilladelse, sådan som det beskrives i TV Midtvest artiklen »Veninder i chok: Audrey er pludselig blevet udvist« fra den 23. januar 2025?

Svar:

Jeg vil gerne stå på mål for, at udlændingereglerne skal være stramme, men ikke skøre.

Jeg kan forstå på pressedækningen, at den konkrete sag, som spørgeren henviser til, drejer sig om en ung kvinde, der som mindreårig har fået opholdstilladelse som medfølgende familiemedlem til en udenlandsk arbejdstager, og at hun nu er blevet myndig og er flyttet hjemmefra for at komme tættere på stedet for sin ungdomsuddannelse.

Når en udlænding meddeles opholdstilladelse som familiemedlem til en udenlandsk arbejdstager, er det for, at arbejdstageren kan bo i Danmark sammen med sin familie, mens den pågældende arbejder her i landet, uanset om familiemedlemmet opfylder betingelserne for et selvstændigt opholdsgrundlag. Det er derfor også en betingelse for at få opholdstilladelse i denne type sager, at familiemedlemmet skal bo med arbejdstageren under opholdet i Danmark. Det mener jeg som udgangspunkt er i tråd med reglernes formål.

Jeg har selvfølgelig stor forståelse for, at det for den konkrete familie er en svær situation, men en udlænding, der meddeles opholdstilladelse som medfølgende familiemedlem til en udenlandsk arbejdstager og evt. forlængelse af sådan tilladelse, bliver oplyst om de betingelser, som skal opfyldes under opholdet i Danmark, og

31. januar 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 1541
Akt-id 3095350

om at vedkommende kan miste retten til at blive i Danmark, hvis betingelserne ikke er opfyldt.

Da fælles bopæl er en betingelse for at få opholdstilladelse og forlængelse af en opholdstilladelse som medfølgende familiemedlem til en udenlandsk arbejdstager, vil betingelserne for tilladelsen ikke længere være opfyldt, hvis familiemedlemmet fraflytter arbejdstagerens bopæl, og tilladelsen vil derfor som udgangspunkt blive inddraget, og der vil blive fastsat en udrejsefrist. Dog indeholder udlændingeloven også regler om bevarelse af en opholdstilladelse, selvom betingelserne ikke længere er opfyldt, f.eks. hvis internationale forpligtelser tilsiger det.

Ønsker et familiemedlem at fraflytte arbejdstagerens adresse, bør den pågældende derfor inden fraflytningen afsøge mulighederne for at kunne opnå en ny opholdstilladelse, som er uafhængig af forholdet til den udenlandske arbejdstager. Det er i den forbindelse også værd at være opmærksom på, at hvis der ikke er givet en udrejsefrist, er man ikke forpligtet til at udrejse af Danmark her og nu, men kan blive i landet og evt. afsøge muligheden for at opnå et andet opholdsgrundlag. Sådan som jeg i dagspressen har forstået den sag, der her spørges til, er der i den pågældende sag ikke givet en udrejsefrist, og vedkommende er således ikke forpligtet til at udrejse her og nu.

Kaare Dybvad Bek

/

Charlotte Barslev