



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

Medlem af Folketinget Helena Artmann Andresen (LA) har den 18. december 2024 stillet spørgsmål nr. S 447, som hermed besvares.

2. januar 2025
Sagsnr.: 24/39833

Spørgsmål nr. S 447:

Agter ministeren at leve op til sit ansvar som minister og sætte ind over for de kommuner, der har udviklet en ulovlig praksis, hvor det er en forudsætning, at elever skal have en diagnose, før de kan tildeles støttetilbud, og hvilke tiltag vil ministeren i givet fald iværksætte?

Svar:

Diagnoser kan være afgørende for nogle børn og unge. De kan hjælpe med, at børn og unge får den hjælp og støtte, de har brug for. Men vi må aldrig ende et sted, hvor forældre skal jagte en diagnose til deres børn, for at de kan få den hjælp og støtte, de har ret til.

I Folketinget den 18. december 2024 besvarede jeg mundtligt § 20 spm. S 384 om samme emne. Spørgsmålet udsprang af VIVE's undersøgelse "Særlige behov i skolen" fra oktober 2024, hvoraf det fremgår, at nogle kommuner har en praksis, hvor nogle støttetilbud sjældent tildeles, medmindre der er en diagnosticeret problemstilling. Det er i den forbindelse vigtigt at huske på, at VIVE's undersøgelse kun ser på en mindre gruppe kommuner.

Ifølge folkeskoleloven skal der udarbejdes en pædagogisk-psykologisk vurdering (PPV), hvis en skoleleder vurderer, at en elev har behov for specialundervisning. PPV'en skal beskrive den enkelte elevs kompetencer, og hvilken undervisning der tilgodeser elevens særlige behov. Det betyder, at tildeling af støtte til elever altid skal ske på baggrund af en konkret og individuel vurdering. Og at den nødvendige støtte skal iværksættes, uanset om der foreligger en diagnose.

Det er blandt andet et af de områder, som den lovforberedende ekspertgruppe om regler på inklusions- og specialundervisningsområdet, som blev besluttet etableret med *Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram* (marts 2024), skal udarbejde anbefalinger til. Anbefalingerne forventes klar i første kvartal 2025. På baggrund af disse anbefalinger, skal folkeskoleforligskredsen tage stilling til, om der er brug for at justere

reglerne for henvisning til specialundervisning (9-timersgrænsen), herunder reglerne for den pædagogisk-psykologiske vurdering, og reglerne om sygeundervisning.

Derudover kommer der også anbefalinger fra ministeriets vidensenhed for udsatte børn og unge (VIBUS) i foråret 2025, som vil fokusere på, hvordan stat, kommuner og skoler bedre kan arbejde med, at elever med særlige behov får indsatser eller tilbud i regi af undervisningsområdet, der modsvarer deres behov.

Der er således allerede iværksat en række indsatser, der sigter mod at løse den problemstilling, der spørges til.

Det bemærkes herudover, at Børne- og Undervisningsministeriet har en generel forpligtelse til at følge med i, hvordan lovgivningen inden for ministeriets område administreres, herunder om lovgivningen overholdes, og om lovgivningen fortsat er hensigtsmæssig. Det kaldes det ulovbestemte sektortilsyn. Det ulovbestemte sektortilsyn indebærer blandt andet, at ministeriet har mulighed for at undersøge, om der i en kommune er begået en ulovlighed af ikke uvæsentlig art, hvis der fremkommer oplysninger herom, og ministeriet kan undersøge sagen nærmere og indhente oplysninger mv.

Børne- og undervisningsministeren har delegeret tilsynet til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK). Som led i det ulovbestemte sektortilsyn kan STUK udtale sig om lovligheden af dispositioner eller undladelser. STUK følger op i tilfælde, hvor man får oplysninger, der indikerer, at en konkret kommune ikke har en lovmedholdelig praksis. Hvor det vurderes relevant, følger STUK op med kontakt til forvaltningen i den relevante kommune med henblik på at vejlede om gældende regler.

STUK har ikke sanktionsmuligheder over for kommunerne som led i det ulovbestemte sektortilsyn. Såfremt STUK har oplysninger, der tyder på, at en kommunalbestyrelse ikke efterlever gældende regler, kan sagen oversendes til det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, hvorvidt kommuner følger lovgivningen (legalitetstilsynet). Det er tilsynet selv (Ankestyrelsen), som vurderer, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye