

  
**Skatteministeriet**

2. december 2024  
J.nr. 2024 - 8611

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 337 af 22. november 2024, indleveret af Steffen W.  
Frølund (LA).

Rasmus Stoklund

/ Mette Kildegaard Graversen

## Spørgsmål

Skal ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 167 forstås sådan, at man godt – inden for rammerne af regeringens skattestop – kan opleve midlertidigt højere skatter, hvis det sker som led i omlægninger, som senere vil sænke skatten tilsvarende, mens man ikke kan øge skatterne midlertidigt for at finansiere højere offentlige udgifter?

## Svar

Af regeringsgrundlaget fremgår det på side 10-11, hvordan skattestoppet skal forstås. Her fremgår det, at *"I det omfang, at regeringen træffer beslutning om at have skatter eller afgifter, skal andre skatter eller afgifter tilsvarende reduceres, så der samlet set ikke opkræves mere i skat eller afgift."*

Desuden fremgår det, at *"Tobaks- og nikotinafgifter er undtaget fra dette princip. Princippet gælder ikke for erhvervsbeskatning, hvis provenuet – som med den kommende CO<sub>2</sub>e-afgift på landbruget – føres tilbage krone for krone til erhvervene. Allerede aftalte indekseringer af satser og beløbsgrænser, der fastholder de enkelte skatter og afgifters reale økonomiske virkning, er ikke omfattet af skattestoppet."*

Skattestoppet skal ses i sammenhæng med, at det i regeringsgrundlaget også fremgår, at: *"Regeringen vil samlet set nedbringe de danske skatter og afgifter. Regeringen vil ikke gøre det dyrere at være dansker eller drive virksomhed. Vi vil skabe fremgang for Danmark ved at stille danske lønmodtagere og dansk erhvervsliv bedre i forhold til fremtidens vækst og arbejdspladser."*