



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 26-11-2024
Enhed: Forvaltningsjura
Sagsbeh: thj
Sagsnr.:2024 - 14080
Dok. nr.: 259159

Medlem af Folketinget Per Larsen (KF) har den 19. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. S 309 til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 309:

"Hvad er ministerens holdning til TV2 Nordjyllands afsløring af, at kommunale medarbejdere angiveligt sorterer dokumenter fra i forbindelse med aktindsigter? (Spm. nr. S 309).

Begrundelse

Der henvises til tv2nord.dk den 18. november 2024: "Kræver minister på banen i lydfilssagen: Det er jo dybt ulovligt".

Svar:

Jeg kan indledningsvist oplyse, at sagen om kommunale medarbejderes håndtering af dokumenter i forbindelse med aktindsigtsanmodninger i Frederikshavn Kommune er verserende i Ankestyrelsen.

Da sagen således er under vurdering i Ankestyrelsen, er det ikke muligt for mig at udtale mig om den konkrete sag, så længe den verserer, idet dette vil medføre, at jeg bliver inhabil i sagen, såfremt den senere skulle tages op til behandling i ministeriet.

Jeg kan generelt oplyse, at det almindelige tilsyn med kommuner og regioner varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed.

Tilsynet kan se på, om en kommune eller region har overholdt den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder blandt andet offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Tilsynet kan ikke tage stilling til, om en kommune eller region har handlet rimeligt eller hensigtsmæssigt. Det samme gælder spørgsmål om overholdelse af god forvaltningskik.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er som led i det kommunale og regionale tilsyn ikke i almindelighed klageinstans over for Ankestyrelsen. Ministeriet kan af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale og regionale dispositioner eller undladelser, som Ankestyrelsen har udtalt sig om som tilsynsmyndighed, op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter. Det samme gælder, hvis Ankestyrelsen har besluttet ikke at tage spørgsmål om lovligheden af kommunale og regionale dispositioner eller undladelser op til behandling.

Jeg kan desuden oplyse, at Ankestyrelsen under visse betingelser har følgende reaktionsmuligheder over for kommunerne:

1. afgive vejledende udtalelser, herunder forhåndsudtalelser,
2. annullere kommunale beslutninger, der strider mod lovgivningen,
3. pålægge ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer tvangsbøder,
4. anlægge erstatningssag mod ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer eller kræve betaling af erstatningsretlig bod, samt
5. anlægge anerkendelsessøgsmål mod en kommunalbestyrelse.

Som hovedregel afsluttes en tilsynssag med afgivelsen af en vejledende udtalelse om tilsynets retsopfattelse. De øvrige reaktionsmuligheder anvendes næsten aldrig, fordi kommunalbestyrelsen retter ind, således at anvendelsen af sanktioner ikke bliver aktuel.

Da sagen, som nævnt, er verserende i Ankestyrelsen, er det ikke muligt for mig at udtale mig nærmere om mulige sanktioner i den konkrete sag, idet dette vil medføre, at jeg bliver inhabil i sagen, såfremt den senere skulle tages op til behandling i ministeriet.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde