



Folketingets Lovsekretariat

ERHVERVSMINISTEREN

10. oktober 2024

**Besvarelse af spørgsmål nr. S 30 stillet af Peter Kofod (DF) den 2. oktober 2024.**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Er ministeren enig med vicedirektør i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i, at sager om karteldannelse ikke kan forfølges på baggrund af manglende ressourcer, og vil ministeren heraf tage initiativ til, at sager om karteldannelse fremadrettet forfølges af styrelsen?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

**Svar:**

For regeringen er det vigtigt, at der er en god og effektiv konkurrence i Danmark. Her spiller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en vigtig rolle, da de håndhæver konkurrenceloven, herunder i forhold til sager om karteldannelser. Samtidig lægger vi vægt på at anvende de offentlige ressourcer bedst muligt, så vi får mest mulig håndhævelse af konkurrenceloven for pengene.

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen undersøger en sag, kan styrelsen derfor forfølge sagen på forskellig vis.

En mulighed er at træffe en afgørelse om overtrædelse af konkurrenceloven. En anden mulighed er at give en indskærpelse om, at virksomhederne skal overholde konkurrencereglerne, og at de potentielt kan være overtrådt på baggrund af de indhentede oplysninger. Indskærpelser skal være begrundede, og indskærpelser udelukker ikke, at sagen kan tages op på ny. Det taler for at bruge indskærpelser, hvis det vurderes, at de hurtigt kan løse de konstaterede problemer. Desuden vil beslutningen om at bruge indskærpelser bl.a. bero på en vurdering af bevisernes styrke og en vurdering af de ressourcer, det kræver at løfte en konkurrencesag.

I den konkrete sag er der givet indskærpelser til 38 spillesteder. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har altså anvendt ressourcer på sagen, og jeg kan også forstå, at de pågældende spillesteder efterfølgende har ændret praksis. Ellers vil styrelsen som nævnt kunne tage sagen op på ny. Jeg mener derfor, at den konkrete sag er et godt eksempel på en effektiv anvendelse af de offentlige ressourcer til gavn for konkurrencen i Danmark.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov