



## JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. november 2024  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Clara Folmer Middelboe  
Sagsnr.: 2024-14401  
Dok.: 3501509

### **Besvarelse af spørgsmål nr. S 223 fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt:**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 223, som medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt har stillet til justitsministeren den 4. november 2024.

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 223 fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt:**

”Hvad er ministerens holdning til, at en 74-årig stærkt dement mand, som har begået vold med døden til følge, pålægges sagsomkostninger for noget, som han ikke husker, og som han heller ikke kan betale?”

**Svar:**

Jeg er af principielle grunde meget tilbageholdende med at gå ind i spørgsmål, der udspringer af konkrete straffesager, der fortsat er under behandling. Det er op til retten at tage stilling til spørgsmålet om betaling af straffesagsomkostninger i konkrete straffesager.

Jeg kan dog mere generelt oplyse, at udgangspunktet efter retsplejelovens § 1008, stk. 1, er, at personer, der i en straffesag findes skyldige, skal betale sagens omkostninger.

I § 1008, stk. 2-5, er der fastsat en række begrænsninger af domfældtes forpligtelse til at erstatte sagsomkostninger, bl.a. kan retten begrænse omkostningsansvaret, når den finder, at dette ellers ville komme til at stå i åbenbart misforhold til domfældtes skyld og vilkår, herunder når domfældte er omfattet af straffelovens § 16 om utilregnelighed på grund af sindssygdom mv. eller § 69 om mangelfuld udvikling eller forstyrrelse af de psykiske funktioner i øvrigt, og idømmes foranstaltninger efter straffelovens § 68 eller § 70, jf. stk. 4, 2. pkt.

Der kan i den forbindelse lægges vægt på alle omstændigheder i sagen, herunder graden af domfældtes psykiske afvigelse, karakteren og grovheden af den begåede kriminalitet, sagsomkostningernes størrelse og domfældtes betalingsevne.

Der er således i dag mulighed for, at domstolene efter en konkret vurdering kan begrænse omkostningsansvaret som følge af den dømtes psykiske tilstand.

Med henblik på at hjælpe de dømte, der efter endt afsoning står i en situation med betydelig gæld som følge af straffesagsomkostninger, blev der desuden i 2022 foretaget en ændring af reglerne om eftergivelse af gæld til det offentlige i gældsinddrivelsesloven og reglerne om gældssanering i

konkursloven, således at gæld i form af straffesagsomkostninger sidestilles med anden gæld.

Med ændringen blev tidligere dømtes adgang til gældssanering og eftergivelse af gæld fra straffesagsomkostninger udvidet med henblik på at forbedre muligheden for, at tidligere dømte kan blive fri for gæld fra straffesagsomkostninger.