



FOLKETINGET

Spørgsmål nr. S 210

§ 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 31. oktober 2024
Stillet af: Victoria Velasquez (EL)

Vil ministeren i anledning af, at ATP har meddelt, at de påtænker at foretage en stor investering i våbenvirksomheden Terma, redegøre for, om ministeren mener, at det er hensigtsmæssigt, foreneligt med etiske investeringsprincipper og en acceptabel juridisk risiko, at ATP generelt investerer i våbenvirksomheder, og specifikt om denne investering er hensigtsmæssig at gennemføre, idet Terma leverer våbendele til F-35-programmet, som ender i Israel, der har benyttet disse til angreb på Al-Mawasi-flygtningelejren i Gaza den 13. juli 2024, hvor mere end 90 civile blev dræbt og mere end 300 civile blev såret, og idet FN OHCHR 20. juni 2024 udsendte en meddelelse, om, at ikke blot stater, men også våbenfabrikanter og firmaer, der investerer i disse uden at modvirke disse våbenvirksomheders overførsler til Israel, kan bevæge sig fra at være forbundet med til at være direkte medskyldige i brud på menneskerettighederne? (Spm. nr. S 210).

Begrundelse

Spørgeren henviser til debatindlægget »Vores fælles pensionspenge investeres i våben til Israel« i Politiken den 8. oktober 2024, artiklen »Danskudstyrede kampfly deltog i angreb i Gaza med store civile tab« af 1. september 2024 fra Dagbladet Information og pressemeddelelsen fra FN OHCHR »States and companies must end arms transfers to Israel immediately or risk responsibility for human rights violations: UN experts« af 20. juni 2024.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Victoria.Velasquez@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet