



Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

aarik@uvm.dk

Høring over udkast til lovforslag (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Den 24. oktober 2024
Sagsnr. S-2024-998
Dok.nr. D-2024-36366
bba/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne har den 22. oktober 2024 fra Børne- og Undervisningsministeriet modtaget høring over udkast til lovforslag, der indbefatter forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område. Akademikerne har udsendt udkast til lovforslag i høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

Akademikernes høringssvar vedrører den del af det samlede lovforslagskompleks, der vedrører lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Lovforslaget er en udløber af regeringens finanslovsforslag for 2025, der fjerner den årlige bevilling på 6,5 mio. kr. til EVA's arbejde på det videregående uddannelsesområde.

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Indledningsvis skal det bemærkes, at Akademikerne finder det kritisabelt, at der kun gives en uges høringsfrist, idet det langt fra lever op til den vejledende høringsfrist på fire uger, og forringer hermed muligheden for grundighed og kvalitet i lovgivningsarbejdet.

I Danmark har vi en stærk tradition for, at udviklingen af samfundet, gennem politiske tiltag og reformer, står på solid viden om de problemer, der skal håndteres, og de løsninger, der bringes i spil. Det handler grundlæggende om at sikre et så stærkt vidensfundament som muligt for de politiske beslutninger, der tages og føres ud i livet.

Ved løbende at gennemføre analyser og undersøgelser tilvejebringes fornøden viden om såvel positive som negative direkte eller afledte effekter af et politisk initiativ. Uddannelsesområdet er om noget kendetegnet ved en sådan stærk videns- og evalueringskultur til understøttelse af de politiske beslutningsprocesser.

Akademikerne finder, at lovforslaget bryder med denne tradition og advarer om, at det vil få store konsekvenser for den fremtidige vidensunderstøttelse på det videregående uddannelsesområde. Konsekvenserne vil ramme kvaliteten og uafhængigheden af evalueringerne i det danske videregående uddannelsessystem. Og de vil ramme grundlaget for fremtidige politiske beslutninger på det videregående uddannelsesområde.

Som uafhængig vidensinstitution har EVA gennem de seneste 25 år leveret analyser og evalueringer af høj faglig kvalitet, som understøtter kvalitetsudviklingen og beslutningsgrundlaget på det videregående uddannelsesområde og på overgangene mellem de forskellige uddannelsesniveauer.

I disse år gennemføres store og omkalfatrende uddannelsesreformer. Dels de to store reformer på det videregående uddannelsesområde, dels en ungdomsuddannelsesreform, der vil ændre overgangene mellem ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser. Så meget desto mere finder Akademikerne det vigtigt at bevare EVA's aktiviteter på det videregående uddannelsesområde, der understøtter, at politiske reformer baseres på en vidensbaseret tilgang, og som muliggør uafhængige analyser og evalueringer af tilsigtede og utilsigtede konsekvenser for de studerende, for eleverne og for uddannelsesinstitutionerne.

Akademikerne skal minde om, at da EVA blev oprettet i 1999, var det med det formål at skabe et uafhængigt evalueringsorgan, som skulle styrke kvaliteten af uddannelser på tværs af det danske uddannelsessystem. Formålet var desuden at understøtte et bedre vidensgrundlag for politiske beslutninger og styring af uddannelsessektoren samt at fremme en kultur for kvalitetsudvikling og løbende forbedring af uddannelserne på tværs af uddannelsesniveauer.

EVA har således gennem årene haft en særlige rolle i forhold til at skabe troværdighed og transparens i vurderingerne af dansk uddannelsespolitik. Akademikerne opfordrer på denne baggrund til, at regeringen genovervejer den foreslåede fjernelse af EVA's årlige bevilling på 6,5 mio. kr. til det videregående område.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær

D: 22495855

E: bba@ac.dk



Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

29. oktober 2024

J.nr. 24-103320

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Venlig hilsen

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket
tor-fre kl. 9.00-15.00

aarjk@uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet

Dato: 29-10-2024

Deres ref.:

Vor ref.: ORG-2024-00652

Sagsbehandler: Karen Boldt Aagaard

Høringsvar – lovændringer som følge af politisk prioriteret opgavebortfald i staten på BUVM's område

BUPL har modtaget udkastet til lovforslag om *ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)*.

BUPL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet, men finder den korte høringsfrist og samlingen af ændringer til flere forskellige love i et samlelovforslag/en høring meget problematisk.

Generelle bemærkninger

BUPL anser det endvidere samlet set for problematisk, at det er de statslige funktioner på området, der er tættest på praksis, som med samlelovforslaget skæres væk. Det mindsker statens mulighed for at sikre, at kvalitetsudvikling og lovgivningsarbejde kvalificeres af faglig indsigt og tilbageløb fra praksis.

Danmarks Evalueringsinstitut - EVA

Med FFL25 på Uddannelses- og Forskningsministeriets område foreslås det, at bevillingen til og forpligtelsen hos EVA på det videregående uddannelsesområde bortfalder. BUPL er ærgerlige over det pågældende forslag, for det er vigtigt for vores demokrati, at vi som samfund står værn om uafhængig og praksisnær viden. EVA har mange års viden om videregående uddannelse, viden om sammenhænge til ungdomsuddannelser og viden om tværgående forhold som bl.a. rekruttering, kvalitet og trivselsudfordringer, som det er væsentligt at kunne trække på i den fortsatte kvalitetsudvikling af uddannelserne. Det gælder ikke mindst viden om de store uddannelser til bl.a. pædagog, sygeplejerske, socialrådgiver og lærer, som er helt essentielle for velfærdssamfundets fortsatte udvikling, og som over en kam lider under vigende søgetal.

Dansk Center for Undervisningsmiljø - DCUM

BUPL finder det yderst beklageligt, at DCUM med lovforslaget fremover ikke længere kan give daginstitutioner og skoler råd og vejledning i forhold til det forebyggende og konflikthåndterende pædagogiske arbejde, som kan understøtte deres arbejde med at styrke trivsel, deltagelsesmuligheder og fællesskaber blandt børn og unge. Af lovforslaget fremgår det, at DCUM's videns- og rådgivningsopgaver på Børne- og Undervisningsministeriets

BUPL Forbund

Sundkrogskaj 20 - 2100 København Ø - Tlf. 3546 5000

bupl@bupl.dk – bupl.dk

Du kan også kontakte os fra
Mit BUPL på bupl.dk

område i fornødent omfang vil blive videreført inden for rammerne af ministeriets almindelige videns- og rådgivningsopgaver over for uddannelsesinstitutioner, kommuner m.fl. Men når der samtidig nedlægges stillinger i BUVM, er det svært at se, at opgaverne skulle kunne overtages der.

Rådet for Børns Læring

Med lovforslaget foreslås Rådet for Børns Læring nedlagt, bl.a. med henvisning til etableringen af Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud, de betydelige overlap mellem repræsentanter samt den løbende nedsættelse af ad hoc-ekspertgrupper og kommissioner med lignende rådgivende funktioner i forhold til afgrænsede problemstillinger. BUPL er meget ærgerlige over forslaget og uenig i de nævnte begrundelser. Dette både da de nævnte alternative fora har en anden sammensætning end Rådet for Børns Læring, da Rådet som noget særegent har et undersøgende formål – der løbende er mundet ud i konkrete undersøgelser, og da en af styrkerne ved Rådet for Børns Læring netop er dets brede blik på dagtilbud, undervisning og uddannelse og dets brede sammensætning af forskere og praktikere.

Med venlig hilsen

Karen Boldt Aagaard

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Hørings svar

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for komme med høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.).

Børne- og Kulturchefforeningen har længe udtrykt ønske om et samarbejde mellem stat og kommuner, der er baseret på tillid, understøttelse og ligeværd. Derfor er Børne- og Kulturchefforeningen positive overfor lovforslaget, hvor bl.a. en række tilsyn på skoleområdet ønskes nedlagt.

I tillæg til nedlæggelsen af Kvalitetstilsynet hæfter Børne- og Kulturchefforeningen sig ved, at der skal fastlægges nye kriterier for meddelelsen til kommunalbestyrelserne om skoler med bekymrende kvalitet, som rammesætter en forventning om, at kommunalbestyrelsen sætter særligt fokus på disse skoler. Der tilbagestår derfor fortsat en dialog om, hvordan det tillidsfulde samarbejde mellem stat og kommuner varetages og hvilke muligheder kommunerne har for vejledning, hvis der er faglige udfordringer som er svære at løse. Børne- og Kulturchefforeningen stiller sig til rådighed i en fortsat dialog om, hvordan det almindelige tilsyn med overholdelsen af loven udvikles bedst muligt, så kommunerne får mest muligt ud af det.

Endelig vil Børne- og Kulturchefforeningen understrege, at vi er bekymrede over besparelserne på DCUM og Rådet For Børns Læring, idet instanserne er udtryk for varetagelsen og fremdriften af en række vidensniveauer, der tilsammen bistår med kompetence på børne- og ungeområdet. Aktuelt er børns trivsel et strategisk emne, der optager i alle kommuner. Derfor er efterspørgslen efter viden fortsat stor, og Børne- og Kulturchefforeningen finder det uklart, hvordan og hvor kommunerne kan søge efter viden efter nedlæggelsen af DCUM.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Merete Villsen

Dagtilbudschef, Aalborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Dagtilbudsnetværk

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

30.10.2024
J.nr. 3.2.3/ALN

Børn har stadig ret til en god skole og et godt undervisningsmiljø

Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

I Børnerådet er vi bekymrede for, at det politisk prioriterede opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område kan have konsekvenser for børns ret til en god skole og et godt undervisningsmiljø, og at kommuner og skoler, der har brug for vejledning og støtte til at højne kvaliteten i deres skoletilbud, ikke kan få den hjælp, de har brug for.

Børnerådets høringssvar er koncentreret om lovforslagets dele om nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) og Rådet for Børns Læring samt afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder specialområdet.

Nedlæggelse af DCUM er udtryk for uacceptabel nedprioritering af børns undervisningsmiljø

Med udkastet til lovforslaget lægges der op til, at Dansk Center for Undervisningsmiljø nedlægges, og at der ikke længere vil blive ført lovbestemt tilsyn med overholdelsen af undervisningsmiljøloven.

Vi forstår desuden, at centrets videns- og rådgivningsopgaver ikke vil blive varetaget, medmindre det er opgaver, der i forvejen vil falde ind under ministeriets amindelige videns- og rådgivningsopgaver, og at klageinstansen mod mobning vil blive varetaget i Børne- og Undervisningsministeriet frem til solnedgangsklausulen i 2027.

I Børnerådet mener vi, at børns ret til et trygt, sundt og sikkert børne- og undervisningsmiljø skal være en politisk prioritet. Fordi vi ved, at det miljø, børnene er en del af, er helt afgørende for deres forudsætninger for at trives og lære. Det er på den måde selve fundamentet for en god daginstitution og skole.

Derfor er vi stærkt bekymrede for intentionen om at nedprioritere vejledning og rådgivning om gode børne- og undervisningsmiljøer og samtidig stoppe tilsynet med undervisningsmiljøloven.

DCUM's statusundersøgelser giver vigtig viden om, hvordan det går med overholdelsen af undervisningsmiljøloven, og ikke mindst hvor kommuner og skoler har brug for vejledning til at efterleve børnenes ret til et godt undervisningsmiljø. Centrets skoletilsyn har tilmed kunnet give konkret vejledning til, hvordan den enkelte skole kan arbejde med at styrke efterlevelsen af elevernes ret til et godt undervisningsmiljø. Og vi ved, at skolerne efterspørger vejledning. Fx efterspørger knap 60 % af landets

skoler viden om digital mobning og knap 50 % vejledning til konkrete indsatser, som kan bidrage til at stoppe mobning, når det sker¹.

Hvis der ikke længere skal føres tilsyn med, samt rådgives og vejledes om undervisningsmiljøet, vil resultatet være en de facto nedgradering af undervisningsmiljøloven. Efter Børnerådets opfattelse er det den helt forkerte vej at gå. Tænk på hvordan vi voksne beskyttes af arbejdsmiljøregler og -tilsyn, der i forvejen er i en helt anden skala end det, der har været muligt for DCUM. Mere end hver tredje skole opfylder ikke undervisningsmiljølovens krav om at lave en undervisningsmiljøvurdering². Hvis samme statistik gjorde sig gældende ift. arbejdspladser forpligtigelse til at lave arbejdspladsmiljøvurderinger (APV), havde det forventeligt fået et massivt politisk fokus. Vi kan ikke acceptere, at børnenes undervisningsmiljø nedprioriteres på den måde.

Fællesskaberne på skolerne er udfordrede, og på tværs af skoleaktører ses en stigende opmærksomhed på vigtigheden af at forebygge i fællesskabet, så færre elever oplever at stå på kanten af det. Hvis vi skal i mål med ambitionen om en skole, der kan mere for flere, er gode undervisningsmiljøer grundstenen. Derfor er det ikke tid til at nedjustere vores ambitioner i forhold til undervisningsmiljøet.

Af disse grunde er vi i Børnerådet af den opfattelse, at det er dybt problematisk at slippe taget om undervisningsmiljøet, og vi mener, at det er en statslig forpligtigelse at påse, om børnenes ret til et trygt, sundt og sikkert undervisningsmiljø overholdes.

Det er Børnerådets klare anbefaling, at forslaget bortfalder, og at regeringen anerkender den fortsatte forpligtigelse til at efterleve alle elevers ret til et trygt, sundt og sikkert undervisningsmiljø. Hvis tilsyns-, rådgivnings- og vejledningsopgaven ikke længere skal varetages af DCUM, skal opgaven som minimum placeres et andet sted.

Vi vil desuden bemærke, at Børnerådet, desuagtet dette forslag, er meget opmærksom på, at klageinstansen mod mobning som udgangspunkt bortfalder med solnedgangsklausulen i 2027. I Børnerådet står vi meget gerne til rådighed ift. at nytænke klagesystemet, så det dels bliver mere børnevenligt rent processuelt, dels bliver bedre egnet til at gøre en reel forskel for børnene og skolefællesskabet.

Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring kan gå ud over udviklingen af en mere børnevenlig skole

Med udkastet til lovforslaget lægges der op til at nedlægge Rådet for Børns Læring. Det sker med henvisning til, at Sammen om Skolen og Kvalitetforum for Dagtilbud siden er blevet etableret, og at drøftelse om udviklingen af dagtilbud og skole kan ske her.

Børnerådet mener grundlæggende, at etableringen af Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud har været godt, fordi det har bragt praksisperspektivet tættere på lovgivere. Vi hæfter os dog ved, at de to fora primært inviteres til at kvalificere kommende politiske initiativer og er præget af stor pragmatisme pga. de partsrepræsentanter, der sidder i dem. Det kan have en værdi i sig selv, men står i kontrast til Rådet for Børns Lærings mere uafhængige og proaktive rolle.

¹ DCUM statusredegørelse 2023

² DCUM statusredegørelse 2023

Børn har ret til en skole af høj kvalitet, jf. børnekonventionens art. 28-29. Udvikling af kvalitet kræver en vis uafhængighed, en frihed og et mod til at indtage et klart børneperspektiv og tænke nyt og forfra. Vi har bl.a. set, hvordan Rådet for Børns Læring i deres årlige beretninger er kommet med forslag til initiativer, der rusker op i mange års skoleforståelse og peger ind i fremtiden og en mere børnevenlig skole.

I Børnerådet er vi optagede af, at en fortsat udvikling af folkeskolen er højt prioriteret. Såfremt ønsket om at nedlægge Rådet for Børns Læring står til troende, anbefaler vi, at regeringen tager ansvar for at etablere fora for eller invitere relevante parter til en fortsat udvikling af dagtilbud og skoler, så de indrettes og tilpasses med blik for dem, de er til for: Børnene.

Det skal fortsat være en statslig forpligtigelse at sikre en god kvalitet på tværs af landet

Med udkastet til lovforslaget lægges der også op til at afskaffe kvalitetstilsynet i folkeskolens almenkoler, herunder specialklasser, og specialskoler samt med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale. Kvalitetstilsynet er iværksat med henblik på at identificere skoler med vedvarende dårlig kvalitet og give kommunalbestyrelsen det bedst mulige grundlag for at arbejde med og forbedre den enkeltes skoles resultater.

Det fremgår af bemærkningerne, at antallet af skoler med bekymrende kvalitet forventes at omfatte op til ca. hver 10. skole. Med lovudkastet vil det fremover ikke være muligt at påbyde kommunen at lave en handlingsplan eller at deltage i vejledning fra Børne- og Undervisningsministeriets læringskonsulenter med henblik på at rette op på kvaliteten på de pågældende skoler. Ministeriet vil imidlertid fortsat over for kommunerne udpege skoler i kommunen med bekymrende kvalitet.

I Børnerådet er vi bekymrede for, at tilsynet med skolernes kvalitet på tværs af landet afskaffes. Der er i forvejen store variationer i forudsætningerne for at lave skole af god kvalitet afhængig af, hvor i landet skolen er beliggende. Hvis vi skal imødekomme *alle* børns ret til en god skole af høj kvalitet, jf. børnekonventionens art. 28-29, er det Børnerådets opfattelse, at der skal være et statsligt tilsyn, der kan være med til at understøtte, at alle børn kan møde ind til et skoletilbud af høj kvalitet. Vi mener af den grund, at Børne- og Undervisningsministeriet fortsat bør stille vejledning til rådighed for de kommuner, der har brug for at blive støttet i at forbedre kvaliteten på en eller flere af kommunens skoler.

At Børne- og Undervisningsministerien fortsat vil oplyse kommunalbestyrelsen om de folkeskoler og afdelinger af folkeskoler i kommunen, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling, er selvfølgelig positivt. Det er dog bekymrende, at det på nuværende tidspunkt er uafklaret, om der eksisterer data, der er egnet til, at samme ordning kan omfatte specialklasser, specialskoler, og behandlings- og specialundervisningstilbud generelt og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale. Alle børn har ret til et godt skoletilbud af høj kvalitet. Det er derfor Børnerådets anbefaling, at det som minimum hurtigst muligt afdækkes, hvordan disse skoletilbud kan blive en del af ordningen på lige fod med almene folkeskoletilbud.

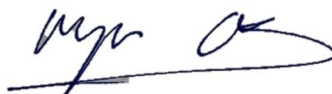
Samlet set er det Børnerådets opfattelse, at disse tre forslag (nedlæggelse af DCUM, Rådet for Børns Læring og afskaffelse af kvalitetstilsynet) har betydning for statens forpligtigelse til at efterleve børns ret til en skole af høj kvalitet og et godt undervisningsmiljø, hvilket, vi mener, er dybt problematisk.

Vi står gerne til rådighed for uddybning af høringsvar. Henset til den ekstremt korte høringsfrist på bare 7 hverdage forbeholder vi os desuden retten til at eftersende supplerende bemærkninger de næste 3 uger.

Med venlig hilsen



Bente Boserup
Forperson



Maja Olesen
Sekretariatschef

**Hørings svar fra Børns Vilkår om Forslag til Lov om ændring af lov om
elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks
Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og
Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i
staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)**

Børns Vilkår skal indledningsvist bemærke, at den meget korte høringsfrist er uacceptabelt kort, og at Børns Vilkår derfor ikke har mulighed for at en dybdegående stillingtagen til forslaget.

Det er efter Børns Vilkårs klareste overbevisning helt afgørende, at alle interessenter på skole- og undervisningsområdet får mulighed for at gøre sin stemme gældende. Dette er imidlertid en illusion med en høringsfrist på en uge for så omfattende et lovforslag og Børns Vilkår skal derfor opfordre til, at høringsfristen forlænges.

Vedr. DCUM

DCUM har siden sin oprettelse haft en vigtig opgave med at rådgive og støtte danske skoler og institutioner i at forbedre undervisningsmiljøet, og Børns Vilkår ser derfor med bekymring på, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) nedlægges.

Vedr. nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

Rådet for Børns Læring har en vigtig opgave med at følge og vurdere den pædagogiske udvikling og elevernes udbytte af undervisningen i folkeskolen og ungdomsskolen og om det pædagogiske arbejde med at understøtte alle børns trivsel, udvikling og læring i dagtilbud.

Som det fremgår af lovforslaget, så har "Sammen om Skolen" og Kvalitetsforum for Dagtilbud overtaget rådets rolle, da der bl.a. er et

STOP
SVIGT

betydeligt overlap mellem repræsentanter for interessenter i Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud og de 18 organisationer, som udpeger medlemmer til Rådet for Børns Læring.

Børns Vilkår er imidlertid bekymret for, at den mere snævre kreds af interessenter, der er repræsenteret i hhv. "Sammen om Skolen" og Kvalitetsforum for Dagtilbud giver den fornødne bredde og repræsentation ift. at varetage drøftelserne om udviklingen af området. Rådet for Børns Læring varetager, i Børns Vilkårs øjne, herudover en vigtig og en særlig plads på området, fordi de rådgiver børne- og undervisningsministeren på både dagtilbud og skoleområdet og dermed også har fokus den vigtige overgang mellem dagtilbud og skole.

Børns Vilkår er på den baggrund skeptisk indstillet overfor, at rådet nedlægges.

Vedr. flytning af klageinstansen for mobning

Det er efter Børns Vilkårs opfattelse helt afgørende, at der er en uafhængig klageinstans for mobning, der hurtigt og effektivt kan træffe afgørelse i sager, hvor forældre oplever problemer med mobning på deres børns skole, og skolen efter deres opfattelse ikke gør nok for at stoppe det.

En afgørende forudsætning for en sådan klageinstans er, bl.a. at instansen har en meget kort sagsbehandlingstid, der muliggør, at en skole iværksætter midlertidige foranstaltninger, der er egnet til at gribe ind overfor mobningen, før mobningen fører til mistrivsel, skolefravær eller i sidste ende skoleskift for den forurettede part.

Nedlæggelsen af DCUM og overflytningen af klageinstansen for mobning til børne- og undervisningsministeren bør derfor give anledning til at overveje, hvordan man fremover kan indrette en

klageinstans mod mobning, der hurtigt og effektivt kan træffe afgørelse i sager om mobning.

Vedr. Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder også specialområdet.

Det er Børns Vilkår's opfattelse, at kvalitetstilsynet med folkeskolen, og herunder i særdeleshed Styrelsens for Undervisnings og Kvalitets (STUK) mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forbedre niveauet i skolevæsenet eller på en skole i tilfælde af vedvarende dårlig kvalitet, har haft en stor virkning ift. at løfte kvaliteten på en række skoler og skoleområder landet over. Dette har endvidere efter Børns Vilkår's opfattelse bidraget til at sikre en mere ensartet kvalitet på skoleområdet på tværs af kommuner og landsdele.

Som det fremgår af lovforslaget, forventes det fremover, at en kommunalbestyrelse, som modtager meddelelse om, at der er folkeskoler i kommunen, som har en bekymrende kvalitet, sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

Børns Vilkår er imidlertid meget bekymret for, at kommunerne ikke formår at løfte opgaven på egen hånd. Dette gælder særligt fsva. kommuner, der allerede har store problemer med kvaliteten på skolerne.

Det kan således få den konsekvens, at der fremover risikerer at opstå store kvalitetsforskelle mellem enkelte skoler og på tværs af landet.

Det er efter Børns Vilkår's opfattelse helt afgørende, at der fra centralt hold er mulighed for at pålægge kommuner, der har skoler med lav kvalitet, at udarbejde handleplaner og modtage vejledning og i sidste mulighed for sanktioner, hvis kvaliteten ikke forbedres.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl, direktør

Fra: [Tinne Hjerrild Jakobsen](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: CFU svarer på Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 24. oktober 2024 10:48:54

CFU har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Tinne Hjerrild Jakobsen
Fuldmægtig

SKAF • CO 10 • LC

CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Direkte telefon 4224 1698
Mail: thj@skaf-net.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Fra: [claus drejer](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: »Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.« Claus Munch Drejer
Dato: 29. oktober 2024 14:12:13
Vedhæftede filer: [Outlook-ekkv2nvw.png](#)
[Høringssvar.docx](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære den det må vedrøre,

Hermed fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen

Claus Munch Drejer
Ph.d. i Samfundsvidenskab
Telefon: 6169 7199
www.epistemereseach.dk
CVR: 35309284
Claus Drejer | LinkedIn

Episteme Research 

NEDLÆGGELSEN AF DCUM MÅ IKKE SKE!

“Regeringen har besluttet at prioritere den nære velfærd. Vi ønsker blandt andet at pengene skal gå til flere pædagoger og skolelærere. Derfor skærer vi nu kraftigt ned i statens udgifter. Efter min mening bruger vi alt for mange skattekrone på konsulenter og fuldmægtige og tilsyn og råd og nævn og alt muligt andet (...). Men vi vil hellere bruge pengene på dygtige folk omkring vores børn,” (Mathias Tesfaye, Altinget).

DCUM er hverken et råd eller et nævn. DCUM er en praksisnær aktør som understøtter og kvalificere lærere og pædagoger i arbejdet med børnene.

DCUM leverer hvert år gratis materialer, der hjælper med at skabe gode børne- og ungefællesskaber i dagtilbud, skoler og på uddannelser. Og i arbejdet med børne- og elevinddragelse er DCUM stærkt med helt ude i praksis i dagtilbud, i grundskoler og på landets ungdomsuddannelser.

DCUM tilbyder praksisnær rådgivning, værktøjer og analyser, der hjælper og understøtter skoler og daginstitutioner med at skabe trygge og inkluderende miljøer. DCUM er en praksisnær hjælpende hånd.

DCUM arbejder praksisorienteret og kvalificerer arbejdet med børn i vores institutioner. DCUM leverer praksisviden og -løsninger til hvordan vores nære velfærd i vores børns institutioner bliver bedre. Med den viden jeg har på dette område, mener jeg at DCUM skal bestå.

Med venlig hilsen

Claus Munch Drejer, Ph.d. I samfundsvidenskab

Episteme Research



Til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att: aarjk@uvm.dk

Fra: Bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut

Høringsvar vedr. Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område

Dato
30.10.2024

Ref.
B212042

Side
1/5

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget *udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område* med frist for afgivelse af bemærkninger d. 30. oktober 2024, som EVA's bestyrelse hermed afgiver sine bemærkninger til.

Bestyrelsen takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget.

Vi forholder vi os stærkt kritisk til de lovgivningsmæssige ændringer i forlængelse af forslaget om at fjerne bevillingen til det videregående område på EVA samt til processen for høring af lov om ændring af *Lov om Danmarks Evalueringsinstitut*.

Det betyder også, at vi ikke ser et behov for at ændre EVA-loven ud fra en præmis om besparelse. Såfremt forslaget opretholdes, ser vi positivt på, at *Lov om Danmarks Evalueringsinstitut* på visse punkter ændres, så loven opdateres til den gældende praksis i forhold til fx opgaverne vedr. akkreditering, samt at bestyrelsen tilføres medlemmer fra elevorganisationer og medarbejdergruppen foruden dagtilbud- og skoleområdet.

Bestyrelsen vil opfordre til, at høringssvar og høringsnotat ligeledes sendes til uddannelses- og forskningsministeren og Uddannelses- og Forskningsudvalget til deres orientering, da forslaget om at fjerne bevillingen til EVA berører det videregående område.

Bemærkninger til proces – kritisabel kort høringsfrist og alt for kompleks samlelovforslag

1. Høringsfrist på 8 dage giver ikke mulighed for fyldestgørende svar fra interessenter og timing er uhensigtsmæssig

Vi finder det stærkt kritisabelt, at høringen gennemføres med en meget kort frist på 8 dage. Dette giver ringe mulighed for, at interessenter kan forholde sig til indholdet og give brugbare input og forslag til ændringer til forslaget. Samtidig er det ikke i overensstemmelse med den vejledende høringsfrist på fire uger, som beskrevet i regeringsgrundlaget 2022 (Ansvar for Danmark, kapitel 7.1 Principper for regeringsførelse).

Desuden anbefaler Folketingets Udvalg for Forretningsorden en høringsfrist på mindst fire uger, hvilket også fremgår af Vejledning om lov kvalitet punkt 6.1.2, hvor der står: *"Høringsfristen må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar."*

Derudover undrer det os, at lovforslaget kommer i høring, før finanslovsforhandlingerne er tilendebragt. Reduktionen af de 1.000 årsværk er en del af finanslovsforhandlingerne, og vi kan ikke se nogen grund til, at forslaget kører parallelt, andet end at det forhaster processen og mindsker den demokratiske dialog.

2. Samlelovsforslaget blander indbyrdes uafhængige emner og svækker gennemsigtighed

Det fremsatte lovforslag indeholder en række væsensforskellige ændringer i forskellige love, som ikke har en indbyrdes sammenhæng. Vi finder det således kritisabelt, at lovforslaget fremsættes som et såkaldt samlelovsforslag, da det blander indbyrdes uafhængige emner, som burde behandles politisk separat. Det begrænser muligheden for dybdegående politisk debat om de enkelte dele, og det svækker gennemsigtigheden, herunder belysning af hvilke fordele og ulemper der er med forslagene samt skaber risiko for, at væsentlige elementer i forslaget overses.

Derudover bemærkes det, at ændringer vedrørende EVA er begrundet i forslag på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, hvilket komplicerer behandlingen af lovforslaget, der fremsættes af børne- og undervisningsministeren, yderligere.

Side
2/5

Forslag

Vi opfordrer derfor til, at lovforslaget splittes op i relevante dele, herunder at delene om EVA fremsættes separat.

Bemærkninger til de indholdsmæssige dele i lovforslaget vedr. EVA

3. Stærkt problematisk at fjerne bevilling til det videregående område på EVA

Vedr. lovforslagets §2, nr. 17-20:

Lovforslaget lægger med disse punkter op til, at EVA's mulighed for selv at igangsætte analyser, undersøgelser og evalueringer på det videregående uddannelsesområde finansieret af bevillingen fjernes.

Vi er fortsat meget kritiske og undrende over for denne del af lovforslaget, da man mister den eneste statslige uafhængige institution, der af egen drift foretager dybdegående analyser og evalueringer af det videregående uddannelsesområde, og man nedlægger dermed et uvildigt vidensmiljø med 25 års erfaring og akkumuleret viden på det videregående område. Endda i en tid med mange reformer, hvor netop et kritisk og konstruktivt blik er relevant og nødvendigt. Det skulle være et adelsmærke for et demokratisk samfund at sikre uvildig viden. Man kan ikke bare slukke og tænde for vidensproduktion. Det er hurtigt at lukke et vidensmiljø, men det tager mange år at opbygge et stærkt vidensmiljø med legitimitet i sektoren.

Samtidig forsvinder også muligheden for at kunne analysere uddannelsessystemet samlet på langs og på tværs – og ikke blot sektorvist eller i siloer inden for det enkelte ministeriums ressortområde, som bliver en konsekvens af forslaget. Det er en central del af EVA's strategi at belyse og følge tværgående temaer. Det er også en klar melding fra regeringen i øvrigt, at uddannelsessystemet skal ses i sammenhæng for at understøtte fleksibilitet og muligheden for livslang læring. Derfor skal EVA som tværgående vidensinstitution selvfølgelig fastholdes.

Det bliver desuden et tab af praksisnær viden, redskaber og analyser, som anvendes af sektoren til debat, ideudvikling og konkret kvalitetsudvikling af uddannelser. Hvor bl.a. materialer og projekter om rekruttering, studiestart eller sabbatår har ført til konkrete ændringer i uddannelserne og på uddannelsesinstitutionerne.

Endeligt kan det nævnes, at EVA årligt er underlagt en 2 procentsbesparelse og bl.a. derfor har oplevet en nedgang i ansatte på 19 pct. siden 2019. EVA har således ikke været en del af forøgelsen af statsligt ansatte og udfører desuden ikke administrative opgaver, hvorfor EVA's bestyrelse finder det kritisabelt, at man har valgt at inddrage årsværk fra EVA i det statslige arbejdsprogram.

Forslag

Bestyrelsen vil entydigt opfordre til, at bevillingen til EVA på det videregående område fastholdes, og at EVA selvfølgelig fortsat skal kunne belyse sammenhænge og undersøge, analysere og lave materialer til det videregående område.

4. Bevar repræsentantskabet men med mere smidige rammer

Vedr. lovforslagets §2, nr. 10:

Vi er forstående over for muligheden for at fjerne diverse proceskrav til møder i og opgaveløsning hos repræsentantskabet. Dog finder vi det fortsat givtigt at have et repræsentantskab med alle de centrale aktører på EVA's uddannelsesområder, som kan bidrage med væsentlige faglige input i dialogen om EVA's arbejde.

Side

3/5

Forslag:

Bestyrelsen foreslår, at repræsentantskabet består, men at proceskrav fjernes.

5. Positivt med tilførsel af bestyrelsesmedlemmer, dog vigtigt også at fastholde blik for kontinuitet og viden om det videregående område

Vedr. lovforslagets §2, nr. 4-8:

Vi finder det positivt, at det foreslås, at bestyrelsen også skal have medlemmer fra elevorganisationer og medarbejdergruppen på EVA. Samtidig er det positivt, at der kommer bedre repræsentation af dagtilbuds- og skoleområdet i EVA's bestyrelse. Dog er det vigtigt, at fokus for medlemmer ikke snæveres ind til dagsaktuelle emner, men holdes bredt, og at medlemmerne ikke blot er faglige eksperter, men personer med viden og kompetence til at indgå i en bestyrelse, hvor strategi, økonomi og overordnet retning er centralt. Det er ligeledes vigtigt, at der stadig er repræsentation af personer fra det videregående område, da de er aftagere af eleverne fra ungdomsuddannelserne. Endeligt er det centralt at sikre kontinuitet og erfaring i EVA's bestyrelse.

Forslag

Bestyrelsen foreslår, at udpegningen af personer med kendskab til dagtilbuds- og skoleområdet til bestyrelsen kan udpeges af fx KL og BKF i fællesskab. Det er ikke vores vurdering, at skole eller dagtilbud hører mest hjemme hos den ene eller den anden organisation.

Med venlig hilsen på vegne af EVA's bestyrelse

Else Sommer, formand, EVA' bestyrelse og Claus Rosenkrands Olsen, næstformand, EVA's bestyrelse

Bestyrelsen, Danmarks Evalueringsinstitut

Else Sommer, formand

Claus Rosenkrands Olsen, næstformand og uddannelseschef, Dansk Erhverv

Henrik Wegener, rektor, Københavns Universitet

Lasse Bjerg Jørgensen, faglig sekretær, BUPL

Lisbet Due, chefkonsulent, KL

Allan Kruse, direktør, Svendborg Erhvervsskole

Mette Nielsen, chefkonsulent, Dansk Industri

Anne Kristine Andersen, uddannelsespolitisk konsulent, Fagbevægelsens Hovedorganisation

Tine Fischer, direktør, Det Danske Filminstitut

Nanna Lohman, børne- og ungedirektør, Næstved Kommune

Signe Hald Andersen, interventionschef og forskningsprofessor

Medunderskrivere på brev fra EVA's bestyrelse og centrale interessenter fremsendt til relevante ministre og udvalg, hvor de entydigt opfordrer til at EVA's bevilling fastholdes:

Steen Enemark Kildesgaard, formand for rektorkollegiet, Danske Erhvervsakademier, KEA

Camilla Wang, forkvinde for Rektorkollegiet Danske Professionshøjskoler

Brian Bech Nielsen, forperson for Rektorkollegiet, Danske Universiteter, Aarhus Universitet

Lisbeth Nørgaard, Danske SOSU-skoler

Mads Eriksen Storm, uddannelses- og forskningspolitisk chef, Dansk Erhverv

Mikkel Haarder, underdirektør, Dansk Industri

Nanna Højlund, næstformand, Fagbevægelsens Hovedorganisation

Elisa Rimpler, formand, BUPL

Lisbeth Lintz, formand for Akademikerne

Regitze Flannov, bestyrelsesmedlem og forkvinde for Undervisningsudvalget i Danmarks Lærereforening

Dorthe Boe Danbjørg, forkvinde for Dansk Sygeplejeråd

Lucas Hyttel, forperson for Organisation for Professionshøjskolestuderende

Esben Bjørn Salmonsens, forperson for Danske Studerendes Fællesråd

Cecilie Sturich, forkvinde for Danske Erhvervsakademiernes Studenterorganisation

Lene Yding Pedersen, næstformand for Danske HF & VUC, HF & VUC Nord

Allan Kortnum, formand for Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – Lederne, Herningsholm

Maja Bødtcher-Hansen, formand for Danske Gymnasier, Frederiksberg Gymnasium

Medlemmer fra EVA's repræsentantskab, der står bag en udtalelse fremsendt til relevante ministre om at fastholde EVA's bevilling:

Tanja Steenbuch Krabbe, sekretariatschef, Daginstitutionernes Lands-Organisation

Søren T. Lodahl, sekretariatschef, Danmarks Private skoler – grundskoler og gymnasier

Henrik Toft Jensen, bestyrelsesmedlem, Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Hanne Skyum, næstformand, Danske SOSU-skoler – bestyrelserne

Henrik Christensen, sekretariatsleder, Dansk Oplysningsforbund

Claus Bredahl Sørensen, skoleleder og hovedbestyrelsesmedlem i Skolelederforeningen

Jeppe Kragelund, rektor Mulernes Legatskole, Odense

Morten Emborg, direktør, TEC

Henrik Larsen, rektor, Erhvervsakademi Sydvest

Poul Skov Dahl, direktør, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole

Jette Ladegaard Garnæs, Studie- og karriereværkstedschef, Designskolen Kolding

Helle Bak Poulsen, rektor, Marstal Navigationsskole

Kristian Cedervall Lauta, prorektor for uddannelse, Københavns Universitet
Anne Stokkendal Linde, kvalitetskoordinator, Syddansk Musikkonservatorium
Anja Trier Wang, seniorkonsulent, Dansk Industri
Nina Christine Schwarz, uddannelsespolitisk chefkonsulent, Lederne
Lars Djernæs, chefkonsulent, Finans Danmark
Rolf Lange, uddannelsespolitisk konsulent, FH
Marie Sonne, 1. forbunds næstformand, Socialpædagogerne (SL)
Birgit Bangskjær, chefkonsulent, Akademikerne
Rikke Eggert Lauth, professionschef, BUPL
Joan Lindskov, forbundssekretær, FOA
Regitze Flannov, formand for Undervisningsudvalget og medlem af forretningsudvalget, DLF
Rikke Josiasen, næstformand, Frie Skolers Lærerforening
Kåre Blinkenberg, medlem i GL's hovedbestyrelse og formand for GL's uddannelsesudvalg
Lotte Klein, hovedbestyrelsesmedlem, Uddannelsesforbundet
Tommy Dalegaard Madsen, hovedbestyrelsesmedlem og medlem af forretningsudvalget, formand for professionshøjskoler og erhvervsakademier, DM
Caroline Adolphsen, formand for DJØF's sektorudvalg for uddannelse og forskning (UFO) og lektor, Aarhus Universitet, School of Business and Social Sciences
Johanne Skotte Steen-Hansen, ingeniør, Ingeniørforeningen IDA
Dorthe Boe Danbjørg, forkvinde, Dansk Sygeplejeråd (DSR)
Signe Nielsen, formand, FOLA
Grethe Bremer, hovedbestyrelsesmedlem, Skole og Forældre
Peter Møller Mink, politisk næstforperson, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
Noah Busk Jessen, politisk næstformand, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
Michella Ravn, socialpolitisk ansvarlig i Danske Studerendes Fællesråd
Lucas Hyttel, forperson i Organisation for Professionshøjskolestuderende
Johan Jespersen, bestyrelsesmedlem i Danske Erhvervsakademiets Studenterorganisation
Caroline Holdflod, Sekretariatsleder i Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU
Linda Lundgaard Andersen, professor, Roskilde Universitet
Sofie Jaspers, forsker, Det Nationalt Forskningscenter for Arbejdsmiljø



25. oktober 2024

S2024-012835

D2024-417918

25. oktober 2024

S2024-012835

D2024-417918

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Foreningen har modtaget høringsmaterialet vedr. og takker for muligheden for at kommentere det. Foreningen har følgende bemærkninger vedrørende det prioriterede opgavebortfald der vedrører folkeskolen.

Danmarks Lærerforening finder det beklageligt, at Dansk Center for Undervisningsmiljø ikke længere kan give skolerne råd, vejledning og værktøjer til deres forebyggende og konfliktnedtrappende arbejde, som er opbyggeligt og kan forstærke tilliden til skolen. Foreningen havde hellere set, at besparelserne var fundet ved at fremrykke nedlæggelse af klageindsatsen.

Danmarks Lærerforening finder, at der er behov for en ny tilsynsmodel på folkeskoleområdet. Vi finder imidlertid ikke, at løsningen er, at der fremover ikke vil eksistere et statsligt, lovbestemt kvalitetstilsyn med folkeskolen. Vi ser gerne, at tilsynet i højere grad end i dag bliver en lokal opgave, hvor parterne samarbejder om at følge udviklingen på skolerne med udgangspunkt i både viden om skolerne konkrete praksis, deres rammebetingelser og relevante data.

Det er imidlertid vores opfattelse, at dette kræver, at der er fastlagt en national ramme, der kan ligge til grund for det lokale tilsyn. Der er ligeledes behov for, at kommunerne kan rekvirere faglig understøttelse og sparring, der er målrettede kommuners og skolernes konkrete behov.

Vi er bekymret for, at der på baggrund af enkeltsager vil opstå et politisk pres på statslig indgriben. Det vil være u hensigtsmæssigt, at der i sådan et tilfælde ikke er en afbalanceret regulering af, hvordan det skal ske.

Med etableringen af Sammen om Skolen er det en fornuftig prioritering at nedlægge Rådet for Børns Læring. Danmarks Lærerforening vil foreslå, at samarbejdet med folkeskolen parter skrives ind i folkeskoleloven, med det formål, at folkeskolens udvikling sker i samarbejde med skolens parter og ved inddragelse af viden fra forskning og praksis.

Nedlæggelsen af rådet vil ydermere få betydning for udpegningen af medlemmer til bestyrelsen i Danmarks Evalueringsinstitut jf. § 2, nr. 17-20. Danmarks Lærerforening finder, at udpegningen af et bestyrelsesmedlem med viden og erfaring inden for grundskoleområdet bør udpeges af organisationer der samlet set repræsenterer skolens centrale parter, herunder KL, Skolelederforeningen og Danmarks Lærerforening. Særligt i kraft af at repræsentantskabet i Danmarks Evalueringsinstitut også nedlægges.

Med venlig hilsen

Gordon Ørskov Madsen



København d. 29. oktober 2024

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-mail til aarjk@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. Danmarks Private Skoler".

Vedr. høring over udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. (sagsnr.: 24/32670)

I høringsbrev af 22. oktober 2024 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Lovforslaget er en opfølgning på regeringens forslag til finanslov for 2025 og har til formål at gennemføre de dele af politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område, der kræver lovændring. Foreningen giver konkrete bemærkninger til følgende af disse initiativer:

1. Opgavebortfald på undervisningsmiljøområdet
2. Opgavebortfald vedrørende klage over afgørelser på gymnasieområdet m.v.
3. Opgavebortfald vedrørende vedtægtsområdet på de frie skolars område

1. Opgavebortfald på undervisningsmiljøområdet

Nedlæggelse af DCUM og overførsel af Den Nationale Klageinstans for Mobning til STUK

Forslaget indebærer nedlæggelse af DCUM og overførsel af Den Nationale Klageinstans for Mobning til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, indtil klageinstansen udløber den 31. juli 2027 - medmindre Folketinget beslutter at forlænge den.

Foreningen bakker op om nedlæggelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) som klageinstans. Foreningen anbefaler på det kraftigste, at klageordningen ikke forlænges eller videreføres.

Bekymringer fra ordningens begyndelse

Allerede ved ordningens etablering udtrykte foreningen, sammen med en række øvrige skoleforeninger på det frie skoleområde, bekymringer.

Foreningen anerkendte (og anerkender fortsat), at mobning er en alvorlig sag med store konsekvenser for de involverede parter. Alligevel mente foreningen ikke, at en ekstern klageinstans var det rette værktøj. I stedet advarede foreningen, sammen med de øvrige foreninger på det frie skoleområde om, at den eksterne klageinstans ville svække det nære samarbejde mellem skole og hjem.

Foreningen udtrykte bekymring for, at det ville blive sværere at løse problemer lokalt og gennem dialog, og at skolerne ville miste muligheden for fleksible og individuelle løsninger.

Foreningen frygtede, at fokus ville flytte sig fra en helhedsorienteret tilgang til et fokus på at finde en skyldig part, og at konflikter derfor kunne eskalere.

Foreningen pegede også på, at en ekstern aktør (DCUM) uden kendskab til skolers specifikke forhold og kultur ville mangle den nødvendige forståelse for at kunne håndtere konkrete, komplekse mobbesager.

Foreningen var, ligesom de andre foreninger på det frie skoleområde, også bekymrede for, at sagerne ville blive for bureaukratiske og tidskrævende, hvilket kunne påvirke elevernes trivsel negativt.

Flere af disse bekymringer har siden vist sig at være velbegrundede.

Bekymringer bekræftet

Siden etableringen af klageinstansen er der sket en markant stigning i antallet af klager fra forældre. I det seneste år er antallet af klager fordoblet, hvilket understøtter bekymringen om, at forældrenes klageadfærd ville eskalere og skabe flere konflikter. Det underbygger advarslene om, at et eksternt klagesystem ville føre til en stigning i konflikter fremfor at fremme dialogbaserede løsninger.

DCUM har i 80 procent af de behandlede sager fundet fejl i skolernes håndtering og omgjort de oprindelige afgørelser. Det viser, at klageinstansen ofte har valgt at tilsidesætte skolernes beslutninger, hvilket giver forældrene en større individuel indflydelse på bekostning af den lokale skoleledelses afvejning og prioritering af de mange og ofte modsatrettede hensyn, der eksisterer i komplekse sager.

Mange sager bliver sendt tilbage til lokal løsning, og skolerne kritiserer ofte klageprocessen for at være for lang og fjern fra den konkrete kontekst. Bekymringen om, at klageinstansen favoriserer en lineær og bureaukratisk tilgang til konfliktløsning, er blevet bekræftet. Der mangler viden om skoledrift i praksis, hvilket udfordrer skolernes muligheder for at håndtere mobbesagerne effektivt. Bekymringen om, at eksterne afgørelser ville mangle forståelse for lokale forhold og risikere at eskalere konflikter, er blevet bekræftet af den måde, sagerne er blevet behandlet på.

Alvorligere konsekvenser for frie skoler

Foreningen har altid været og er fortsat bekymret for, hvordan klageordningen hos Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) påvirker de frie skolars retssikkerhed og autonomi. En klage mod en fri skole kan få alvorlige konsekvenser, da sanktionerne kan være både nedsættelse eller fuldstændig fratagelse af tilskud. Sanktionerne er langt større for de frie skoler sammenlignet med de offentlige skoler, hvilket skaber en markant ulighed.

Flere tilsynsmyndigheder

Med DCUM som tilsynsmyndighed er de frie skoler underlagt endnu en tilsynsmyndighed (ud over Børne- og Undervisningsministeriet ved STUK). Foreningen har altid fundet dette yderst betænkeligt og også unødvendigt. DCUMs tilsynsindhold vurderes de facto at være inkluderet i vurderingerne af, hvorvidt skolerne lever op til de love og rammer, som Børne- og Undervisningsministeriet i forvejen fører tilsyn med.

Børne- og Undervisningsministeriet har veletablerede whistleblowerordninger målrettet det frie skoleområde, der benyttes af bl.a. forældre, der ønsker at klage over de frie skolers håndtering af dette og hint, hvilket meget ofte fører til, at STUK beder om skolernes redegørelse. På denne baggrund ser foreningen ingen mening i, at DCUM-klageordningen forlænges eller videreføres i regi af STUK.

I det hele taget opfordrer foreningen til at begrænse juridificeringen af forholdet mellem forældre, elever og skolen. Juridificering kan sikre en oplevelse af individuel retfærdighed, men det risikerer også at skabe distance og modstand i stedet for samarbejde. Fokus på regler og love kan fjerne opmærksomheden fra fælles, tillidsbaserede løsninger. Det bedste samarbejde opnås gennem fælles ansvar og dialog, hvor skolen, elever og forældre arbejder sammen for at skabe gode rammer for fællesskabet og elevernes trivsel.

Nedlæg klageinstansen og klageordningen

Foreningen støtter nedlæggelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) som klageinstans og anbefaler, at klageordningen ikke forlænges eller videreføres. Erfaringerne viser, at det eksterne klagesystem har skabt flere konflikter og fremmet en juridificering af forholdet mellem skoler, forældre og elever, hvilket har fjernet fokus fra dialog og samarbejde.

Den eksterne klageinstans har udfordret skolernes autonomi, og mange sager er blevet omgjort uden hensyn til lokale forhold og kontekst.

De frie skoler er særligt udsatte, da sanktionerne kan ramme dem hårdere end bl.a. folkeskolerne.

Foreningen mener, at konflikter løses bedst gennem tillid og tæt samarbejde fremfor bureaukratiske processer, og at en dialogbaseret og lokal tilgang vil skabe bedre forudsætninger for elevernes trivsel. Derfor ser



foreningen ingen grund til at videreføre klageordningen, heller ikke i regi af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

2. Opgavebortfald vedrørende klage over afgørelser på gymnasieområdet m.v.

Ændring af elevernes klageadgang på private gymnasier

Den foreslåede ændring vedrørende klageadgangen på private gymnasier adskiller sig fra den nuværende ordning og giver de private gymnasieskoler større frihed og ansvar. Dette bakker foreningen op om.

I øjeblikket kan elever på private gymnasier klage til Børne- og Undervisningsministeriet over både juridiske og ikke-juridiske sager. Dette giver ministeriet mulighed for at blande sig i skolernes lokale og selvstændige beslutninger, selv når de ikke handler om lovovertrædelser. Ministeriet har desuden bemyndigelse til at fastsætte regler for, hvornår klager kan omfatte mere end rent juridiske spørgsmål, hvilket skaber fleksibilitet, men også en risiko for uhensigtsmæssig statslig indblanding.

Ny ordning og øget frihed for private gymnasier

Med den nye ordning foreslås det, at klageadgangen begrænses til kun at omfatte juridiske spørgsmål. Ministeriets rolle prioriteres til sager, hvor der er mistanke om lovovertrædelser eller andre retlige problemer. Private gymnasier vil derfor selv skulle håndtere klager, der vedrører interne procedurer og beslutninger. Samtidig ophæves ministeriets bemyndigelse til at udvide klageadgangen, hvilket skaber klarere og mere forudsigelige rammer for både skoler og elever.

Foreningen bakker op om disse ændringer, da de giver de private gymnasier større selvstændighed og beslutningskompetence. De private gymnasier vil få mere frihed til at fastsætte og håndtere egne retningslinjer uden ministeriets indblanding, medmindre der er tale om en juridisk problemstilling. Dette er et udtryk for tillid til, at private gymnasier har kompetencen til at løse deres interne sager ansvarligt og professionelt.

Forenkling og friere rammer

Ændringen vil gøre klageprocessen enklere og mere overskuelig, da klager fremover skal fokusere på konkrete juridiske forhold. Dette vil skabe en mere ensartet proces og gøre det tydeligere for både elever og skoler, hvornår staten skal involveres. De private gymnasier får en større rolle i at administrere deres egne anliggender, hvilket også vil mindske den administrative byrde for ministeriet.

Samlet set støtter foreningen, at de private gymnasier får friere rammer til at træffe beslutninger og håndtere klager, hvilket vil styrke deres selvstændighed og ansvarlighed.

3. Opgavebortfald vedrørende vedtægtsområdet på de frie skolers område

Indførelse af obligatoriske standardvedtægter for alle frie skoler i Danmark

Det foreslås at indføre obligatoriske standardvedtægter for alle frie skoler i Danmark, herunder frie grundskoler, efterskoler, frie fagskoler og private institutioner for gymnasiale uddannelser. Formålet er, ifølge Børne- og Undervisningsministeriet, at skabe tydeligere og mere ensartede retningslinjer for skolernes vedtægter, der skal lette både skolernes arbejde og tilsynet fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Foreningen er for forenkling og afvikling af bureaukrati og bureaukratiske tilsyn, men er stærkt bekymret for, at indførelse af standardvedtægter bliver på bekostning af skolernes frihed og autonomi.

Indskrænkning af frihed til at udtrykke formål og værdier

Det foreslåede indebærer, at alle frie skoleformer skal anvende en obligatorisk standardvedtægt, hvor både opbygning og ordlyd er fastlagt. Dette betyder, at de enkelte skolers vedtægter skal afspejle standardvedtægtens formuleringer uden større mulighed for afvigelser.

Foreningen er stærkt bekymret for, at en sådan standardisering kan indskrænke skolernes frihed til at udtrykke deres unikke formål og værdigrundlag med egne ord. En central del af de frie skolers identitet er



netop muligheden for at udtrykke deres særlige værdier og pædagogiske visioner i vedtægterne, hvilket standardvedtægterne kan begrænse.

Sammensætning og udpeging af bestyrelsen

Derudover ser foreningen med alvor på risikoen for, at standardvedtægterne kan påvirke skolernes frihed til at sammensætte deres bestyrelser samt på muligheden for, at skolerne kan miste den fleksibilitet, de hidtil har haft til at udpege personer med særlige kompetencer eller tilknytning til skolens værdier og formål.

Spires der reelt ressourcer?

Foreningen stiller sig desuden skeptisk over for, om den foreslåede standardisering reelt vil skabe de ressourcemæssige besparelser, som man tilstræber på statsligt niveau. Foreningen tvivler på, at de administrative byrder for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet vil blive væsentligt mindre, især hvis der er planer om en omfattende kontrol af, om alle frie skoler opfylder kravene i standardvedtægten inden for en given tidsfrist, som forslaget indikerer. Denne form for kontrol kan i praksis kræve betydelige ressourcer og vil muligvis ikke resultere i de forventede administrative lettelser.

Tidsfrist for skolerne

Desuden må det forventes, at skolerne selv står overfor en betydelig arbejdsbyrde, hvis deres vedtægter skal tilpasses den nye standardvedtægt. Foreningen mener derfor, at der bør overvejes fleksible løsninger for deadlines, især for skoler, som inden for de seneste år allerede har fået godkendt en ny vedtægt af ministeriet. En længere eller differentieret tidsfrist vil give disse skoler mulighed for en mere smidig overgang til de nye krav, hvilket vil lette både deres administrative byrde og tilpasningen til standardvedtægten.

Involvering af skoleforeninger

Som rådgivende organisation med betydelig erfaring inden for vedtægtsrådgivning forventer foreningen maksimal indflydelse på processen omkring udformningen af eventuelle standardvedtægter. Ifølge ministeriets procesbeskrivelse vil udarbejdelsen af standardvedtægterne først finde sted efter lovens vedtagelse. Normalt udarbejder ministeriet et udkast til standardvedtægter, som sendes i høring, hvor relevante interessenter, herunder skoler, organisationer og eksperter, kan kommentere og give input. Efter høringsprocessen gennemgår ministeriet kommentarerne og præsenterer de endelige standardvedtægter gennem bekendtgørelser eller anden lovgivning. Foreningen ser det som essentielt, at der sikres en tæt dialog og involvering tidligt i processen, og inden et forslag om en standardvedtægt går i høring, så skolerne kan få en standardvedtægt, der i højere grad afspejler deres behov og sikrer deres frihed til at forfølge deres formål og værdier.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk

Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

www.privateskoler.dk



Fra: [Kristian Toft](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. Afsender: Dansk Center for Undervisningsmiljø
Dato: 29. oktober 2024 14:51:27
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar2_DCUM.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Vedhæftet høringssvar ifm.: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. Fra Dansk center for undervisningsmiljø (DCUM)

Med venlig hilsen

Kristian Toft
direktør



DANSK CENTER FOR
UNDERVISNINGSMILJØ
Viden til praksis

Tel: +45 41 94 89 01
Mail: toft@dcum.dk
Web: www.dcum.dk
Tilmeld dig vores nyhedsmail [her](#).

Dansk Center for Undervisningsmiljø
Odinsgade 4, 2. sal
8900 Randers C

Vi behandler personoplysninger

Vi behandler og indsamler oplysninger om dig, når du henvender dig til DCUM. Dette sker efter reglerne i databeskyttelsesloven og persondataforordningen. Du kan læse mere om vores behandling af dine oplysninger og dine rettigheder [her](#).

Fejlantagelser og uvidenhed bør ikke føre til lukning af trivselsindsats på børne- og ungeområdet

Offentlig høring: Dansk Center for Undervisningsmiljø's bemærkninger til udkast til Lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. (Ændringer i lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, jf. lovbekendtgørelse nr. 316 af 5. april 2017, nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø)

...

Dansk Center for Undervisningsmiljø, DCUM, kan ikke bakke op om forslaget. Med en lukning af DCUM fjerner man ikke blot statens eneste reelle praksisnære trivselsaktør på skoleområdet, man fjerner også helt konkret hjælp til de børn og unge, som ikke har det godt i skolen. Og dem er der som bekendt en del af.

Vi ser et misforhold imellem regeringens intention om at skære ned på administration og bureaukrati og forslaget til udmøntning ved at nedlægge DCUM. Specielt i en tid hvor børn og unges trivsel kræver særlig opmærksomhed.

Lovforslaget bærer præg af fejlantagelser og uvidenhed om såvel DCUM som den virkelighed, en vedtagelse af lovforslaget kommer til at påvirke. Næmlig vores børn og unges trivsel i daginstitutioner og skoler.

'Opgavebortfald' betyder ikke, at opgaverne forsvinder

Skolerne har i stadig stigende grad brug for konkret hjælp til løsning af trivselsudfordringer. Det behøver vi ikke diskutere. Hjælp som tager afsæt helt ude i den praksis, som råber på hjælp. Løsninger, som er lavet sammen med de folk, der skal bruge dem, og indsatser, som er tilpasset den konkrete hverdag, de gerne skal skabe forandringer i. Det leverer DCUM.

DCUM's leverancer på trivselsområdet er desuden lysende eksempler på opgaver, som ikke 'forsvinder', blot fordi de står på en liste over 'opgavebortfald'. Opgaverne er der endnu, faktisk mere end nogensinde. Hvis DCUM nedlægges er der bare ingen, som løser dem. Hvis forslaget vedtages, hvem skal så:

- klæde lærere og pædagogisk personale på til at omsætte regeringens skole- og uddannelsesreform til praksis i klasseværelset?
- klæde lærere og pædagogisk personale på til at agere i forhold til f.eks. de 'otte nye ændringer i ordensreglerne i den danske folkeskole'?
- omsætte ministeriets egen Trivselskommissions anbefalinger til reelle forandringer ude i klasselokalerne?
- klæde skoleledere på til at omsætte de 2,6 mia, der er bevilget til at udvikle faglokaler til konkrete rammer, hvor flere elever trives, motiveres og lærer bedre?

Fra Slotsholmen til klasselokalet

Disse opgaver kan ikke løses af f.eks. STUK, selvom ministeriets såkaldte overvejelser antyder dette i lovforslaget:

"... STUK vejleder således allerede i dag institutioner og kommuner om god kvalitet i undervisning og dagtilbud og tilrettelægger f.eks. rammerne for skolernes trivselsmålinger. STUK kommer også til at vejlede om forpligtelserne i undervisningsmiljøloven i forbindelse med styrelsens øvrige sektorrettede rådgivning."

Alene ordlyden i overvejelserne citeret ovenfor viser med al tydelighed, at ministeriet ganske enkelt ikke er klar over, hvilke opgaver vi reelt taler om. Blot et enkelt blik på praksis vil vise, at det IKKE handler om hverken at "tilrettelægge rammer for trivselsmålinger" eller "vejlede om forpligtelser". Nej, den enkelte skole har brug for hjælp til at **omsætte** Trivselsmålingens resultater til konkrete indsatser. Den har ikke behov for at få at vide, **at** den if. reglerne skal lave en antimobbestrategi, men derimod **hvordan** en sådan strategi kan udmøntes i forebyggende og håndterende indsatser i hverdagen.

Politik, planer og hensigter realiserer ikke sig selv. Slet ikke når vi taler om børn og unges trivsel. Nogen skal bære planerne fra skrivebordene i ministeriet og helt ud i 7.b og på grøn stue - i et format, som rent faktisk kan bruges derude. Det er en opgave, som STUK aldrig kommer til at kunne løfte, uanset hvor meget de gør sig umage, for det kræver tæt føling med skolerne, lærerne, eleverne og hverdagen. En føling, som DCUM har – og skal have.

For centeret har nemlig ikke kun til formål at "... systematisere viden og tilvejebringe informationsindsats", som der står i bemærkningerne til forslaget. DCUM's altoverskyggende opgave er at "sikre og udvikle et godt undervisningsmiljø". Det er den vigtigste formulering i hele Undervisningsmiljøloven, men den er udeladt i bemærkningerne til lovforslaget. Det er uheldigt, da det blot bidrager til det i forvejen mangelfulde oplysningsgrundlag, som lovforslaget er bygget på.

Hvor blev børnene af?

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget står der desuden, at med nedlæggelsen af DCUM, så ophæves dagtilbudslovens §18a, og "... herefter ophører dagtilbuds mulighed for at søge rådgivning vedrørende børnemiljø hos Dansk Center for Undervisningsmiljø".

Spørgsmålet, som står tilbage, er, hvor dagtilbud så kan søge rådgivning til det vigtige arbejde med børnemiljøet? Hvordan sikrer vi efterfølgende, at vores børns dagtilbud får hjælp og inspiration til det uhyre vigtige arbejde med en tidlig trivselsindsats? Børnene i vores dagtilbud er med dette lovforslag ganske enkelt blevet glemt af deres eget ministerium. Igen desværre vidnesbyrd om, at lovforslaget er baseret på mangelfuld viden og forkerte antagelser om den hverdag, som loven kommer til at vende op og ned på.

Hvis DCUM nedlægges så fjernes årtiers praksisnær erfaring og ekspertise med at inspirere og klæde vores lærere og pædagoger på til det vigtige trivselsarbejde helt ude i skoleklasserne og børnehavestuerne. Erfaringer, som der bliver *ekstra meget* brug for lige om lidt, hvis vi vil lykkes med at implementere nye skole- og uddannelsesreformer, trivselstiltag osv.

Hvad værre er, så sker det på et fundament af fejlantagelser og uvidenhed om den virkelighed, som lovgivningen rent faktisk får indflydelse på. Så vi må opfordre til, at I som politikere som minimum undersøger, **hvad** det rent faktisk er, I er ved at fjerne – for det står der desværre ikke i lovforslaget.

Det er ikke bare noget, vi siger

Efterspørgslen på DCUM's inspirationsmaterialer, værktøjer, oplæg og workshops er et tydeligt bevis på, at DCUM gør en forskel, skaber reelle forandringer og hver dag yder konkret hjælp til skoler og daginstitutioners trivselsarbejde:

- Knap 20.000 gange i 2024 har pædagoger, lærere m.v. bestilt et eller flere af de mere end 60 konkrete trivselsværktøjer DCUM pt. har på hylden. Værktøjer, der er udviklet sammen med pædagoger og lærere helt ude i klasse-lokalerne.
- DCUM har uddannet mere end 1600 elever i 25 kommuner som undervisningsmiljørepræsentanter (UMR) på deres skoler. Still counting ...
- DCUM har indtil nu holdt mere end 30 skoleoplæg og workshops om Tryghed og trivsel for LGBT+-elever.
- DCUM har årligt mere end 2000 børn i 3-6 år alderen, som brugere af Dagtilbudstermometeret.
- DCUM har uddannet mere end 1000 lærere og pædagoger i viden om mobning og fællesskaber.
- De seneste to år har DCUM i to store projekter samarbejdet med henholdsvis 30 dagtilbud på tværs af 13 kommuner om at skabe praksisnære trivselsværktøjer, som nu bruges i dagtilbud i hele landet.
- I 2024 har DCUM afholdt 62 workshops, oplæg, pædagogiske dage og længerevarende forløb, som har klædt lærere og pædagoger på til at arbejde med fællesskaber og trivsel samt inddrage børns perspektiver på bedst mulige måde.

En bred aktørskare lige fra forskningsverdenen, NGO'er, skoler og dagtilbud taler direkte imod nedlæggelsen af DCUM:

Louise Klinge, børne og skoleforsker, medlem af Børnerådet ["Regeringsudspil er en disrespekt for alle landets børn"](#)

Rasmus Kjeldahl, direktør for Børns Vilkår ["At nedlægge DCUM må være en ommer!"](#)

Hans Henrik Knoop, professor i psykologi ["Kære Regering: Undersøg lige DCUMs opgaveportefølje en ekstra gang"](#)

Martin Horowitz, stifter af Demokrati i Skolen ["Det er en kæmpefejl at lukke DCUM"](#)

Gordon Ørskov Madsen, formand for Danmarks Lærerforening ["Dumt at skille sig af med dem, der er tættest på skolen"](#)

Rasmus Edelberg, formand for Skole & Forældre ["Blikket for undervisningsmiljø sløres, hvis man nedlægger DCUM"](#)

Holbæk d. 30/10 - 2024

Forkert at nedlægge praksisnær aktør i spareøvelse

Offentlig høring: Dansk Center for Undervisningsmiljø's bestyrelses bemærkninger til udkast til Lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. (Ændringer i lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, jf. lovbekendtgørelse nr. 316 af 5. april 2017, nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø)

DCUMS bestyrelse kan ikke bakke op om forslaget.

I en historisk trivselskrise er håndtering af børn og unges livsvilkår af allerstørste betydning. Ikke bare for den enkelte, men også for det land, vi bevæger os imod at blive til.

DCUM spiller en helt central rolle arbejdet med at understøtte trivsel i gode og sunde fællesskaber for vores børn og unge i daginstitutioner, på skoler og uddannelser.

Trivsel er en sammensat størrelse, ikke mindst på børn- og unge området, det er helt afgørende at indsatser og initiativer udvikles **sammen** med de lærere, pædagoger, børn der befinder sig i den hverdag hvor indsatserne gerne skal blive til forandringer.

Og det er netop kendetegnet ved DCUMs virke: Helt praksisnært arbejde ude på grøn stue og i 6.b. DCUM samarbejder med fodfolk fra hele uddannelsesverdenen – suppleret med midler fra fonde – på at udvikle ny viden i øjenhøjde med dem det rent faktisk handler om, og dem der kan handle.

Hvis DCUM nedlægges så mister vi dyrebar praksiserfaring og ekspertise med at lave gode fysiske og psykiske læringsmiljøer omkring vores børn og unge. Ekspertise som ikke kan hentes andre steder. Vores daginstitutioner, skoler og uddannelsessteder mister en konkret hjælper, som leverer konkrete værktøjer til deres daglige arbejde med at sikre børne- og undervisningsmiljøerne

Konkrete eksempler på DCUMs arbejde i 2024

- Sammen med ti dagtilbud og Lego-fonden har DCUM udviklet et nationalt inspirationsmateriale til hvordan man kan lave gode legemiljøer sammen med børn i projektet 'Kvalitetsstærke legemiljøer i dagtilbud'
- DCUM har lavet meget efterspurgt undervisningsmoduler til både indskoling, mellemtrin og udskoling, hvor eleverne gennem en række lektioner arbejder med at sætte ord på følelser, løse konflikter, tale om forskelligheder, relationer og meget mere: Perspekt2 – værktøj til stærke fællesskaber.

- Uddannelse af mere end 1600 undervisningsmiljørepræsentanter (UMR-elever) og kontaktlærere over hele landet, som efterfølgende er med til at sikre skoledemokrati, elevinddragelse og demokratisk dannelse generelt
- Sammen med 11 Erhvervsskoler har DUCM udviklet af en række konkrete indsatser og metoder til at fremme motivation og lyst til læring på Erhvervsskolerne: Lyst til læring på EUD.
- I samarbejde med en lang række handicap-organisationer har DCUM udviklet et meget efterspurgt vejledningsmateriale i lettilgængelig opslagsform om forskellige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser til brug for videregående uddannelser: Vejledningsmateriale til studerende med funktions-nedsættelser.

Hvis DCUM nedlægges forsvinder den eneste statslige aktør som leverer konkret hjælp i form af praksisnære og handlingsorienterede indsatser på området for børn og unges trivsel i daginstitutioner, skoler og på uddannelsessteder.

PBV

Anders Ramsing
Bestyrelsesformand
DCUM

Fra: [Klageinstans DCUM](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v - fra Den Nationale Klageinstans mod Mobning
Dato: 29. oktober 2024 15:08:41
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar - fra Den Nationale Klageinstans mod Mobning.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Hermed fremsendes Den Nationale Klageinstans mod Mobnings høringssvar til udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område.

Venlig hilsen

Maria Agnethe Andersen
juridisk specialkonsulent



Tel.: +45 22 53 50 76
mail: andersen@dcum.dk
web: dcum.dk

Dansk Center for Undervisningsmiljø
Odinsgade 4, 2. sal
8900 Randers C

- [Hvad er mobning?](#)
- [Antimobbearbejde og klageinstans](#)
- [Få nyheder fra DCUM](#)

Vi behandler personoplysninger

Vi behandler og indsamler oplysninger om dig, når du henvender dig til DCUM. Dette sker efter reglerne i databeskyttelsesloven og persondataforordningen. Du kan læse mere om vores behandling af dine oplysninger og dine rettigheder [her](#).

Hørings svar

Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. (nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø og overførsel af Den Nationale Klageinstans mod Mobning til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, indtil klageinstansen udløber den 31. juli 2027)

Konsekvenser ved nedlæggelse af Den Nationale Klageinstans mod Mobning

Såfremt Den Nationale Klageinstans mod Mobning nedlægges pr. 31. juli 2027, vil dette få alvorlige konsekvenser for retssikkerheden for børn og unge i Danmark. Den Nationale Klageinstans mod Mobning er en vigtig instans, hvor børn, unge og deres forældre kan henvende sig, hvis de oplever problemer med mobning.

En nedlæggelse vil fratage børn og unge en væsentlig og afgørende rettighed og et sikkerhedsnet, der bidrager til at skabe trykthed og sikkerhed i skolemæssige sammenhænge.

Selv om det er hensigten, at midlerne fra klageinstansen skal bruges på indsatser, der understøtter arbejdet med undervisningsmiljøet i bredere forstand, vil det ikke erstatte den direkte mulighed for at få uvildig hjælp og rådgivning, samt en afgørelse i konkrete mobbesager.

Risikoen ved manglende uvildig klagebehandling

Den foreslåede overførsel af klageinstansens funktioner til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet indtil udløbsdatoen den 31. juli 2027 markerer en overgangsperiode, men uden en permanent løsning for klageadgang efter denne dato, er der en risiko for, at børn og unge vil stå uden reelle muligheder for at få klagebehandlet deres sager. I sidste ende vil det betyde, at børn, der oplever mobning, ikke længere vil have en tydelig og sikker instans, hvor de kan få deres sag behandlet uden for skolens eller kommunens egen administration. Dette kan resultere i manglende tillid til, at deres problemer bliver taget seriøst, og i værste fald føre til, at alvorlige tilfælde af mobning ikke bliver håndteret korrekt.

Det er vigtigt, at der findes en klar og håndterbar vej for børn og unge, der oplever mobning, så de fortsat har adgang til hjælp og beskyttelse, når andre løsninger fejler.

Manglende klageadgang og konsekvenser for børnenes retssikkerhed

Børnerettighedskonventionen fastslår, at børn har ret til beskyttelse mod alle former for vold og misbrug. Nedlæggelsen af Den Nationale Klageinstans mod Mobning kan medføre en betydelig svækkelse af de beskyttende foranstaltninger, der er etableret for at sikre børns velfærd. I forlængelse heraf understreger konventionens Artikel 12, at børn har ret til at blive hørt i alle anliggender, der angår dem. En nedlæggelse vil begrænse børns muligheder for at udtrykke deres bekymringer og oplevelser med mobning, hvilket kan have skadelige konsekvenser for deres trivsel.

Desuden viser erfaringen fra klagesagerne hos Den Nationale Klageinstans mod Mobning, at mange skoler ikke inddrager eleverne i undersøgelser af mobning i klassen, men at skolerne konkluderer, at der ikke er problemer med det psykiske undervisningsmiljø. En betydelig del af de påbud, der udstedes af Den Nationale Klageinstans mod Mobning, skyldes, at skolerne ikke tager klagerne seriøst og ikke foretager en egnet undersøgelse af mulige problemer med det psykiske undervisningsmiljø. Uden Den Nationale Klageinstans mod Mobning vil disse tilfælde ikke blive opdaget, og børnene står uden de grundlæggende rettigheder.

Risiko for tab af viden og pædagogisk perspektiv

Såfremt Den Nationale Klageinstans mod Mobning overflyttes til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, vil det formentlig medføre et betydeligt tab af viden. En af de største fordele ved Den Nationale Klageinstans

mod Mobning er, at der altid er en pædagogisk konsulent involveret i behandlingen af sagerne. Dette sikrer, at pædagogiske og juridiske perspektiver forenes, hvilket gør, at løsninger bliver relevante og meningsfulde for både skoleledere og det pædagogiske personale, samtidig med at de juridiske rammer overholdes.

De pædagogiske konsulenter, der deltager i vurderingen af sagen, har en tæt forbindelse til praksis gennem deres arbejde med det forebyggende arbejde i videntret. Deres erfaring med de konkrete udfordringer, skolerne står overfor, giver dem mulighed for at bringe værdifuld indsigt ind i sagsbehandlingen. Hvis vurderingerne derimod alene foretages af jurister, vil den pædagogiske dimension gå tabt, hvilket sandsynligvis vil øge forvirringen og frustrationen blandt skoleledere og øvrigt pædagogisk personale, samt medføre et fald af kvaliteten i afgørelserne. Hvis pædagogiske perspektiver ikke længere er en integreret del af sagsbehandlingen, kan det resultere i beslutninger, der ikke tager højde for det pædagogiske arbejde, som skolerne laver.

Derfor vil det være afgørende at finde måder at opretholde en dialog mellem jura og pædagogik, så der fortsat kan udvikles løsninger, der tilgodeser både lovgivningsmæssige krav og de pædagogiske behov i skolen. Det kræver en fornyet indsats for at sikre, at pædagogisk viden og ekspertise forbliver tilgængelig for skolerne i en tid, hvor ressourcerne er begrænsede.

Formidlingsarbejde og bekymring for styrelsens kapacitet

I løbet af 2023 og 2024 har Den Nationale Klageinstans mod Mobning afholdt en række oplæg for forskellige kommuner rundt om i landet. Formålet med disse oplæg har været at forberede kommunerne på at håndtere henvendelser om mobning og behandle klager relateret til dette. Når Den Nationale Klageinstans mod Mobning har været ude og afholde disse oplæg, er det blevet tydeligt, at der stadig er mange skoleledere, der mangler grundlæggende kendskab til den gældende lovgivning på området.

Der opstår derfor en bekymring i forhold til, om en eventuel overflytning af ansvaret til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet vil kunne sikre den nødvendige udbredelse af viden om lovgivningen. Det er usikkert, om styrelsen vil have de fornødne ressourcer og kapacitet til effektivt at informere og vejlede skoler og kommuner i, hvordan lovgivningen skal forstås og anvendes i praksis.

Opsummering

Lovforslaget vil få alvorlige konsekvenser for retssikkerheden for børn og unge. Den Nationale Klageinstans mod Mobning spiller en vigtig rolle ved at give børn og unge mulighed for at få deres oplevelser med mobning vurderet uvildigt.

Den Nationale Klageinstans mod Mobning sikrer, at børn og unge bliver hørt og inddraget. En fremtidig nedlæggelse af klageinstansen vil fratage børn og unge en væsentlig rettighed og et sikkerhedsnet, som bidrager til tryghed i skolen.

Selvom midlerne fra Den Nationale Klageinstans mod Mobning vil blive brugt til at understøtte undervisningsmiljøet generelt, kan dette ikke erstatte den direkte adgang til uvildig hjælp i konkrete mobbesager.

Den Nationale Klageinstans mod Mobning besidder værdifuld og væsentlig viden og indsigt, og dette vil gå tabt ved en overførsel til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, da især pædagogiske konsulenter spiller en central rolle i sagsbehandlingen. Uden disse konsulenter risikerer det, at de juridiske vurderinger ikke vil tage tilstrækkeligt højde for pædagogiske perspektiver, hvilket kan føre til mindre effektive løsninger.

Erfaringer fra Den Nationale Klageinstans mod Mobning viser også, at mange skoler ikke altid håndterer mobning korrekt, og uden klageinstansens uafhængige vurdering risikerer alvorlige tilfælde af mobning at blive overset.

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø

Behovet for styrket kendskab til undervisningsmiljøloven

Argumentet for at bevare Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) som et selvstændigt videnscenter er baseret på den vigtige opgave med at styrke skolernes kendskab til undervisningsmiljøloven.

Siden klageinstansen blev etableret den 1. august 2017, har børnene fået medhold i over 80 % af de klager, der er blevet behandlet. Dette viser, at de indklagede skoler med en betydelig væsentlighed ikke følger undervisningsmiljøloven. Resultatet viser et vedvarende behov for at styrke information og vejledning til både skoler og kommuner om de specifikke krav, de skal opfylde i henhold til undervisningsmiljøloven. Det er afgørende, at skoler og kommunale myndigheder er fuldt ud bekendt med de lovmæssige rammer, for at sikre et trygt og lovligt undervisningsmiljø for eleverne.

Resultater fra statusundersøgelsen i 2023

En overordnet gennemgang af resultaterne fra statusundersøgelsen, som undervisningsmiljøtilsynet gennemførte i 2023, viser, at der, til trods for en bred implementering af antimobbestrategier, eksisterer betydelige mangler i skolernes overholdelse af de lovgivningsmæssige krav.

Undersøgelsen viser, at kun 54,2% af skolerne har udarbejdet planer til forebyggelse af digital mobning, som er et lovkrav. 59,3% af skolerne udtrykker et ønske om øget viden om digital mobning, og der kan heraf udledes, at der er et stort behov for yderligere støtte og oplysning på området.

Endvidere fremgår det af undersøgelsen, at 67,6% af skolerne har rapporteret om tilfælde af mobning inden for det seneste år. Men i disse tilfælde udarbejdede alene 44% den lovpligtige handleplan inden for den i loven fastsatte frist.

Endelig viser undersøgelsen, at kun 49,8% af skolerne er bekendte med begrebet undervisningsmiljørepræsentanter. Manglende kendskab til og udpegning af undervisningsmiljørepræsentanter kan betragtes som en overtrædelse af undervisningsmiljølovgivningen, da det forhindrer eleverne i at udøve deres lovfæstede ret til medindflydelse på skolens undervisningsmiljø.

Samlet set peger undersøgelsens resultater på en udbredt manglende overholdelse af undervisningsmiljølovens bestemmelser, hvilket indikerer et behov for øget vejledning og kontrol med henblik på at sikre fuld efterlevelse af lovkravene og forbedring af undervisningsmiljøet på grundskolerne.

Den manglende overholdelse af undervisningsmiljøloven kan skyldes manglende ressourcer, utilstrækkelig oplæring eller manglende prioritering. Uanset årsagen er der et klart behov for at opbygge en stærkere forståelse blandt skolerne om deres juridiske ansvar, således at alle børn og unge kan gå trygge i skole. Derfor er Dansk Center for Undervisningsmiljø's arbejde med at oplyse om loven og støtte i arbejdet med at bekæmpe mobning langt fra afsluttet.

Myndighedsafdelingen og videnscenteret har i løbet af 2024 derfor gjort sig nøje overvejelser om, hvordan samarbejdet mellem de to enheder kan styrkes og bringe den juridiske viden fra myndighedsafdelingen tættere på videnscenterets arbejde. Målet har været ønsket om at sikre, at skoleelever i højere grad modtager den nødvendige hjælp, samtidig med at skoleledere og pædagogisk personale bliver bedre rustet til at forebygge og håndtere mobning. Ved at styrke denne vidensdeling kan det sikres, at de involverede aktører får en mere sammenhængende og effektiv støtte, hvilket vil øge mulighederne for at skabe trygge læringsmiljøer og fremme trivsel i skolerne. Dansk Center for Undervisningsmiljø fungerer som en specialiseret ressource, der støtter skolerne med at få en bedre forståelse af loven, hvordan den anvendes i praksis, og hvilke skridt der skal tages for at opfylde kravene. Dette udgør i dag uddannelsesmaterialer, workshops, vejledninger og konsulentbistand.

Fordele ved DCUM's uafhængighed og specialisering

Dansk Center for Undervisningsmiljø besidder en unik specialiseret viden, der er opbygget gennem mange års erfaring med undervisningsmiljøer på tværs af uddannelsessystemet. Denne ekspertise går ud over, hvad der typisk kan forventes af generelle statslige rammer, som ofte har bredere og mere overordnede ansvarsområder. Dansk Center for Undervisningsmiljø's specialisering betyder, at vi kan identificere og adressere udfordringer, som måske ikke ville blive opdaget eller prioriteret inden for ministeriets område.

En af de primære funktioner ved Dansk Center for Undervisningsmiljø er at arbejde forebyggende og rådgive om, hvordan undervisningsmiljøer kan forbedres, inden problemerne opstår. Dette forebyggende fokus står i kontrast til de mere traditionelle sektortilsyn, der ofte reagerer på allerede eksisterende problemer. Når først udfordringerne er blevet akutte, kan det kræve mere omfattende og dyre løsninger at rette op på dem. Derfor kan det være en fordel at sætte ind tidligere og forebygge, før situationerne eskaleres, ligesom Dansk Center for Undervisningsmiljø gør i dag.

Ved at bevare Dansk Center for Undervisningsmiljø som et uafhængigt videnscenter sikres en målrettet og systematisk indsats for at forbedre undervisningsmiljøet på skoler og uddannelsesinstitutioner. Dansk Center for Undervisningsmiljø's uafhængighed gør det muligt at fokusere på at identificere og adressere problemstillinger relateret til trivsel og sikkerhed uden at være underlagt specifikke institutionelle eller politiske interesser.

En sådan forebyggende indsats kan på lang sigt reducere antallet af konflikter, klagesager, og andre udfordringer, der påvirker elevernes trivsel. Dette fører til et mere sikkert og positivt læringsmiljø, som kan fremme elevernes udvikling, læring og generelle velbefindende. Derudover kan en tidlig og systematisk forebyggelse af problemer også spare ressourcer, da det er mere omkostningseffektivt at løse problemer, før de bliver alvorlige, end at håndtere dem, når de allerede har haft en negativ indvirkning. Dansk Center for Undervisningsmiljø fungerer som en brobygger mellem forskningen og skolerne, så de nyeste indsigter og metoder kan omsættes til konkrete initiativer, der forbedrer lærings- og trivselsforholdene for eleverne.

Dansk Center for Undervisningsmiljø har et stærkt fokus på elevinddragelse, hvor der skabes platforme for, at elever og studerende, samt børn ned til 0-årsalderen kan give deres mening til kende og aktivt deltage i udviklingen af deres eget læringsmiljø. Dette er en værdifuld praksis, som ikke nødvendigvis vil blive videreført i de mere hierarkiske og strukturelle ministerrammer.

Opsummering

Undervisningsmiljøet er en dynamisk og kompleks del af uddannelsessektoren, og det kræver en dedikeret indsats for at sikre, at alle elever og studerende har adgang til et sundt og udviklende læringsmiljø, og selvom ministeriet mener, at der allerede er skabt tilstrækkelig viden om undervisningsmiljøet, er behovet for en løbende, specialiseret og proaktiv indsats fortsat til stede.

Dansk Center for Undervisningsmiljø besidder de nødvendige kompetencer, ressourcer og uafhængighed til at kunne levere denne indsats, og det ville være en forringelse af kvaliteten, hvis arbejdet blev integreret i de generelle sektortilsyn eller i ministeriets generelle arbejde.

Det faktum, at Den Nationale Klageinstans mod Mobning og Undervisningsmiljøtilsynet gennem i den seneste årrække har modtaget et stigende antal sager, hvor skolerne mangler kendskab til undervisningsmiljøloven, viser, at der stadig er et klart behov for specialiseret støtte og vejledning. Dansk Center for Undervisningsmiljø spiller en afgørende rolle i at uddanne og vejlede skolerne i, hvad deres ansvar er, og hvordan de

kan leve op til kravene i loven. Denne støtte kan ikke blot reduceres til en del af det generelle ministerområde, da det kræver en dedikeret og specialiseret indsats. Bevarelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø som et selvstændigt center er derfor nødvendig for at sikre, at alle skoler er tilstrækkeligt informerede og i stand til at skabe det bedst mulige undervisningsmiljø for eleverne.

På vegne af Den Nationale Klageinstans mod Mobning, er høringsvaret udarbejdet af

Lisbeth Alnor
Chefkonsulent

Maria Agnethe Andersen
Juridisk specialkonsulent

Fra: [Tilsyn DCUM](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 29. oktober 2024 15:08:51
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[24_00427-1 Høringssvar fra DCUMs tilsyn vedr. lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfal 301450_2_1.PDF](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Vi fremsender hermed tilsynet ved Dansk Center for Undervisningsmiljø's høringssvar til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Med venlig hilsen

Louisa Pagh Aggerbo
tilsynskonsulent



DANSK CENTER FOR
UNDERVISNINGSMILJØ
Viden til praksis

Tel: +45 72 26 54 13
Mail: aggerbo@dcum.dk
Web: www.dcum.dk
Tilmeld dig vores nyhedsmail [her](#).

Dansk Center for Undervisningsmiljø
Odinsgade 4, 2. sal
8900 Randers C

Vi behandler personoplysninger

Vi behandler og indsamler oplysninger om dig, når du henvender dig til DCUM. Dette sker efter reglerne i databeskyttelsesloven og persondataforordningen. Du kan læse mere om vores behandling af dine oplysninger og dine rettigheder [her](#).

Forslag om overflytning af Dansk Center for Undervisningsmiljøes tilsyn til Styrelsen for Undervisning og Kvalitets sektortilsyn.

Dansk Center for Undervisningsmiljøes (DCUM) tilsynsforpligtelse med undervisningsmiljølovens bestemmelser er etableret for at sikre, at undervisningsmiljøloven overholdes. Tilsynet er dermed en del af den kontrol, som regeringen nu ønsker at reducere. I denne sammenhæng vil tilsynet blive overført til Styrelsen for Undervisning og Kvalitets generelle sektortilsyn. Vi er bekymrede for, at den retssikkerhed, som et specialiseret tilsyn med undervisningsmiljøloven sikrer for elever og studerende i forhold til deres ret til et godt undervisningsmiljø, vil blive udvandet, hvis tilsynet bliver en del af det generelle sektortilsyn.

1. **Skærpede krav til elever, studerende og borgere om retlig viden:** Ændringen stiller skærpede krav til elever, studerende og forældre om deres kendskab til rettigheder og muligheder for at kontakte ministeriet om problemer med undervisningsmiljøet.
2. **Behov for specialiseret viden til effektivt tilsyn med undervisningsmiljølovens bestemmelser:** Et effektivt tilsyn kræver dybdegående faglig viden om undervisningsmiljø for at sikre kvalificeret vejledning og støtte, så gode undervisningsmiljøer kan opretholdes og genoprettes.

Skærpede krav til borgerens retlige viden

Hvis undervisningsmiljøtilsynet bliver en del af det almene sektortilsyn, risikerer vi, at elever og studerende ikke længere har en klart defineret og specifik instans at henvende sig til med deres bekymringer. DCUM's dedikerede fokus på undervisningsmiljø har gjort det nemmere for elever og studerende at finde vejledning og få hjælp. Ved at lægge tilsynet ind under et bredere sektortilsyn kan det skabe forvirring og mindske sandsynligheden for, at problemer rapporteres.

Desuden kræver et bredt sektortilsyn øget retlig bevidsthed og viden fra elever, studerende og forældre om deres rettigheder og om, hvordan de klager. Mange unge vil mangle kendskab til både undervisningsmiljøloven og de klageveje, der findes.

Et sektortilsyn, der omfatter mange forskellige områder, vil have mindre mulighed for at prioritere undervisningsmiljøproblematikker. Klager over undervisningsmiljøet risikerer dermed at drukne blandt andre sektorrelevante klager, hvilket kan svække de unges adgang til retssikkerhed. Når der opstår specifikke undervisningsmiljøproblemer, kan disse blive forsinkede eller behandlet med mindre ekspertise, da de vil blive håndteret i en bredere sammenhæng.

Behov for specialiseret viden for at sikre et effektivt tilsyn

Undervisningsmiljøet kræver dybdegående viden, som DCUM har opbygget gennem sit arbejde. Denne specialiserede viden er nødvendig for at forstå og håndtere de særlige udfordringer, der er forbundet med undervisningsmiljøet, og udgør en afgørende del af et kvalificeret og effektivt tilsyn. Der er risiko for, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitets sektortilsyn muligvis ikke vil have samme dybdegående faglige kompetencer på undervisningsmiljøområdet.

Hvis dette tilsyn flyttes til et generelt sektortilsyn, kan adgangen til relevant og kvalificeret vejledning svækkes. Dette kan resultere i, at skolerne ikke får den specialiserede vejledning, de behøver for at forebygge og løse problemer, hvilket i sidste ende kan skade elevernes trivsel og læring. Dette skal ses i lyset af de aktuelle udfordringer med faldende elevtrivsel og stigende skolefravær.

Kortsigtet og langsigtet omkostningseffektivitet

Selvom en reduktion i tilsyn umiddelbart kan synes som en besparelse på kort sigt, er der risiko for, at konsekvenserne på lang sigt vil føre til flere problemer og højere omkostninger. Hvis institutioner ikke overholder undervisningsmiljølovens krav, kan det skabe problemer, som kræver omfattende og dyre løsninger senere. For eksempel kan et dårligt psykisk undervisningsmiljø føre til lavere trivsel, højere fravær og øget frafald, hvilket medfører betydelige omkostninger for samfundet som helhed. Et andet eksempel er stigende udgifter til reparation og forbedring af institutionernes fysiske rammer, som kunne være blevet

forebygget gennem et effektivt og rettidigt tilsyn, som kunne yde vejledning og støtte inden problemerne vokser sig uoverkommelig store. En sådan rettidighed kan vi være bekymret for, ikke bliver efterlevet som en del af det almene sektortilsyn.

Der er stadig lang vej igen med at overholde undervisningsmiljøloven

Den seneste landsdækkende statusundersøgelse fra DCUMs tilsyn fra 2023 viser, at der stadig er betydelig vej til fuld overholdelse af undervisningsmiljølovens bestemmelser på tværs af uddannelsessektorer. På grundskolerne har kun 65,7% af skolerne udarbejdet en skriftlig undervisningsmiljøvurdering (UMV), selvom dette er et lovkrav hvert tredje år eller ved væsentlige ændringer i undervisningsmiljøet. Af dem, der har en skriftlig UMV, har kun 64,3% inkluderet en handleplan for at løse identificerede problemer, hvilket betyder, at mange skoler ikke lever op til alle kravene i loven.

Et lignende billede gør sig gældende på ungdomsuddannelserne, mens voksen- og videregående uddannelser generelt overholder loven i højere grad, men stadig med plads til forbedringer. Disse resultater viser, at der er behov for et stærkt og målrettet tilsyn. Vi kan være bekymrede for, at hvis tilsynsfunktionen bliver en del af det brede sektortilsyn, vil sådanne undersøgelser forsvinde blandt andre prioriteringer, og en fejlagtig opfattelse af, at skolerne i høj grad opfylder lovens krav, som det fremgår af lovforslaget, kan blive en u hensigtsmæssig gængs holdning. Dermed risikerer skolerne at mangle den nødvendige vejledning og tilsyn rettidigt, hvilket kan påvirke elevernes og de studerendes undervisningsmiljø negativt.

Opsummering

Ved at reducere eller integrere det specialiserede undervisningsmiljøtilsyn i et bredere sektortilsyn risikerer man at miste den retssikkerhed og faglige ekspertise, der er afgørende for at sikre et sundt og sikkert undervisningsmiljø. Argumenterne for at bevare et selvstændigt og specialiseret tilsyn ligger i vigtigheden af rettidig, målrettet indsats og dybdegående forståelse, som sikrer, at alle elever og studerende kan trives og udvikle sig i et godt undervisningsmiljø.

Med Venlig Hilsen

Dansk Center for Undervisningsmiljø Tilsyn;

Lisbeth Alnor, Chefkonsulent ved DCUM og
Louisa Pagh Aggerbo, Tilsynskonsulent ved DCUM.

Den 28. oktober 2024

Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«

Dansk Erhverv finder det kritisabelt, at bevillingen fra Uddannelses- og Forskningsministeriet til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) bortfalder.

Dansk Erhverv støtter regeringens ambition om at reducere årsværk i den statslige administration, og ønsket om at bremse de seneste års vækst i denne. Det er dog vanskeligt at se, at bevillingen til EVA skulle høre under netop denne problemstilling.

EVA laver ikke offentlig administration, men uafhængige analyser. EVA har ikke haft vokseværk, og er dermed heller ikke på det punkt en del af det problem, som regeringen ønsker at adressere. Som udflyttet institution til Holbæk er EVA tværtimod reduceret med 16 årsværk siden 2019.

Som samfund bruger vi hvert år milliarder af kroner på videregående uddannelse, men vi ved alt for lidt om kvaliteten af vores uddannelser, hvilket Tænketanken DEA har dokumenteret. Vi forsker langt mindre i uddannelseskvalitet end vores nordiske naboer. Derfor er det endnu mere bekymrende, at der spares på den i forvejen alt for ringe evaluering og udvikling af kvaliteten på vores videregående uddannelser.

Dansk Erhverv ønsker helt modsat, at der forskes og arbejdes langt mere målrettet med evaluering og udvikling af kvaliteten af vores uddannelser. Unge mennesker er vores vigtigste råstof, og gode uddannelser er dermed en afgørende investering.

Regeringen er lige nu i gang med at gennemføre omfattende reformer af alle dele af de videregående uddannelser. Vel at mærke reformer, hvor der afsøges helt nye initiativer såsom kortere kandidatuddannelser, erhvervskandidater og langt mere livs lang læring. Det er fuldstændig afgørende, at der gennemføres uafhængige analyser af disse initiativer. At bevillingen til EVA bortfalder netop i denne situation, er helt uforståeligt.

Den foreslåede besparelse på EVA virker desuden dobbelt i den forstand, at basisbevillingen til EVA danner grundlag for indtægtsdækket virksomhed, hvor fx de enkelte uddannelsesinstitutioner, det offentlige og andre kan rekvirere analyser til brug for egen kvalitetsudvikling eller til at understøtte og kvalificere beslutninger.

Denne mulighed må forventes at bortfalde, hvis forslaget gennemføres, idet ministeriets bevilling er grundlaget for det vidensmiljø, EVA gennem årene har opbygget på det videregående område.

Ved bevillingsbortfaldet må disse analyser købes andre steder, der forventeligt vil være langt mere bekostelige og uden EVA's dybdefaglighed.

Med venlig hilsen

Mads Eriksen

Uddannelses- og forskningspolitisk chef

Høringssvar fra Dansk Firmaidræt vedrørende forslag til ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut m.v.

Dato: 30. oktober 2024

Indledning

Dansk Firmaidræt vil gerne takke for muligheden for at give høringssvar til lovforslaget om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø samt flere love på Børne- og Undervisningsministeriets område.

Vi ser positivt på de intentioner, der ligger bag forslaget om at strømline og forenkle statslige tilsyn og administration, og vi anerkender behovet for at prioritere ressourcerne målrettet for at skabe de bedste uddannelsesmiljøer for børn og unge.

Vi vil i dette høringssvar særligt fremhæve de muligheder, som forslaget giver for at fremme trivsel og bevægelse i uddannelsesmiljøerne.

Bemærkninger til lovforslaget

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø

Dansk Firmaidræt ser nedlæggelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø som en mulighed for at tænke nyt i forhold til, hvordan vi kan sikre gode undervisningsmiljøer. Vi opfordrer til, at den vigtige opgave med at fremme elevers trivsel og sundhed – herunder fysisk aktivitet – fortsat forankres stærkt i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK).

Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen og specialområdet

Vi forstår ønsket om at forenkle tilsynsstrukturen og ser det som en oplagt anledning til at styrke lokale initiativer, hvor der kan fokuseres på de behov og potentialer, der er i de enkelte kommuner og skoler. For Dansk Firmaidræt er det afgørende, at fysisk aktivitet og trivsel fortsat prioriteres i disse lokale indsats, da vi ved, at det har en positiv effekt på både læring og det generelle velvære hos eleverne.

Forenkling af vedtægtsområdet gennem anvendelse af standardvedtægter og mindre tilsyn

Vi hilser forenklingen af vedtægtsområdet velkommen, da det kan skabe større fleksibilitet og fokus på kerneopgaverne i uddannelsessystemet. Vi håber, at standardvedtægterne vil give skolerne frihed til at tilpasse deres indsats til at fremme elevernes sundhed og trivsel, herunder fysisk aktivitet.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Firmaidræt ser mange positive aspekter i lovforslaget og de muligheder, det skaber for at fremme trivsel og bevægelse blandt elever og studerende. Vi ser frem til at følge implementeringen og tilbyder vores støtte og samarbejde for at sikre, at bevægelse fortsat er en prioritet i uddannelsesmiljøerne, da vi ved at fysisk aktivitet bidrager til at skabe stærkere fællesskaber og sundere læringsmiljøer for alle.

Med venlig hilsen

Mette Mandrup
Direktør Dansk Firmaidræt

Att: Maja Butho Skovsgaard
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Den 29/10 2024

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd vedrørende politisk prioriteret opgave frafald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, har modtaget høringen og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Proces:

DFS finder, at høringsprocessen er for kort og dermed begrænser den demokratiske inddragelse. Processen tager ikke hensyn til de drøftelser og tilkendegivelser, som bl.a. Folketingets præsidium har givet for, hvordan lovgivningsprocessen og inddragelse af relevante interessenter bør foregå. I dette tilfælde er det særligt kritisabelt, da omhandlede lovforslag er omfattende og sammensat over adskillige områder og institutioner og dermed har en høj kompleksitetsgrad, som kalder på drøftelser og overvejelser på tværs af de berørte institutioner og i og med civilsamfundet. Dette væsentlige bidrag til den demokratiske dialog forhindres af den valgte proces.

Indhold:

EVA:

Det er bekymrende, at der foretages så stor en forandring af en institutions arbejdsområde, jf. bemærkningerne ovenfor, med en høringsfrist på bare en uge. Nedlæggelsen af repræsentantskabet i EVA reducerer den ikke-formelle sektors indblik, perspektiv og bidrag til EVAs arbejde. DFS mener, tværtimod, at der er behov for at åbne institutioner over for den ikke-formelle sektor, foreninger og civilsamfund. Derfor er nedlæggelsen en udvikling i den forkerte retning.

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø:

Mange unge er i trivsel, og det er godt. Der er imidlertid samtidig en trivselskrise, som berører alt for mange børn og unge. Dansk Center for Undervisningsmiljø har en række aktiviteter, som understøtter trivslen hos børn og unge, og en lukning af centret er en kortsigtet løsning af et økonomisk problem. Lukningen vil skade arbejdet for trivsel og bidrage til at gøre trivselskrisen blandt børn og unge dybere. På sigt risikerer lukningen dermed samtidig til at sætte flere unge uden for uddannelse og arbejde, og det har store omkostninger såvel menneskeligt som økonomisk. Omkostningerne er af en helt anden størrelsesorden end bevillingen til centret.

Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring:

Rådet for Børns Læring udmærker sig ved repræsentation fra en lang række af skoleforeninger og øvrige interessenter. Rådet er det sted, der samler og formidler viden og input om og fra den store mangfoldighed, som findes på området. Nedlæggelse af rådet vil begrænse den information og viden, som institutioner og tilbud fremadrettet udvikles og besluttet på baggrund af. Det vil gøre sektoren fattigere, mindre mangfoldig og inkluderende i en tid, hvor behovet er præcist det modsatte. På den baggrund finder DFS at rådet skal fortsætte sit arbejde i den nuværende form og ramme.

Skulle vores anmærkninger give anledning til spørgsmål, så står DFS til rådighed herfor.

Med venlig hilsen
Ulrik Kampmann
Sekretariatschef

Den 29. oktober 2024

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald

DI takker for muligheden for at afgive høringsvar til ovenstående lovforslag. DI bakker som udgangspunkt op om forslag, der kan nedbringe unødvendigt bureaukrati og lette administrationen, men DI vil også indledningsvis bemærke, at en høringsfrist på otte dage for et lovforslag med så store konsekvenser for vidensopbygning, kvalitet og tilsyn er for kort til at behandle sagen grundigt, og DI tager forbehold herfor.

Med lovforslaget lægges der op til, at Uddannelses- og Forskningsministeriets hidtidige tilskud til Danmarks Evalueringsinstitut skal bortfalde. Det vil indebære, at de videregående uddannelser ikke længere er omfattet af evalueringsinstituttets ordinære virksomhed. DI finder dette meget u hensigtsmæssigt. Der vil også i fremtiden være brug for undersøgelser og evalueringer på det videregående område ikke mindst i en situation, hvor vi står overfor de største uddannelsesreformer på området i mange år. Evalueringsinstituttet besidder en stærk faglig viden på området og bortfald af bevillingen vil resultere i, at denne faglige viden forsvinder.

DI noterer sig, at det er hensigten, at evalueringsinstituttet fortsat skal kunne løse opgaver på det videregående uddannelsesområde. Evalueringsinstituttets evalueringsområde kan af børne- og undervisningsministeren efter aftale med vedkommende minister udvides til at omfatte uddannelses- og institutionsevalueringer på andre ministeriers område såfremt finansieringen anvises. Evalueringsinstituttet kan desuden fortsat gennemføre evalueringer på det videregående uddannelsesområde som indtægtsdækket virksomhed samt gennemføre akkrediteringsvurderinger og udarbejde akkrediteringsrapporter som indtægtsdækket virksomhed. Det må dog formodes, at det vil være vanskeligt for Evalueringsinstituttet at påtage sig den

slags opgaver, hvis den faglige viden på området er sparet væk som følge af bevillingens bortfald. Alt i alt må det forventes, at viden om indsatser på det videregående område vil forsvinde, og at kvaliteten af Evalueringsinstituttets arbejde på området vil blive lavere.

Danmarks Evalueringsinstitut er en selvstændig statslig institution, der har til formål at medvirke til at sikre og udvikle kvaliteten af dagtilbud, undervisning, uddannelse og læring i Danmark. DI finder dermed ikke, at der er tale om bureaukrati og administration. Evalueringsinstituttets virksomhed på det videregående uddannelsesområde burde ikke være omfattet af nærværende lovforslag.

For så vidt angår afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder også specialområdet, bemærker DI, at ophævelsen af børne- og undervisningsministeriets beføjelser til at sanktionere dårlig kvalitet på en folkeskole understreger vigtigheden af, at andre aktører forsat kan tilgå tal om skolernes kvalitet på uddannelsesstatistik.dk samt få indsigt i børne- og undervisningsministeriets årlige udpegning af skoler med bekymrende kvalitet og vedvarende dårlig kvalitet.

DI har ikke for nuværende yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen
Fagleder for uddannelse
Dansk Industri

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K



Høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område

29. oktober 2024

Danske Erhvervsakademier takker for ovennævnte udkast til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut, som er modtaget i høring fra Børne- og Undervisningsministeriet den 28. oktober 2024.

Grundet den korte høringsfrist har Danske Erhvervsakademier ikke indsamlet bemærkninger fra erhvervsakademierne.

Danske Erhvervsakademier har med bekymring noteret sig regeringens finanslovsforslag, hvad angår forslaget om at afskaffe Danmarks Evalueringsinstituts bevilling til opgaver på det videregående uddannelsesområde. Danske Erhvervsakademier mener, at der fortsat er brug for en uafhængig instans, der har til opgave at undersøge sammenhænge og problemstillinger på tværs af hele uddannelsesområdet. EVA har en dyb faglig indsigt i de videregående uddannelser og har gennem mere end 25 år opbygget et stærkt vidensmiljø, der har bidraget med praksisnær viden, løsninger og redskaber, der i høj grad har været og er nyttige for institutionerne, politikerne og samfundet. Danske Erhvervsakademier kan være bekymrede for, om denne viden om uddannelsessystemet kan blive fastholdt med nærværende lovforslag og finanslovsforslaget.

Danske Erhvervsakademier finder desuden forslaget (§ 5, stk. 2, nr. 4) om udpegning til EVAs bestyrelse uhensigtsmæssigt, da det foreslås, at rektorerne fra hhv. universiteterne, professionshøjskolerne og erhvervsakademierne i fællesskab skal indstille et medlem til EVAs bestyrelse. Danske Erhvervsakademiets rektorkollegium foretager i dag en række indstillinger og udpegninger på forespørgsel fra offentlige myndigheder og forskellige eksterne parter. Danske Erhvervsakademier bidrager fortsat gerne til at finde egnede kandidater til EVAs bestyrelse, men finder det ikke hensigtsmæssigt at skulle

**Danske
Erhvervsakademier**

Danske
Erhvervsakademier
Vester Voldgade 109
1552 København V
www.dkea.dk

Katrine Merlach
Politisk konsulent
Telefon: 41 91 49 32
E-mail: kati@dkea.dk

indgå i en tværgående vurdering og udvælgelse mellem de tre delsektorers rektorkollegiers kandidater. Beslutningen om hvilken af de foreslåede kandidater, der skal beskikkes, bør i stedet ligge hos myndigheden.

Danske Erhvervsakademier finder det ydermere bemærkelsesværdigt at ændre lov om Danmarks Evalueringsinstitut, som er en konsekvensrettelse af regeringens finanslovsforslag, inden finanslovsforslaget er færdigbehandlet.

Danske Erhvervsakademier har ikke bemærkninger til udkastets forslag vedr. øvrige love.

Med venlig hilsen

Stefan Lezuik
Direktør
Danske Erhvervsakademier

Juridisk Kontor
Departementet
Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 30. oktober 2024

Vedrørende sagsnr.: 24/32670

Høringssvar vedr. forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående høring. DEG er enige i den overordnede intention i regeringens oplæg til politisk prioriteret opgavebortfald om fokus på opgaver med karakter af administration, tilsyn og kontrol. DEG har dog følgende bemærkninger til høringen.

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø og deraf følgende flytning af klageinstans:

Lovforslaget vil medføre at tilsyn med overholdelsen af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø fremover vil indgå i det almindelige løbende sektortilsyn. DEG vil i dette henseende håbe, at der også i Børne- og Undervisningsministeriet findes undervisningsmiljøspecifikke kompetencer, i forhold til at uddannelsesinstitutionerne får det maksimale udbytte ud af tilsyn på dette område.

Opgavebortfald vedrørende Danmarks Evalueringsinstitut:

Lovforslaget vil indebære, at de videregående uddannelser ikke længere er omfattet af evalueringsinstitutets ordinære virksomhed. Efter DEG's opfattelse vil dette klart svække EVA's stærke vidensmiljø og udarbejdelse af uafhængig praksisnær viden, løsningsforslag og redskaber til såvel aktører og beslutningstagere. Dette vil svække uddannelsesinstitutionernes arbejde med kvalitetsudvikling betydeligt. I dag omfatter EVA's ordinære virksomhed også de videregående uddannelser og dette medfører, at EVA også beskæftiger sig med overgange og sammenhæng mellem uddannelser, hvilket er essentielt i forhold til den uddannelsespolitiske situation i dag.

Lovforslaget vil også ændre i EVA's bestyrelsessammensætning, således at elevorganisationerne fremadrettet vil få et fælles medlem efter fælles indstilling samt at FGU Danmark fremadrettet skal indgå i indstillingen af et medlem, sammen med de andre bestyrelses- og lederforeninger. Disse ændringer i EVA's bestyrelsessammensætning finder DEG positivt.

En del af lovforslaget er at nedlægge EVA's repræsentantskab, som har til formål en gang om året at udtale sig om evalueringsinstitutets årsrapport og om årsprogrammer samt om bestyrelsens indstilling om prioritering af indsatsområder med hensyn til det kommende års evalueringsområder til de berørte ministre. Dette finder DEG uhensigtsmæssigt, da repræsentantskabet sikrer en stærk interessentrepræsentationen i forhold til evalueringsinstitutets virke.

Kommentarer til øvrige forslag til politisk prioriterede opgavebortfald

Nærværende lovforslag vedrører blot nogle af de af regeringen foreslåede politisk prioriterede opgavebortfald fra faktaarket offentliggjort d. 30. august 2024.

Af faktaarket fremgår også afskaffelse af tilsyn med målsætning om lærepladsaftaler og omlægning af lærepladstilskud, hvilket DEG bifalder, da der har været uhensigtsmæssigheder ved både tilsynet og de økonomiske konsekvenser ved lærepladstilskud.

Ligeledes bemærker DEG, at det af faktaarket fremgår, at regeringen ønsker at nedlægge EDUP, som er det system uddannelsesinstitutioner bruger til at udveksle data om elever mellem uddannelsesinstitutioner og mellem de forskellige studieadministrative systemer. Dette system er en essentiel del af institutionernes administration og en nedlæggelse af dette, vil medføre betydelige administrative omkostninger for institutionerne og betydelig risiko for at følsomme data om elever bliver håndteret risikofyldt.

Slutteligt vil vi bemærke, at det er vanskeligt for høringsparter at afgive kvalificerede høringsvar ved en frist på blot 8 dage, hvorfor vi håber, at der vil gives en længere frist i fremtiden.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Trine Simmel Olsen
Økonomikonsulent

Høringssvar fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning vedrørende "Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v."

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) kvitterer for høringen og har følgende bemærkninger:

DGS retter generelt skarp kritik mod udsigten til bortfaldet af de forskellige opgaver med tilsyn, kvalitetskontrol og forskning inden for Børne- og Undervisningsministeriets område.

Vi ser kritisk på og er mod forslaget om at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø, der dels er en instans for kvalitetskontrol gennem deres undervisningsmiljøvurderinger og dels arbejder med at fordre rummelige og gode klasserum med diverse værktøjer, vejledninger og inspirationsmaterialer. Det er også stærkt kritisabelt at deres klageinstans også bliver rykket over til ministeriet, og derfor begrænse dens omfang for at hjælpe elever.

Med hensyn til opgavebortfaldet ved Danmarks Evalueringsinstitut er vi meget imod de lovændringer, der foreslås ifm. bortfaldt af Uddannelses- og Forskningsministeriets finanslovsbevilling og så gerne, at EVA's bevilling på det videregående forbliver på finansloven. Med bortfaldet nedlægger man et uvildigt og praksisnært vidensmiljø på det videregående område i en tid med mange store reformer, hvor netop et kritisk og konstruktivt blik bliver en vital del af udmøntningen, idet man fjerner også muligheden for at kunne se på tværs af grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser – livslang læring – som EVA gør i dag.

Det bliver også et tab af praksisnær viden, redskaber og analyser, som anvendes af sektoren til debat, idéudvikling og konkret kvalitetsudvikling af uddannelser. Endeligt kan det nævnes, at EVA årligt er underlagt en 2 procentsbesparelse og derfor har oplevet en nedgang i ansatte på 19 pct. siden 2019. EVA har således ikke været en del af forøgelsen af statslige ansatte.

DGS ser ligeledes med ærgrelse på udsigten til nedlæggelsen af repræsentantskabet, der indtil nu har været en givende fora med værdifulde input. Vi ser til gengæld med stor glæde på udsigten til, at elevorganisationen får en plads. Det sås dog gerne, at Danske Skoleelever fik en særskilt plads, da de sidder på grundskoleområdet og ikke ungdomsuddannelsesområdet.

Vedrørende forslag under 2.5. Opgavebortfald vedrørende klage over afgørelser på gymnasieområdet m.v. finder DGS det stærkt kritisabelt, at man under 2.5.1 fjerner muligheden for elever på private gymnasier for at klage om leders beslutninger på retslige spørgsmål til STUK, og det vurderes, at det vil begrænse elever, på private institutioner, elevrettigheder. Vi finder det ude af trit med det behov, vi oplever fra gymnasieeleverne, på både offentlige og private spørgsmål. At man vil gøre det pga. en harmonisering af klagemuligheder på tværs af private uddannelser, er kontraproduktivt. Hvis elever på private gymnasier i fremtiden ikke kan klage over ikke retslige spørgsmål, stiller det dem

Vi finder det ligeledes yderst kritisabelt, at man under 2.5.2 fjerner muligheden for elever på de almengymnasiale uddannelser, såvel som på FGU, selvom denne lovgivning ikke er udmøntet, at klage til ministeriet om ledelsens beslutning om bortvisning pba. af studie-ordensregler i henhold med § 13, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, hvoraf det fremgår, at adgangen til at klage over en bortvisning, jf. § 6, stk. 1, nr. 8, i bekendtgørelsen, ikke er begrænset til retlige spørgsmål. Dette stiller den enkelte elev i en utroligt sårbar position, hvor de ikke har mulighed for at klage til en neutral højere myndighed, mens rektorerne får tildelt en på sin vis ukontrollerbar magt til at bortvise elever. DGS er enige i behovet for forsimpning af klageadgangen på det gymnasiale

område, men finder det bydende nødvendigt, at man i stedet indfører klagemuligheder på de erhvervsgymnasiale område på lige fod med det almengymnasiale og udmønter den vedtagne lovgivning på FGU på en måde, der sikre og øger elevernes retssikkerhed ikke formindsker den.

Endeligt finder vi det meget kritisabelt, at høringsperioden blot er en uge, og at diverse forslag til opgavebortfald, på meget forskellige områder i ministeriets arbejde, er samlet i et samleforslag, hvorfor vi foreslår, at forslaget splittes op for hver nedlægning og at man giver de relevante interessenter muligheden og tiden til at reagere på og behandle de foreslåede ændringer dybdegående og ordentligt.

Med venlig hilsen



Joachim Stærk Ekstrand Federspiel
Forperson, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

Danske Gymnasier
Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

mail@danskegymnasier.dk
+45 33 18 82 60
danskegymnasier.dk



29. oktober 2024

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Lotte Greve

Høring vedr. udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Danske Gymnasier har den 23. oktober 2024 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.).

Foreningen stiller sig meget kritisk over for de påtænkte ændringer til EVA's opgaver, hvormed bevillingen til det videregående område på EVA foreslås afskaffet. Som selvstændig statslig institution har EVA gennem 25 år formået at skabe et stærkt vidensmiljø og udarbejdet praksisnær viden, løsninger og redskaber til gavn for hele uddannelsessektoren. Ydermere er EVA's arbejde med til at kvalificere de uddannelsespolitiske drøftelser, hvilket også ses i de nuværende politiske forhandlinger om en ny ungdomsuddannelse.

Det er vigtigt, at der i uddannelsessektoren er en uafhængig vidensinstitution, som, uden påvirkning fra lovgiver eller private interesser, kan producere viden på tværs af grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser, der kvalificerer alt fra det daglige arbejde på institutionsniveau til uddannelsespolitiske beslutninger. Det er afgørende både for gymnasierne men også samfundet som helhed, at EVA også er eksperter i det videregående uddannelsesområde, f.eks. ift. at kunne følge studenters videre færd i uddannelsessystemet.

Danske Gymnasier vil på den baggrund foreslå, at EVA's opgaver og bevilling til det videregående område fastholdes med henblik på den værdi EVA skaber for uddannelsesområdet.

Foreningen vil afslutningsvist påpege, at det er kritisabelt med en så kort høringsfrist. Det påvirker muligheden for at udarbejde et fyldestgørende svar, særligt med henblik på de store ændringer forslaget lægger op til.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Maja Bødtcher-Hansen". The script is cursive and fluid, with the first letters of each word being capitalized and prominent.

Maja Bødtcher-Hansen
Formand

Fra: [Signe Holk](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Danske Professionshøjskoler: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 30. oktober 2024 09:54:23
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[Høringssvar over udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Lotte

Vedlagt er Danske Professionshøjskoler's høringssvar til udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Med venlig hilsen

Signe Holk
Konsulent

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107, 1552 København V
sih@dkprof.dk
+45 31152272



Det handler om at blive professionel



www.danskeprofessionshøjskoler.dk

Børne- og Undervisningsministe-
riet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att. AARJK@uvm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Cc: Lotte Greve

Høringssvar: Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Som følge af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at give specifikke bemærkninger. Derfor gives der alene generelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget nedenfor.

Vedrørende ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Danske Professionshøjskoler finder forslaget om at fjerne tilskuddet til EVA - rettet mod de videregående uddannelser - problematisk.

EVA har en dyb faglig viden om de videregående uddannelser, som gennem grundige databaserede analyser kommer de videregående uddannelser og samfundet til gode. EVA har bl.a. udviklet redskaber, der understøtter professionshøjskoler i rekruttering af studerende, dybdegående analyser om bl.a. trivsel blandt studerende, håndtering af specialpædagogisk støtte på uddannelserne, frafaldsanalyser, praktik og studiestart. De videregående uddannelser kommer til at mangle en uvildig vidensaktør, hvis bevillingen til EVA's arbejde om de videregående uddannelser forsvinder.

Professionshøjskolerne vil med bortfaldet af den faste bevilling til EVA's evalueringer og analyser på det videregående uddannelsesområde komme til at mangle analyser og indsigter, og vil være nødsaget til selv at finansiere analyser, da det er central viden i professionshøjskolernes beslutningsprocesser.

Konsekvensen af, at professionshøjskolerne selv skal finansiere disse analyser, vil være, at midlerne skal gå fra professionshøjskolernes drift, hvilket medfører en forringelse af uddannelsernes økonomi.

Herudover ligger der en særskilt pointe i, at analyserne udarbejdes på tværs af sektoren af en uvildig aktør, hvor analyserne også kommer flere til gode.

Vedrørende udpegning til EVA's bestyrelse

Danske Professionshøjskoler finder det ikke optimalt, at rektorerne fra henholdsvis professionshøjskolerne, erhvervsakademierne og universiteterne skal komme med en fælles indstilling til EVA's bestyrelse.

Danske Professionshøjskoler opfordrer i stedet til, at henholdsvis professionshøjskolerne, erhvervsakademierne og universiteterne indstiller en kandidat hver, og at myndigheden træffer afgørelse om, hvilken af de indstillede kandidater, der skal beskikkes til posten/opgaven.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen'.

Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Fra: [Liva Hartvig Hansen](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Cc: [Thea Gade-Rasmussen](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Danske Regioner
Dato: 25. oktober 2024 15:03:52

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Danske Regioner har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.).

Med venlig hilsen
Liva Hartvig Hansen

Student
Team Psykiatri og Social
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)
M 23616403
E livhh@regioner.dk



Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 81 00

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet – AARJK@uvm.dk
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 30. oktober 2024

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af
lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø,
lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige
andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område
(Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og
Undervisningsministeriets område m.v.)**

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til forslag om politisk prioriteret opgavebortfald i statens på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Foreningerne noterer sig, at en række særlige tilsyn afvikles og dermed fremover skal indgå i ministeriets almindelige tilsyn med institutionerne. Ligeledes noterer os, at Dansk Center for Undervisningsmiljø og Rådet for Børns Læring efter forslaget nedlægges.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut tager foreningerne disse til efterretning, idet vi dog anbefaler, at der på den kommende finanslov afsættes midler på Uddannelses- og forskningsministeriets område, der kan sikre fortsat opretholdelse af instituttets aktiviteter målrettet de videregående uddannelser. Dette er ikke mindst væsentligt i lyset af de omfattende reformer, der i disse år gennemføres på både korte og lange videregående uddannelser.

Vi har ingen bemærkninger i øvrigt til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Fra: [Esbén](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Cc: [FU](#)
Emne: »Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v - DSF
Dato: 31. oktober 2024 15:16:49
Vedhæftede filer: [Outlook-mnbfdyzr.png](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære BUVVM,

DSF ønsker at indgive et for sent høringssvar angående dette lovforslag. Beklager forsinkelsen, men det var ikke muligt før, da der kun var en uge.

DSF kan ikke bakke op om noget af indholdet i lovforslagets paragraf 2. DSF opfatter EVA som en central aktør på det videregående område som leverer analyser som skaber bedre trivsel, undervisning og politik. Derfor vil lovforslaget føre til forringet videregående uddannelsespolitik. Det er DSF grundlæggende modstandere af. Derfor anbefaler vi, at paragraf 2 i lovforslaget udgår og at den videregående bevilling til EVA opretholdes.

DSF kan ikke bakke op om, at paragraf 1 i lovforslaget hvorved DCUM nedlægges. Vi synes det er den forkerte vej at gå når trivsel er presset på tværs af vores uddannelsessystem, og vi synes ikke det er hensigtsmæssigt at tilsynet flyttes ind under Børne og undervisningsministeriet.

Vi har derudover ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Esbén Bjørn Salmonsén
Forperson



Danske Studerendes Fællesråd / National Union of Students in Denmark

Jernbanegade 4, 2.sal, tv., 1608 København V
M: +45 28 19 45 00

Vordingborg, 29. oktober 2024

Høringssvar fra Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner (DTHS) vedr. Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område – Sagsnr. 24/32670.

Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner (DTHS), der er paraplyorganisation for institutioner, der i henhold til Lov om Specialundervisning for Voksne leverer specialpædagogiske og rehabiliterende indsatser på kommunikationsområdet til personer med tale- høre- og synsnedsettelser, ønsker hermed at afgive høringssvar.

DTHS anbefaler i forhold til lovforslagets afsnit 2.2.2. Sammensætning af bestyrelsen (Danmarks Evalueringsinstitut), at sammensætningen af bestyrelsen udvides med et medlem med viden og erfaring fra specialundervisningsområdet (Lov om Specialundervisning for voksne). Pågældende medlem af bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut foreslås udpeget efter fælles indstilling fra Ledersamrådet for offentlige STU- og VSU-tilbud i Danmark og Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner.

Motivering

Lov om Specialundervisning for voksne indgår i de i høringmaterialet oplyste love, der afgrænser Evalueringsinstituttets obligatoriske evalueringsområde. Der er derfor grundlag for, at der i bestyrelsen er et medlem med særlig indsigt i dette område.

Ledersamrådet for offentlige STU- og VSU-tilbud i Danmark og Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner varetager samlet interesserne for de kommunale, regionale og landsdækkende institutioner i Danmark, der leverer indsatser i henhold til Lov om specialundervisning for voksne, og kan derfor, såfremt det ønskes, medvirke ved udpegning af repræsentant til bestyrelsen.

Med venlig hilsen



Per Nielsen

Formand for DTHS

Tlf. 4075 0682, E-mail: pnnn@vordingborg.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK

29. OKTOBER 2024
LS
SIDE 1/2

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Børne- og Undervisningsministeriet den 22. oktober 2024.

Grundet den korte høringsfrist har Danske Universiteter ikke indsamlet bemærkninger fra universiteterne, men har videresendt høringen, så universiteterne har mulighed for at indsende eventuelle yderligere bemærkninger inden for fristen.

Danske Universiteter har med bekymring noteret sig regeringens finansforslag, hvad angår forslaget om at afskaffe Danmarks Evalueringsinstituts bevilling til opgaver på det videregående uddannelsesområde. Danske Universiteter er opmærksom på, at nærværende høringsudkast vedr. lov om Danmarks Evalueringsinstitut er en konsekvensrettelse regeringens finanslovsforslag. Dog forekommer det uforståeligt at ændre denne lov, inden finanslovsforslaget er færdigbehandlet. Danske Universiteter mener, at der er brug for en uafhængig instans, der har til opgave at undersøge sammenhænge og evt. problemstillinger på tværs af hele uddannelsesområdet. EVA har en dyb faglig viden også om de videregående uddannelser og EVAs analyser er i høj grad nyttige for institutionerne, politikerne og samfundet. Danske Universiteter kan være bekymrede for om denne viden om uddannelsessystemet samlet kan blive fastholdt med nærværende lovforslag og finanslovsforslaget. Hvis opgaverne på de videregående uddannelser ikke er frie, men bliver reduceret til afgrænsede og politisk bestilte analyser vil det udfordre både uafhængigheden og institutionens faglige indsigt.

Danske Universiteter finder forslaget om udpegning til EVA's bestyrelse uhensigtsmæssigt, da der foreslås, at rektorerne fra hhv. universiteter, professionshøjskolerne og erhvervsakademierne skal komme med en fælles indstilling. Danske Universiteters rektorkollegium foretager i dag en række indstillinger og udpegninger på forespørgsel fra offentlige myndigheder og forskellige eksterne parter efter forslag fra

universiteterne. Danske Universiteter bidrager meget gerne til at finde egnede kandidater til EVAs bestyrelse, men finder det ikke hensigtsmæssigt at skulle indgå i en tværgående vurdering og udvælgelse mellem de tre delsektorerers rektorkollegiers kandidater. Beslutningen om hvilken af de foreslåede kandidater fra de enkelte rektorkollegier, der skal beskikkes, bør i stedet ligge hos myndigheden.

Danske Universiteter har ikke bemærkninger til udkastets forslag vedr. øvrige love.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkelthed og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

Høring over Lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

DM har modtaget udkastet til lovforslaget om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.. På den baggrund fremsendes nedenstående kommentarer til lovforslaget. DM's hørings svar vedrører den del af lovforslaget, der omhandler opgavebortfald for Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) vedrørende de videregående uddannelser (Afsnit 2.2 i udkastet til lovforslag).

Overordnede kommentar

DM ønsker at udtrykke vores alvorlige bekymring vedrørende beslutningen om at reducere finansieringen til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) med 6,5 millioner kroner. En sådan beskæring, som fjerner EVA's bidrag til videregående uddannelser, truer den nødvendige vidensproduktion på uddannelsesområdet, der er vital for udviklingen af dansk uddannelsespolitik og praksis.

Understøttelse af uddannelseskvalitet

EVA har gennem årene bidraget væsentligt til at understøtte kvaliteten og udviklingen på tværs af uddannelsessektoren. EVA's uafhængighed og praksisnære analyser er med til at sikre, at beslutninger træffes på et velunderbygget grundlag, og at uddannelsesinstitutionerne får adgang til værktøjer og viden, der fremmer deres evne til at håndtere aktuelle udfordringer og løfte uddannelseskvaliteten.

EVA's undersøgelser og redskaber, som understøtter rekruttering, frafaldsanalyser, trivsel og særlige behov blandt studerende, bidrager afgørende til udviklingen og forvaltningen af videregående uddannelser. En lukning af disse aktiviteter vil svække fundamentet for en langsigtet kvalitetsudvikling, da uddannelsesinstitutionerne vil mangle de databaserede indsigter, EVA hidtil har leveret.

Behovet for en uafhængig aktør

Forslaget om at centralisere analysekraften i ministerielt regi kan medføre, at den frie og kritiske tilgang til uddannelsesudvikling forsvinder og erstattes af ensrettet, politisk styret vidensproduktion. Som det hedder, er det et "*led i en generel konsolidering af Uddannelses- og Forskningsministeriets ressourcer til analyser og publikationer (...)*". Denne konsolidering kan få u hensigtsmæssige konsekvenser.

Vi risikerer, at uddannelsessektoren mister en vigtig uvildig stemme, som er nødvendig for at kunne belyse kompleksiteten i uddannelsespolitiske problemstillinger. Desuden vil fraværet af en uafhængig instans på området hæmme en bred og diversificeret analysetilgang, hvilket i sidste ende går ud over den kritiske og konstruktive udvikling af vores uddannelser. Beslutningsgrundlaget for sektoren bliver mindre nuanceret og i højere grad præget af politiske prioriteringer frem for objektiv, evidensbaseret viden.

Opfordring til at annullere besparelsen på EVA

På denne baggrund opfordrer vi stærkt regeringen, her ved Uddannelses- og Forskningsministeriet, til at genoverveje den planlagte besparelse på EVA's arbejde. En opretholdelse af støtten vil sikre, at en uvildig, kvalificeret og praksisorienteret aktør fortsat kan støtte udviklingen og sikre kvaliteten på det videregående uddannelsesområde.

Med venlig hilsen

Den akademiske fagforening DM

Fra: [Rasmus Volf - EEO](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - DSE, DGS, EEO og LH
Dato: 30. oktober 2024 11:41:17

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære BUVM

Jeg skal hermed på vegne af Danske Skoleelever, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation komme med følgende bemærkninger vedrørende sammensætningen af bestyrelsen i EVA til det fremsendte lovforslag:

Udpegningen af 1 medlem på vegne af elevforeningerne er naturligvis noget vi er glade for, eftersom repræsentantskabet bliver nedlagt. Dog er vi undrende over for at man ikke har valgt det samme fokus på at sikre elevperspektiver fra både grundskoleområdet og ungdomsuddannelsesområdet, ligesom man har gjort i blandt resten af bestyrelsen. Målet må være at sikre elevperspektiver fra både grundskoleområdet samt ungdomsuddannelsesområdet, hvilket bedst sikres hvis Danske Skoleelever tildeles 1 plads på vegne af grundskoleområdet og at DGS, EEO, LH og Modstrøm tildeles 1 plads på vegne af ungdomsuddannelsesområdet. Herved sikres det unikke elevperspektiv på grundskoleområdet, uden at det sker på bekostning af ungdomsuddannelsesområdet og samtidig skabes en bedre balance mellem elevperspektiverne og resten af bestyrelsen.

Mvh.

Rasmus Volf
Sekretariatsleder



E-mail: rasmus@eco.dk
Tlf: 25 10 00 40

www.eeo.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.



Efterskolerne

Farvergade 27H, 2. sal
1463 København K
+45 33 12 86 80
www.efterskolerne.dk

Til Børne- og Undervisningsministeriet
Att. aarjk@uvm.dk

København d. 30. oktober 2024

Høringssvar vedrørende "Offentlig høring –udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v."

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med lovforslaget. Vi kommenterer i det følgende på udvalgte dele af lovforslaget.

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø [2.1.1.]

Efterskoleforeningen stiller sig kritisk over for forslaget om at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø. Der er vedvarende behov for et stærkt fokus på undervisningsmiljøet, og vi frygter, at særligt videns- og rådgivningsområderne vil blive nedprioriteret, når det kommer til at indgå i den almindelige statslige administration. Det fremgår også af bemærkningerne, at de kun vil blive videreført i fornødent omfang. Vi har gode erfaringer med at henvise efterskoler til det omfattende materiale, som centeret løbende har udviklet.

Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring [2.3.3.]

Efterskoleforeningen stiller sig kritisk over for forslaget om at nedlægge Rådet for Børns Læring. Det fremgår af bemærkningerne, at det er regeringens opfattelse, at "Sammen om skolen" samt "Kvalitetsforum for dagtilbud" siden deres etablering er blevet de fora, hvor drøftelser med interessenter om udviklingen af henholdsvis folkeskolen og dagtilbud primært finder sted. Foreningen mener ikke, at de to fora kan erstatte et eksternt uafhængigt råd, der er hjemlet ved lov.

Rådet udmærker sig bl.a. ved at have udpegede ekspert-medlemmer med en særlig indsigt i forhold i folkeskolen og dagtilbud udover medlemmer, der er udpeget som repræsentant for sin organisation. Med nedlæggelsen af rådet frygter vi, at den uafhængige stemme forsvinder i debatten.

Opgavebortfald vedrørende vedtægtsområdet på de frie skolers område [2.6]

Ministeriet foreslår, at den nuværende vejledende standardvedtægt for efterskoler og frie fagskoler bliver gjort obligatorisk, så teksten i skolernes vedtægter fremadrettet skal være i overensstemmelse med standardvedtægtens ordlyd.



Efterskoleforeningen har gode erfaringer med skolernes anvendelse af den eksisterende vejledende standardvedtægt som skabelon for revision af eksisterende vedtægter eller i forbindelse med udarbejdelse af vedtægter for nye efterskoler.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om, at vedtægten gøres obligatorisk. Det er dog afgørende, at efterskolerne individuelle særkende fortsat kan afspejles i vedtægterne. Efterskolerne er private selvejende institutioner, der bygger på eget selvvalgt værdigrundlag, og derfor har det stor betydning for skolerne, at det fortsat er muligt, at skolens værdigrundlag kan afspejles i vedtægterne.

Vi har noteret os, at skolerne efter forslaget fortsat bevarer en del frihedsretigheder i udformningen af vedtægterne således, at ændringen primært er af teknisk karakter og ikke medfører indskrænkning i det materielle indhold og på den baggrund kan vi bakke op om forslaget.

Vi har specifikt noteret os, at det fortsat på visse områder, afhængigt af en skoles konkrete forhold, vil være muligt i standardvedtægten for skolerne enten selv at til- eller fravælge formuleringer i standardvedtægten, eller selv at formulere vedtægtsbestemmelser ordlyd inden for rammerne i standardvedtægten. Det gælder f.eks. beskrivelsen af skolens værdigrundlag, angivelse af skolens formål ud over skoledrift, hvorvidt der skal være en næstformand i bestyrelsen, fastsættelse af bestyrelsens sammensætning, henlæggelse af beføjelser til en generalforsamling eller lignende, mulighed for at generalforsamlingen kan bevare kompetencen til at beslutte vedtægtsændringer, og at bestyrelsen består af mindst 5 medlemmer.

Vi ser frem til samarbejdet omkring udformningen af den foreslåede standardvedtægt, hvor vi gerne bidrage med vores konkrete viden og erfaringer fra vores medlemsskoler.

Med venlig hilsen

Helene Valgreen

Vicedirektør

Tlf. +45 33 17 97 64

hv@efterskolerne.dk

efterskolerne

Fra: [ERST hovedpostkasse](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (ERST Sagsnr: 2024 - 16477)
Dato: 30. oktober 2024 11:36:10

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Børne- og Undervisningsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til vurderingen af Innovations- og Iværksættertjekket.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Emilie Hansen Foley
Student
Tlf. direkte: +45 35291379
E-post: EmiFol@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

30/10 2024

Att. Undervisningsministeriet

Fremsendt på mail til aarjk@uvm.dk

Hermed fremsender FADD høringssvar vedr.: **Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.**

FADD (Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge) takker for lejligheden for at afgive høringssvar i forhold den foreslåede ændring af Lov om socialtilsyn.

Forslaget svækker anbragte og børn i udsatte positioners skolegang

Nærværende høringssvar vil hovedsageligt behandle den foreslåede afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn på skoleområdet.

I FADD (Foreningen af døgn og dagtilbud) arbejder mange af vores medlemmer med det specialiserede skoleområde. Både specialundervisning på børne- og ungehjem (interne skoler) og behandlings- og specialundervisning er et af vores specialer. Vi har i mange år arbejdet for at styrke skolegang og skolekundskaber for børn i udsatte positioner, dels fordi indsatsen har savnet opmærksomhed og prioritering og dels fordi vi forskningsmæssigt ved at netop skolekundskaber er den stærkeste, ikke biologiske, beskyttelsesfaktor for børn i udsatte positioner.

Vi har konstruktivt deltaget i talrige udviklingsarbejder og samarbejder omkring styrkelse af dette skoleområde. Den vedtagne ændring af lovgivningen på det specialiserede skoleområde som trådte i kraft 1/1 2024 hilser vi velkommen pga. den styrkede prioritering og den opmærksomhed som området får. Men desværre **var** og **er** vi ikke enige i at organiseringen er hensigtsmæssig. Netop den kommunale forankring er uheldig, da kompetencerne til at godkende og føre tilsyn er umådelig forskellig i de 98 kommuner, samt at der er en manglende armslængde i konstruktionen. Dermed er der for stor uensartethed og i nogle tilfælde manglende faglig kvalitet, viden og habilitet.

Derfor er det særligt bekymrende, at dette lovforslag foreslår at nedlægge det statslige tilsyn i STUK. Da netop dette tilsyn ville have lejlighed til at følge kvaliteten i opgaveløsningen, komme med anbefalinger til kommunal tilsynspraksis og hjælpe med at fortolke bestemmelser mv.

Vi oplever, at man med dette forslag fjerner et nødvendigt kvalitetssikrende organ på et centralt og vigtigt område, hvor kvaliteten er svingende og kommunernes kompetencer er mangelfulde. I FADD vurderer vi at dette vil svække børn i udsatte positioners mulighed for at få kvalificeret skoletilbud, der kan være med til at styrke deres muligheder i livet.

Det specialiserede skoleområde er en vanskelig og kompliceret størrelse. Dette blev vældig tydeligt i arbejdet med den omtalte reform af specialskoleområdet, der trådte i kraft 1/1 2024. FADD og andre gode kræfter forsøgte i mange måneder at bidrage med viden og indsigt fra praksis, men det er svært at formidle den diversitet og de mulighedsrum, der er for undervisning af vores mest udsatte børn og unge. Hvad enten det er i et døgnregi eller i en specialiseret dagforanstaltning. Der findes børn med alvorlige indlæringsvanskeligheder, handicap, adfærdsproblematikker og børn der ikke har kunnet modtage undervisning i årevis pga. sygdom eller psykiske udfordringer.

Denne diversitet bekræfter behovet for super dygtige skoler, der kan adressere både det enkelte barn og grupper af børn med særlige undervisningsbehov. Men det bekræfter også, at lovgivning og fx tilsynsmyndigheder skal have stor faglig kapabilitet og indsigt i området. Der kan ikke anvendes almindelige skole- eller tilsynslogikker, som for eksempel kendes fra folkeskoleområdet.

Anbefalinger

Vi anbefaler, at STUKs tilsyn med det specialiserede skoleområde bevares og endda kvalificeres. Særligt viden om skole- og elevdiversitet, sammen med en lang række andre parametre, er vigtige i en tilsynsstruktur, der skal være med til at skabe de bedst mulige skolemuligheder for børnene. FADD vil anbefale, at tilsynet bevares i en ny og justeret udgave. I FADD bidrager vi gerne med vores indsigt og praksisviden om skoler, diversitet, didaktik og faglighed til brug for udarbejdelsen af en justeret tilsynsform, hvis det ønskes.

FADD kan ikke støtte den foreslåede nedlæggelse af STUKs kvalitetstilsyn.

FADD bidrager gerne med konkrete idéer til en justeret model.

Vi deltager gerne i opfølgende aktiviteter, herunder uddyber vi gerne vores høringssvar

Med venlig hilsen

Charlotte Møller Pedersen
Formand for FADD

Spørgsmål rettes til:
Tore Kargo
Chefkonsulent, FADD
2921 6840
tore@fadd.dk

Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Hermed følger FH's bemærkninger til regeringens udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område, som er sendt i offentlig høring.

Det bemærkes indledningsvist, at FH finder det kritisabelt, at ministeriet fremsender høringen med en uacctabel kort frist. Dette skal også ses i lyset af, at høringen dækker en lang række forskelligartede forslag.

I forhold til de enkelte initiativer har FH følgende bemærkninger:

- **Ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut**. Som led i finanslovsforslag for 2025 har regeringen foreslået, at bevillingen til EVA bortfalder på det videregående uddannelsesområde. FH mener, at det er af stor vigtighed, at der er et uafhængigt vidensmiljø på det videregående uddannelsesområde, som vedvarende kan sikre vigtig viden til brug for udvikling af uddannelsessektoren såvel som i forbindelse med kvalificering og evaluering af politiske indsatser og reformer. Dette er et behov som skærpes af, at regeringen på tværs af erhvervsakademi- professionsbachelor- og universitetsuddannelser lægger op til eller er i gang med at implementere de største reformer på området i mange år.

Hvis forslaget om at fjerne EVA's bevilling på det videregående uddannelsesområde bliver en realitet, vil man sætte EVA's vidensmiljø på det videregående uddannelsesområde over styr med store følgevirkninger for de videregående uddannelser. Det er 25 års viden om videregående uddannelse, viden om sammenhænge til ungdomsuddannelser og tværgående forhold som grøn omstilling og trivselsudfordringer, man ikke får bygget videre på. FH er opmærksom på, at der ikke er noget til hinder for, at evalueringsinstituttet fremadrettet skal kunne løse opgaver på det videregående uddannelsesområde. Det vurderes imidlertid at blive sværere at fastholde et stærkt vidensmiljø, hvis det videregående uddannelsesområde ikke er omfattet af EVAs ordinære virksomhed og alene skal opretholdes ved indtægtsdækket virksomhed og ad hoc-opgaver fra bl.a. Uddannelses- og Forskningsministeriet, hvilket også vil føre til en større økonomisk usikkerhed.

Det er regeringens hensigt, at Uddannelses- og Forskningsministeriets tilskud til EVA bliver nedlagt som led i en generel konsolidering af ministeriets ressourcer til analyser og publikationer. Det er imidlertid svært at se, hvordan EVAs arbejde naturligt er en del af den besparelse, regeringen vil foretage, da der ikke er tale om administrationsopgaver.

FH ser på den baggrund med stor bekymring på regeringens forslag og opfordrer regeringen til at finde den nødvendige finansiering andetsteds, så EVA også fremadrettet kan sikre uafhængig viden af høj kvalitet på det videregående uddannelsesområde.

Med lovforslaget lægges der endvidere op til at ændre sammensætningen af EVA's bestyrelse, herunder lægges der op til at skære kraftigt i arbejdsmarkedets parterrepræsentation. FH anerkender, at det er naturligt at se på bestyrelsens sammensætning, hvis EVA ikke fremover skal have samme fokus på det videregående uddannelsesområde, men FH er ikke enig i forslag om ny bestyrelsessammensætning.

For at sikre erfaring og viden i bestyrelsen om grundskole- og dagtilbudsområderne, lægges der med lovforslaget op til, at KL får indstillingsret til 1 medlem med viden og erfaring inden for grundskoleområdet, og Børne- og Kulturchefforeningen til 1 medlem med viden og erfaring inden for dagtilbudsområdet. FH finder, at det er dybt kritisabelt, at arbejdsgiverrepræsentanter tildeles to bestyrelsespladser, uden at arbejdstagersiden tilsvarende tildeles en plads. FH repræsenterer som hovedorganisation medlemsorganisationer med stor viden og erfaring på tværs af hele EVA's ordinære virksomhed, herunder bred viden om børn- og ungeområdet. Det er afgørende for EVA som organisation, at der i bestyrelsen er repræsentanter, der kan bidrage til at kvalificere, udbrede og implementere den viden, der skabes, og her spiller medarbejderperspektivet en helt central rolle. FH opfordrer på den baggrund til, at FH får udpegningsret til en plads i EVA's bestyrelse. Dette vil således også bidrage til en mere afbalanceret og rimelig sammensætning på tværs af arbejdsgiver- og lønmodtagerrepræsentanter.

Afslutningsvist bemærkes, at FH ser positivt på forslaget om, at der i bilag 1 indsættes et nyt nummer med Lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne således, at lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne omfattes af EVA's ordinære virksomhed.

- **Afskaffelsen af statsligt kvalitetstilsyn med skoler:**

FH finder, at det er bekymrende, at der fremover ikke vil eksistere et statsligt, lovbestemt kvalitetstilsyn med folkeskolens almenskoler, herunder specialklasser, og specialskoler samt med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale. Herudover er det bekymrende, at børne- og undervisningsministeren fremover ingen beføjelser har til at sanktionere vedvarende dårlig kvalitet på en folkeskole, herunder specialskoler.

FH mener, at der kan være behov for en ny tilsynsmodel, men at der også i fremtiden vil være behov en national ramme, der kan ligge til grund for det lokale tilsyn. Der er ligeledes behov for, at kommunerne kan rekvirere faglig understøttelse og sparring, der er målrettet kommuners og skolernes konkrete behov.

- **Afskaffelsen af Rådet for Børns Læring:**

FH bemærker, at der lægges op til at nedlægge Rådet for Børns Læring, bl.a. med henvisning til etableringen af Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud, de betydelige overlap mellem repræsentanter samt den løbende nedsættelse af ad hoc-ekspertgrupper og kommissioner med lignende rådgivende funktioner i forhold til afgrænsede problemstillinger. FH finder det ærgerligt, dels fordi rådet har et

undersøgende formål – der løbende er mundet ud i konkrete undersøgelser, dels fordi rådet har et bredt blik på dagtilbud, undervisning og uddannelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nanna Højlund'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Nanna' written in a larger, more prominent script than the last name 'Højlund'.

Nanna Højlund

Børne og Undervisningsministeriet
aarjk@uvm.dk

Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - FFD

29. oktober 2024

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

FFD skal hermed rejse en alvorlig udfordring, der er opstået i forbindelse med forslag om at frie skoleformer (frie grundskoler, efterskoler og frie fagskoler og private institutioner for gymnasiale uddannelser), indføres en obligatorisk standardvedtægt. Forslaget indebærer at opbygning og ordlyd vil være obligatorisk for skolerne at bruge i de enkelte vedtægter og være i overensstemmelse med standardvedtægtens ordlyd jf. afsnit 2.6.1.2.

Lovforslaget har konsekvenser for højskolerne, da der er en række kombinerede høj- og efterskoler, samt høj- og frie fagskoler hvor kravet er én vedtægt.

FFD finder det vigtigt, at højskolerne fortsat kan anvende egne formulering og lave tilføjelser, så længe deres vedtægter ikke kan siges at være i modstrid med standardvedtægten. Forholdene omkring højskole vedtægter har betydning for både skolekredsens og bestyrelsens forståelse som en fri selvejende institution, hvor lovkravet blandt andet er, at enhver højskole skal have et eget selvvalgt værdigrundlag.

Vi skal således opfordre til, at der indføres lempelser i den foreslåede lovgivning, der sikrer at det stadig vil være muligt at fravige standardvedtægternes indhold, men dog uden at være i modstrid med standardvedtægterne, således at kombinerede skoler kan overholde lovgivningen både på Børne og Undervisningsministeriets område og på Kulturministeriets område.

Med venlig hilsen

Generalsekretær Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Betina Egede Jensen



Børne- og Undervisningsministeriet

Att.: aarjk@uvm.dk

Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Børne- og Undervisningsministeriet har ved høringsbrev af den 22. oktober 2024 anmodet FGU Danmark om at afgive hørings svar på høring over udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne og Undervisningsministeriets område m.v.

Bemærkninger til nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø:

Dansk Center for Undervisningsmiljø varetager en vigtig funktion i forhold til at understøtte uddannelsesinstitutionerne, herunder FGU institutionerne, med et sundt og sikkert undervisningsmiljø.

FGU Danmark frygter, at uddannelsesinstitutionerne fremover lades i stikken og selv skal bruge ressourcer på at indhente viden om et godt undervisningsmiljø for at overholde lovens bestemmelser.

Det kan ikke understreges nok, hvor vigtigt et godt undervisningsmiljø er, for at så mange unge som muligt kan gennemføre en uddannelse og arbejde sig frem imod arbejdsmarkedet.

FGU mener derfor, at det er bekymrende at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø uden samtidig at anvise et alternativ for samling af viden om og formidling af, hvad det vil sige at skabe og bevare et godt undervisningsmiljø.

Bemærkninger til ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut:

I forhold til ændringerne i Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelse bifalder FGU Danmark at være en del af de udpegningsberettigede organisationer, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, og at der tilføjes et stærkt signal om fokus på viden og erfaring med børns og unges trivsel i forbindelse med udpegnings til bestyrelsen, (nyt § 5, stk. 2, nr. 6).

FGU Danmark bakker op om den store bekymring, som er tilkendegivet i det brev, som er afsendt til bl.a. finansministeren og uddannelses- og forskningsministeren i anledning af Regeringens finanslovsforslag, af Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelse samt centrale interessenter.

Danmarks Evalueringsinstitut har en helt enestående faglighed opbygget gennem mange år på hele uddannelsesområdet. En faglighed, som bidrager til at

FGU Danmark
Ny Vestergade 17
1471 København K

www.fgu.dk

fgu@fgu.dk

CVR: 40842357

29. oktober 2024

understøtte udviklingen af uddannelsesområdet, understøttelse af implementering af store reformer mv. Institutet bidrager både med evalueringer, vidensopsamlinger og helt praksisnære værktøjer.

Med Regeringens nye formforslag både i forhold til universiteterne og ungdomsuddannelserne er der behov for et stærkt fokus på virkninger, implementering og værktøjer på **hele** uddannelsesområdet. I den forbindelse er der i særlig høj grad brug for et stærkt institut. Det er endvidere bekymrende, at man med ændringen sender et signal om, at man ikke længere hos Danmarks Evalueringsinstitut skal have et samlet blik på hele uddannelsesområdet.

Det bør der også være et fokus på at sikre, at Folketinget har adgang til uafhængig statslig og tværgående viden på uddannelsesområdet for at bidrage til, at der bliver taget politiske beslutninger på uddannelsesområdet på et oplyst grundlag til glæde for de unge.

FGU-sektoren og FGU's elever har i høj grad selv haft glæde af Danmarks Evalueringsinstituts fokus på FGU, som har bidraget til at understøtte det korrekte og nødvendige fokus i implementeringsarbejdet i forlængelse af FGU-reformen. FGU Danmark er uforstående overfor ønsket om at fjerne understøttelsen og dette fokus fra det videregående område.

Herudover undrer FGU Danmark sig over en så kort høringsfrist på en høring, der vedrører så vigtige områder for uddannelsessektoren.

FGU Danmark har ikke yderligere bemærkninger.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

Fra: [Lars Djernæs](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Cc: [Morten Schønning Madsen](#); [Martin Steen Kabongo](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Finans Danmark
Dato: 29. oktober 2024 15:20:06
Vedhæftede filer: [Udkast til lovforslag.pdf](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Finans Danmark takker for modtagelsen af nedenstående høring. Vi finder det dog kritisabelt, at høringsparterne blot har fået en uge til at afgive høringssvar.

Finans Danmark noterer sig, at forslaget udspringer af regeringens ønske om at reducere den statslige administration med 1.000 årsværk og bl.a. indebærer, at det videregående uddannelsesområde derfor ikke længere skal være omfattet af EVA's ordinære virksomhed (det obligatoriske evalueringsområde).

Vi anerkender og deler ønsket om forenklinger i den statslige administration, men vi er bekymrede over, at forslaget vil medføre nedlæggelse af et uvildigt og praksisnært evaluerings- og vidensmiljø på det videregående uddannelsesområde, som de vidensintensive brancher har stor nytte af. Det vil føre til tab af praksisnær viden, redskaber og analyser, som har udgjort et solidt vidensbaseret grundlag for udbydere og aftageres dialog om konkret udvikling af kvalitet og relevans i de videregående uddannelser. Dermed fjerner man også EVA's hidtidige muligheder for at kunne se på tværs af grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser til livslang læring.

Det kan vi fra Finans Danmarks side kun beklage. Det gælder så meget desto mere i en tid, hvor samfundet står foran udrulningen af historisk store uddannelsesreformer, og hvor en uafhængig, kritisk og konstruktiv evaluering af effekterne af disse reformer vil være yderst relevant og lærerigt. Det skal også ses i lyset af, at EVA årligt er underlagt en besparelse på 2 pct. og derfor allerede har reduceret antallet af ansatte med 19 pct. siden 2019. EVA har således ikke været en del af forøgelsen af statslige ansatte, ligesom EVA's medarbejde ikke kan siges at beskæftige sig med egentlig statslig administration.

Finans Danmark vil derfor opfordre til, at regeringen ikke omfatter EVA af den generelle reduktion af ansatte i den statslige administration.

Finans Danmark har ikke bemærkninger til de øvrige dele af samlelovforslaget.

Venlig hilsen

Lars Djernæs
Chefkonsulent
Direkte nr: [+45 2339 9240](tel:+4523399240)
ldj@fida.dk

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Sendt: 22. oktober 2024 17:13

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 30. oktober 2024, kl. 12.**

Høringssvar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af **»Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«** samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
aarjk@uvm.dk

Fra: ministerbetjening@ftnet.dk
Til: [DEP - AAR JK](#)
Cc: ministerbetjening@ftnet.dk
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. Finanstilsynet
Dato: 23. oktober 2024 10:36:51
Vedhæftede filer: [image003.jpg](#)
[image001.png](#)
[Udkast til lovforslag.pdf](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Tunnel_Markning.txt](#)

Fra: Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>

Sendt: 23. oktober 2024 08:42

Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Kære Lotte Greve,

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Ledelsessekretariatet/

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS



Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bij@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Sendt: 22. oktober 2024 17:13

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten

på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 30. oktober 2024, kl. 12.**

Hørings svar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af **»Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«** samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig



Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
aarjk@uvm.dk

FOAs hørings svar om udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

I FOA takker vi for, at få mulighed for at afgive hørings svar på ovennævnte lovforslag.

EVA

Det er vigtigt for vores demokrati, at regeringen står værn om uafhængig viden. Det foreslås som led i FFL25 på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, at bevillingen til EVA bortfalder på det videregående uddannelsesområde. Først med 50 pct. i 2025 og 100 pct. i 2026 og frem. I FOA er vi ærgerlige over, at man derved helt fjerner det eneste uafhængige videns miljø på det videregående uddannelsesområde (erhvervsakademier, professionsuddannelser og universiteter). Det er 25 års viden om videregående uddannelse, viden om sammenhænge til ungdomsudannelser og tværgående forhold som grøn omstilling og trivselsudfordringer, man ikke bygger videre på.

DCUM

I lovforslaget står der, at centrets videns- og rådgivningsopgaver på Børne- og Undervisningsministeriets område i fornødent omfang vil blive videreført inden for rammerne af ministeriets almindelige videns- og rådgivningsopgaver over for uddannelsesinstitutioner, kommunerne m.fl., herunder for så vidt angår rådgivning vedrørende børnemiljø. Men der nedlægges samtidig stillinger i ministeriet og STUK, hvilket gør det svært at se at opgaverne skal kunne overtages der.

Rådet for Børns Læring

Præmissen for nedlæggelsen af Rådet for Børns Læring er forkert. Det er regeringens opfattelse, at etableringen af Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud, har gjort Rådet for Børns Læring overflødig, da det er i disse to fora, at drøftelser med interessenter om udviklingen i dagtilbud primært finder sted. Der er et betydeligt overlap mellem repræsentanterne samlet set, men FOA er fx

Dato:

29. oktober 2024

Politisk ansvarlig:Kim Henriksen
(kihe@foa.dk)**Sekretariat:**Birgit Stechmann
(bist001@foa.dk)**FOA**Stauings Plads 1-3
1790 København V**Tlf.:**

+45 46 97 26 26

Fax:

+45 46 97 23 00

Kontonr.:

5301-0476807

Mail:foa@foa.dk
a-kassen@foa.dkwww.foa.dk**OBS! OBS! OBS!**

○ ○ ○ ikke repræsenteret i Sammen om Skolen. Forskellen er desuden, at drøftelserne i Rådet for Børns Læring har haft en hel anden karakter end drøftelserne i Kvalitetsforum for Dagtilbud, fordi de i modsætning til Rådet har et undersøgende formål – som er mundet ud i konkrete undersøgelser af noget, der har været underbelyst. Undersøgelserne er desuden mundet ud i nogle konkrete anbefalinger til regeringen. Hvorimod drøftelserne i Kvalitetsforum har drøftelserne i højere grad karakter af at være politiske partsindlæg. At Rådet for Børns Læring også var sammensat af forskere og praktikere, betød at parterne i højere grad talte om Kvalitet i Dagtilbud og Skole som et samlet hele og ikke to adskilte størrelser.

I FOA er vi ikke i tvivl om, at kvalitetsundersøgelserne i dagtilbud 0-5 år, er sat i gang på baggrund af Rådets anbefalinger, hvor både forskere, praktikere og fagforeninger stod sammen om ønsket om at få gennemført netop de undersøgelser. Vi har ikke oplevet, at der på baggrund af møder i Kvalitetsforum har været lignende konkrete effekter af møderne.

Afskaffelsen af statsligt kvalitetstilsyn med skoler

FOA finder det stærkt bekymrende, at der med forslaget lægges op til:

- at der fremover ikke vil eksistere et statsligt, lovbestemt kvalitetstilsyn med folkeskolens alment skoler, herunder specialklasser, og specialskoler samt med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale.
- at børne- og undervisningsministeren fremover ingen beføjelser har til at sanktionere vedvarende dårlig kvalitet på en folkeskole, herunder specialskoler.

Boston Consulting Group udarbejdede på vegne af Regeringen, KL og Danske Regioner en analyse af tilsyn i kommuner (maj 2024). I rapporten foreslås justeringer af kvalitetstilsynet på skoleområdet, der vil kunne nedbringe dokumentation og tidsforbrug. FOA mener, at der i stedet for en afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn på skoleområdet bør ses på implementering af de foreslåede justeringer i tilsynsmodellen. På den måde vil der kunne opnås effektiviseringsgevinster

○ ○ ○ samtidig med, at vi i Danmark bevarer det statslige kvalitetstilsyn og ministerens muligheder for at sanktionere vedvarende dårlig kvalitet.

Såfremt det statslige tilsyn afskaffes, ser FOA positivt på af ordningen, hvor Børne- og Undervisningsministeren årligt oplyser kommunalbestyrelsen om de folkeskoler i kommunen, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet videreføres. FOA bemærker i den forbindelse, at Boston Consulting Groups forslag om at lægge mere vægt på skolerne løfteevne og fravær i modellen for risikovurdering med fordel kan indtænkes.

Af bemærkningerne fremgår det, at det skal undersøges og besluttes, om der skal fastlægges nye kriterier for, i hvilke tilfælde der gives meddelelse til kommunalbestyrelsen om skoler med behov for styrket opmærksomhed på kvalitet, for at styrke ordningen med udpeging af folkeskoler med bekymrede kvalitet styrkes i fraværet af statsligt kvalitetstilsyn. Den konkrete model foreslås udarbejdet af ministeren på baggrund af høring af parterne i Sammen om Skolen. FOA mener, at høringsprocessen af hensyn til den demokratiske proces skal udvides til at indbefatte alle parter i folkeskolen og specialskoler – således at også de parter der i dag ikke er repræsenteret i Sammen om Skolen, bliver hørt i processen.

Særligt om kvalitetstilsyn med segregeret specialundervisning

De senere år har der været fokus på at sikre tilstrækkelig kvalitet i specialklasser, på specialskoler og behandlings- og specialundervisning på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale. FOA er derfor helt uforstående overfor, at regeringen under et år efter, at loven om tilsyn med det segregerede specialundervisningsområde er trådt i kraft og udarbejdelsen af et særskilt tilsynskoncept til denne opgave, nu foreslår at afskaffe det statslige tilsyn – herunder tilsynet med segregeret specialundervisning. Og FOA er stærkt bekymret for, hvorvidt kvaliteten af den segregerede specialundervisning fremadrettet vil blive overvåget og udviklet på lige fod med almenskolen. Da det af bemærkningerne fremgår, at det er uafklaret, om der eksisterer data, som er tilstrækkelig egnede og tilgængelige omkring

- ○ ○ de segregerede specialundervisningstilbud, til at de kan indgå i den årlige meddelelse til kommunalbestyrelsen om skoler, der har behov for styrket opmærksomhed.

FOAs bemærkninger til afskaffelsen af statsligt kvalitetstilsyn med folkeskolen og kvalitetsudviklingen i segregerede undervisningstilbud gælder for så vidt også forslaget om afskaffelse af lovbestemt statsligt tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v.

Med venlig hilsen

Birgit Stechmann

Chefkonsulent

FOA – Politik, Strategi og Ledelse

FOA

Fra: [Signe Nielsen](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Sv: Høringssvar fra FOLA - Forældrenes Landsorganisation vedrørende: Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område
Dato: 29. oktober 2024 19:04:58
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald.docx](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Tak -

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Sendt: 29. oktober 2024 19:00
Til: Signe Nielsen <formand@fola.dk>
Emne: SV: Høringssvar fra FOLA - Forældrenes Landsorganisation vedrørende: Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område

Høringssvar ses ikke vedhæftet?

Med venlig hilsen
Henrik Thode
Chefkonsulent

Departementet
Juridisk Kontor
Direkte telefon: 5089 8804

Fra: Signe Nielsen <formand@fola.dk>
Sendt: 29. oktober 2024 18:57
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Emne: Høringssvar fra FOLA - Forældrenes Landsorganisation vedrørende: Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Hermed FOLAs høringssvar



Venlig hilsen
Signe Nielsen
Formand FOLA

Mobil 4012 9809
FOLA 73707377
E-mail
formand@fola.dk
www.fola.dk

|

Til: Børne- og Undervisningsministeriet Departementet

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Att: aarjk@uvm.dk

Høringsvar fra FOLA - Forældrenes Landsorganisation vedrørende: Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område

I FOLA ønsker vi at fremhæve, at vi finder flere af de foreslåede ændringer problematiske, særligt fordi de indebærer et betydeligt tab af statslig og uvildig viden samt tilsyn på uddannelses- og børneområdet.

Mangelfuld høringsproces og gennemsigtighed

Den meget korte høringsfrist på kun otte dage gør det vanskeligt for relevante interessenter at give fyldestgørende input til lovforslaget. En så kort frist er ikke i overensstemmelse med vejledningen for god lovkvalitet, som anbefaler mindst fire uger, og vi stiller os uforstående over for denne hastværksprægede proces. Samtidig er det ikke i overensstemmelse med den vejledende høringsfrist på fire uger, som beskrevet i regeringsgrundlaget 2022 (Ansvar for Danmark, kapitel 7.1 Principper for regeringsførelse).

Derudover undrer det os, at lovforslaget kommer i høring, før finanslovsforhandlingerne er tilendebragt. Reduktionen af de 1.000 årsværk er en del af finanslovsforhandlingerne, og vi kan ikke se nogen grund til, at forslaget kører parallelt, andet end at det forhaster processen og mindsker den demokratiske dialog.

Hvorfor samlet og ikke adskilt høring

Dertil kommer, at lovforslaget er fremsat som et samlelovforslag, hvor emner med ringe eller ingen indbyrdes sammenhæng behandles sammen, hvilket gør det udfordrende at forholde sig til de enkelte elementer på kvalificeret vis.

Vi opfordrer derfor til, at lovforslaget splittes op i relevante dele.

Nedlæggelse af statsligt tilsyn og uvildig viden på børne- og undervisningsområdet

1. Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

FOLA finder det stærkt bekymrende, at det foreslås at afskaffe bevillingen til EVA's arbejde på det videregående uddannelsesområde. EVA's analyser og uvildige undersøgelser på tværs af velfærdsområder er kilde til dybdegående viden, som danner grundlag for mulig kvalitetsudvikling på både børne- og undervisningsområdet. En lukning af EVA's aktiviteter vil fjerne et centralt vidensmiljø med mere end 25 års erfaring og afbryde kontinuiteten i de uddannelsespolitiske analyser. Dette vil være et tab af uvildig viden, som tager årevis at genskabe.

2. Rådet for Børns Læring

Forslaget om at nedlægge Rådet for Børns Læring er dybt problematisk. Rådet har historisk haft et forsknings- og vidensbaseret sigte, som har styrket dialogen mellem forskellige aktører og leveret anbefalinger til konkrete kvalitetsforbedringer på dagtilbudsområdet. Erstatningen af Rådet med forummet *Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud* er utilstrækkelig, da disse fora

primært varetager partsindlæg frem for den uvildige rådgivning, som har været en kernefunktion i Rådet for Børns Læring. Vi frygter, at kvaliteten i dagtilbud og skoleområdet vil blive negativt påvirket af dette tab af en samlet og tværgående videns- og dialogplatform.

I FOLA er vi særligt bekymrede for, om kvalitetsudfordringer, som dem der er beskrevet i kvalitetsrapporten for daginstitutioner 0-2 år, "Kvalitet i dagtilbud" fra 2023, også for fremtiden vil blive beskrevet og fremlagt, hvis man nedlægger Rådet for Børns Læring. Herunder hvad det betyder for rapporten om 3-5-årsområdet, som skal udkomme i år. Der havde ikke været en kvalitetsrapport om dagtilbuddene, hvis det ikke var for rådet for børns læring.

3. Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen og specialundervisning

FOLA finder det bekymrende, at kvalitetstilsynet med folkeskoler og specialundervisning foreslås nedlagt. Vi varetager forældres interesser på fritids- og klubområdet, og vi frygter de konsekvenser denne beslutning vil have for fritidsinstitutioner i tilknytning til skolerne – SFO og SFO2. I skoler med fritidsordninger under samlet ledelse, er kvaliteten i skolen også afgørende for kvaliteten i fritidstilbuddet.

Tilsynet har været en garant for, at både almene og specialiserede undervisningstilbud holdes på et højt kvalitetsniveau, og at der sikres tilstrækkelig opfølgning på skoler, der har udfordringer. Forslaget risikerer at svække beskyttelsen af børns ret til et godt undervisningsmiljø, og at smitte af på børnenes trivsel i fritidstilbud. Vi opfordrer til at bevare en statslig kvalitetssikring med handlemulighed i tilfælde af vedvarende problemer. Især i en tid, hvor mobning blandt børn er i stigning.

Særligt fokus på specialundervisning og børnemiljø

Det foreslåede opgavebortfald på specialundervisningsområdet og i forbindelse med børnemiljørådgivning vækker særlig bekymring. Også her frygter vi, at manglen på uvildig opfølgning vil kunne resultere i, at børn i segregerede undervisningstilbud ikke længere modtager den støtte og kvalitet, de har behov for. Vi foreslår, at denne rådgivning og kvalitetssikring bevares som statslige opgaver.

Afslutning

FOLA har forståelse for, at ministeriet ønsker at skabe administrative (og økonomiske) besparelser, men vi opfordrer kraftigt til, at dette ikke sker på bekostning af børns trivsel og rettigheder i offentlige institutioner. Vi mener, at kvalitetstilsyn, uvildig evaluering og rådgivning er afgørende for at sikre både høj kvalitet og demokratisk ansvarlighed i uddannelsessystemet. Vi anbefaler derfor, at det statslige tilsyn, Rådet for Børns Læring og EVA's bevillinger fastholdes som uvildige instanser med et bredt og langsigtet perspektiv på uddannelseskvaliteten i Danmark.

På vegne af FOLA – Forældrenes Landsorganisation

Signe Nielsen, formand for FOLA

Anne Dahl Thing, politisk næstformand for FOLA

Christina Sylvest-Noer, organisatorisk næstformand for FOLA

Fra: [Vibeke Helms](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: FRISKOLERNE: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 28. oktober 2024 10:29:15
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

FRISKOLERNE: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring, med problematisk kort svarfrist.

FRISKOLERNE har ikke bemærkninger til indholdet i høringen.

Med venlig hilsen

Vibeke Helms

Konsulent



Friskolernes Hus

Middelfartvej 77

5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk

www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925



[Få nyt fra FRISKOLERNE i din indbakke](#)

[Medlemskurser for alle friskolens ansatte](#)

[Magasinet Friskolen – de bedste historier fra friskoleverdenen](#)

Fra: kontakt@friskolerne.dk <kontakt@friskolerne.dk>

Sendt: 23. oktober 2024 10:45

Til: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Dato: tirsdag, 22. oktober 2024 kl. 17.13

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 30. oktober 2024, kl. 12.**

Høringssvar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af »**Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.**« samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
aarjk@uvm.dk

29. oktober 2024

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Att.: aarjk@uvm.dk

”Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.”

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Tak for det fremsendte høringsmateriale og udkast til lovforslag.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening (GBF) finder det problematisk at nedlægge EVA’s uvildige og praksisnære vidensmiljø for de videregående uddannelser. Herved tabes muligheder for tværgående rådgivning og vurdering vedrørende ungdomsuddannelser og videregående uddannelser, så et helhedssyn på sammenhænge vanskeliggøres.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening finder, at uddannelsessektoren har glæde af, at kompetencer til undersøgelse og rådgivning, vedrørende hele uddannelsessektoren, også fremadrettet er tilgængelig i en uvildig organisation.

Med venlig hilsen



Henrik Toft Jensen

Medlem af bestyrelsen for Gymnasiernes Bestyrelsesforening og EVA’s repræsentantskab

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringsvar fra Gymnasieskolernes Lærerforening

- udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) har modtaget høring over udkast til lovforslag, der indbefatter forslag til bortfald af en række opgaver på Børne- og Undervisningsministeriets område – herunder nedlæggelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM).

GL's høringssvar skal ses i forlængelse af Akademikernes høringssvar.

GL forholder sig i lighed med Akademikerne kritisk til, at der kun gives en uges høringsfrist, idet det langt fra lever op til den vejledende høringsfrist på fire uger, og stærkt forringer de høringsberettigede organisationers mulighed for at bidrage til grundighed og kvalitet i lovgivningsarbejdet.

GL ønsker særligt at kommentere forslaget om nedlæggelse af DCUM.

I udkastet til lovforslaget anføres det, at § 2 i "Lov om studerende og elevers undervisningsmiljø" foreslås ophævet. GL læser det således, at DCUM's opgaver med at "*medvirke til at sikre og udvikle et godt undervisningsmiljø i Danmark, herunder til at yde vejledning og rådgivning til elever og studerende samt uddannelsessteder og myndigheder i undervisningsmiljøspørgsmål*" bortfalder.

GL er stærkt bekymret for, at forslaget indebærer, at elever, studerende og uddannelsessteder mister en let tilgængelig mulighed for at modtage vejledning og rådgivning om undervisningsmiljøet af medarbejdere med høj og specialiseret faglighed inden for området. Det vil oplagt få negative følger for undervisningsmiljøet bredt betragtet.

Afskaffelsen af denne mulighed virker særligt uhensigtsmæssig og uforståeligt i en tid, hvor elever og studerendes trivsel er udfordret.

Endelig mener GL, at nedlæggelsen af DCUM og bortfaldet af institutionens opgaver let kan risikere at forskubbe fokus fra forebyggelse til konsekvensbehandling. Det vil sige, at den tiltænkte besparelse som følge af opgavebortfaldet blot vil resultere i øgede udgifter til Styrelsen for Undervisning og Kvalitets håndtering af dårligt undervisningsmiljø - eller deraf afledte konsekvenser.

Med venlig hilsen

Gymnasieskolernes Lærerforening

Fra: [Helene Sloth Harbo Borgholm](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v - Helene Borgholm
Dato: 29. oktober 2024 20:58:51

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Jeg vil gerne give et høringssvar til Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Jeg er ikke enig i at det er hensigtsmæssigt, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) skal lukkes og at nogle af deres opgaver skal overgå til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet . Og det er jeg ikke af følgende grunde:

- 1. Opgaven er ikke løst.** Der er ikke tilstrækkeligt kendskab til eller efterlevelse af Undervisningsmiljøloven i Danmark. Hverken på grundskoleområdet, ungdomsuddannelsesområdet eller voksen- videregående området. Det kan man se i Undervisningsmiljøtilsynets statusundersøgelse fra 2023 (<https://dcum.dk/tilsyn/tilsynets-statusundersogelser/>). Den opgave som DCUM er sat i verden for at løse -at vejlede om Undervisningsmiljøloven og støtte at dagtilbud, skoler og uddannelsesinstitutioner i at leve op til undervisningsmiljøloven er ikke i mål endnu. Et stort flertal af uddannelsesstederne har ikke et tilstrækkeligt kendskab til undervisningsmiljølovens bestemmelser og overholder dem heller ikke. Og dermed er DCUMs opgave ikke løst eller afsluttet. Der er fremadrettet forsat et behov og et grundlag for, at Danmark har brug for et stærkt videnscenter der sætter fokus på arbejdet med undervisningsmiljø og børnemiljø. Det behov kan man f.eks. se på følgende måder:
 - På grundskoleområdet fortæller statusundersøgelsen, at skolerne ikke understøtter elevernes ret til at vælge undervisningsmiljørepræsentanter, da kun 49,8 % som kender til betegnelsen undervisningsmiljørepræsentant. Og så er det svært at understøtte elevernes ret til at vælge undervisningsmiljørepræsentanter. I forhold til den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering, så kan vi se at 65,7% af grundskolerne har en skriftlig undervisningsmiljøvurdering, og af disse er det kun 64,3% der har lavet en handleplan i deres undervisningsmiljøvurdering. Og det peger på at de ikke kender reglerne tilstrækkeligt, da det er et krav at undervisningsmiljøvurderingen skal indeholde en handleplan for, hvordan man vil forbedre udfordringer i undervisningsmiljøet. Derudover viser undersøgelsen, at godt nok har 93,5% af grundskolerne en antimobbestrategi. Men kun i 54,2% af tilfældene lever den op til lovgivningen, da den f.eks. indeholder en strategi for at forebygge digital mobning, hvilket er et krav. Det er også kun 56% af de skoler der konstaterer mobning eller lignende som udarbejder en handlingsplan, hvilket også er et krav. Og når man kobler det til den meget høje omstødsprocent der er i den Nationale klageinstans mod Mobning, hvor mere end 80% af sagerne giver helt eller delvist medhold til den elev/forældre der klager, så tegner der sig et billede at grundskolerne ikke kender eller i tilstrækkelig grad overholder mange af undervisningsmiljølovens bestemmelser. Det tegner også et billede af at vi har brug for et stærkt DCUM med både en videnscenter afdeling og et nationalt klageinstans mod mobning.
 - På Ungdomsuddannelsesområdet kan vi ligeledes i statusundersøgelsen se, at uddannelsesstederne ikke understøtter elevernes ret til at vælge

undervisningsmiljørepræsentanter tilstrækkeligt, da kun 56,3% af skolerne kender til betegnelsen undervisningsmiljørepræsentant. I forhold til den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering, så kan vi se at 82,1% af ungdomsuddannelserne har en skriftlig undervisningsmiljøvurdering, og af disse er det 72,1% der har lavet en handleplan i deres undervisningsmiljøvurdering. Derudover viser undersøgelsen at godt nok har 93,7% af ungdomsuddannelserne en antimobbestrategi. Men kun i 53,1% af tilfældene lever den op til lovgivningen, da den indeholder en strategi for at forebygge digital mobning, hvilket er et krav. Det er også kun 36,4% af de skoler der konstaterer mobning eller lignende som udarbejder en handlingsplan, hvilket også er et krav. Også på ungdomsuddannelsesområdet tegner der sig et billede af, at skolerne ikke kender eller i tilstrækkelig grad overholder mange af undervisningsmiljølovens bestemmelser, og der er derfor forsat brug for et videnscenter som arbejder fokuseret med at oplyse om loven og understøtte dens overholdelse med værktøjer, viden og vejledning.

- På voksen-videregående uddannelsesområdet kan man i statusundersøgelsen se, at 74,1% har en skriftlig undervisningsmiljøvurdering og heraf har 85,7% lavet en handlingsplan for at forbedre undervisningsmiljøet som del af deres undervisningsmiljøvurdering. I forhold til undervisningsmiljørepræsentanter, så er det 50% som kender til betegnelsen undervisningsmiljørepræsentant. Samlet set betyder det, at også på voksensvideregående området er der brug for et vedvarende fokus på at oplyse om og understøtte arbejdet med undervisningsmiljøloven.
1. **Vi har brug for et stærkt fokus på undervisningsmiljø i Danmark.** Der er brug for et praksisnært videnscenter i Danmark som kan understøtte fokus på arbejdet med gode børnemiljøer og gode undervisningsmiljøer - og have et stærkt og særskilt fokus herpå. Jeg er bekymret for at der fremadrettet ikke vil kunne løftes lige så meget på området, hvis opgaven ligges ind under STUK og bliver en blandt mange bolde. Med den mistriivselskrise vi står i nu og de store reformer der kommer på uddannelsesområdet er der måske snarere behov for at styrke DCUM end at lukke centeret for at sikre et forsat fokus på det gode undervisningsmiljø i Danmark.
 2. **Vi mister meget mere end der spares.** Hvis man lukker DCUM, så mister man mange flere midler som gavner området end det der alene spares på finansloven. DCUM laver indtægtsdækket virksomhed/konsulentarbejde og indgår hvert år i samarbejder med partnere om at udvikle værktøjer og viden til arbejdet med det gode børnemiljø og det gode undervisningsmiljø. På den måde er DCUM med til at sætte et større fokus på området end det der betales for via finansloven. F.eks. på dagtilbudsområdet, hvor projekterne Børnemiljøvenner (<https://dcum.dk/dagtilbud/projekt-boernemiljoevenner-sammen-om-det-gode-boernemiljoe-i-dagtilbud/>) og kvalitetsstærke legemiljøer (<https://dcum.dk/dagtilbud/projekt-kvalitetsstaerke-legemiljoeer-i-dagtilbud/>) er eksempler på projekter samskabt med praksis som fremmer arbejdet med børnenes medbestemmelse og det gode børnemiljø i de danske dagtilbud. På ungdomsuddannelserne arbejder DCUM lige nu med 'de nye unge' i ny udsathed og På forkant med fællesskaberne, hvor vi udvikler værktøjer til at holde øje med og arbejde med forstadier til mobning og fællesskaber på afveje. DCUM har også en strategi om at vækste på dette område fremadrettet ved at hente endnu flere eksterne midler, så udover det der mistes nu ved at lukke centret, mister man også fremadrettet et endnu større potentiale og fokus i arbejdet med det gode børnemiljø og det gode undervisningsmiljø.
 3. **Stort videnstab, hvis opgaverne flyttes til STUK.** Der vil være et stort videnstab ved at overflytte opgaverne til STUK, da medarbejdernes kompetencer og viden tabes, idet arbejdspladserne flyttes fra Randers til København, og medarbejderne forventeligt ikke kan flytte med. Der er dermed også tale om en centralisering som går imod den udflytningspolitik der har været på området indenfor nyere tid.

4. **Ved flytning mindskes kvaliteten i klageinstansens afgørelser.** Hvis man som foreslået flytter den nationale klageinstans mod mobning til Styrelsen for undervisning og kvalitet vil man mindske kvaliteten i afgørelserne i klageinstansen. Det vil man fordi der ikke længere vil være en tæt pædagog-faglig sparring med klageinstansens jurister fra pædagogiske konsulenter som i praksis arbejder med at støtte skolerne i at forebygge og håndtere mobning. Derudover vil man skulle starte forfra med oplæring og opøvelse af kompetencer i klageinstansens arbejde fordi de ansatte forventeligt ikke flytter med til København. Det vil betyde længere sagsbehandlingstid og forventeligt også påvirke kvaliteten af afgørelser negativt i en periode.

Samlet set er man nødt til at spørge sig selv - hvorfor er det lige opgaverne skal flyttes fra DCUM til STUK? Det virker meningsløst og med et stort tab af viden, erfaring, mulighed for at hente ekstra midler til området samt tab af klart og særskilt fokus på området. Og det alt sammen i en tid hvor der mere end nogensinde er brug for at arbejde med de rammer der skaber trivsel og gode fællesskaber hos vores børn og unge. Samlet set mener jeg, at man mister så meget mere end den begrænsede mængde penge man sparer på finansloven. Og derfor mener jeg man skal undlade at lukke DCUM og undlade at flytte den nationale klageinstans mod mobning til Styrelsen for undervisning og kvalitet.

Jeg beder om at lovforslaget og alle dets konsekvenser overvejes og drøftes - også i 'sammen om skolen', så der kan blive taget kvalificeret stilling til værdien og konsekvenserne af den foreslåede lovændring.

med venlig hilsen
Helene Borgholm

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

281024 44CHJ

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

HK noterer sig med bekymring, at regeringen ønsker bortfald i bevillingen til Danmarks Evalueringsinstitut. HK finder det svært at se sammenhængen mellem regeringens ambition om at reducere størrelsen på den statslige administration, da evalueringsinstituttet ikke beskæftiger sig med administration af offentlige ordninger, men derimod uundværlige evalueringer af offentlige indsatser. Derudover har vi noteret os, at EVA allerede har gennemgået en reduktion af 16 årsværk siden 2019.

Det er HK's overbevisning, at netop EVA's rolle i evalueringen af de indsatser, der implementeres på uddannelsesområdet udgør en væsentlig rolle i at sikre, at reformer, justeringer og indsatser er effektive og lever op til målsætningerne.

At bortfaldet af bevillingen sker umiddelbart inden nogle af de største ændringer på ungdoms- og efter-/videreuddannelsesområdet i årtier, synes endnu mere bemærkelsesværdigt – og derfor beder HK på det kraftigste regeringen genoverveje bevillingsbortfaldet.

Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM)

HK finder det ydermere stærkt bekymrende, at regeringen ønsker at nedlægge DCUM.

Nedlæggelsen af centeret sker, mens vi oplever en historisk stigning i mistrivlsen blandt unge. En mistrivsel, der i ikke uvæsentlig grad finder sted i tilknytning til de unges uddannelsesprojekt.

HK noterer sig, at opgaven fremover kun skal være ”.. en del af det almindelige løbende sektortilsyn”, og vi kan i den forbindelse være bekymrede for, om tilsyn alene kan understøtte f.eks. antimobningsstrategierne på uddannelsessteder, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø samt forebyggelse af seksuel chikane på praktik- og læresteder.

Med venlig hilsen

Christoffer Jørgensen
Uddannelsespolitisk chefrådgiver
HK Danmark – Center for politik, organisation og strategi

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt til aarjk@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 9132 5654
NVES@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

SAGSNR. 24/02356

29. OKTOBER 2024

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM POLITISK PRIORITERET OPGAVEBORTFALD I STATEN PÅ BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIETS OMRÅDE MV.

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 22. oktober 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på ministeriets område mv.

Instituttet skal indledningsvis bemærke, at lovforslaget blev sendt i høring den 22. oktober kl. 17.13 med høringsfrist den 30. oktober kl. 12.00. Høringsparterne har således reelt kun haft 5,5 hverdage til at forholde sig til lovforslaget. Den korte høringsfrist er kritisabel, da den vanskeliggør instituttets og andre høringsparters mulighed for at komme med kvalificerede vurderinger af den foreslåede lovgivning.

I lyset af den korte høringsfrist vil instituttet begrænse sig til følgende overordnede bemærkninger:

TILSYN MED UNDERVISNINGSTILBUD FOR ANBRAGTE BØRN OG BØRN MED HANDICAP

Lovforslaget indebærer, at det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder specialklasser, og specialskoler samt undervisningen i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem afskaffes (lovforslagets § 3, nr. 6).

Det anføres i lovforslagets afsnit 2.3.1.3, at ministeriet vil undersøge mulighederne for en ny model for at udpege og give meddelelse til kommunerne om skoler med bekymrende kvalitet for at understøtte den kommunale opfølgning på disse skoler. Det anføres imidlertid videre, at det på nuværende tidspunkt er uafklaret, om data er tilstrækkeligt egnede og tilgængelige til, at en sådan model også vil kunne omfatte specialklasser, specialskoler, behandlings- og

specialundervisningstilbud og undervisningstilbud på børne- og ungehjem.

Det er således på nuværende tidspunkt usikkert, om den nye model, ministeriet vil undersøge mulighederne for, overhovedet vil kunne omfatte undervisningstilbud, som især retter sig mod anbragte børn samt børn med handicap.

Lovforslaget begrundes i et ønske om at fjerne og begrænse unødige tilsyn (lovforslagets afsnit 2.3.1.2), men indeholder ikke en nærmere vurdering af, om det statslige kvalitetstilsyn med anbragte børns og børn med handicaps skolegang er unødigt.

Det er forskningsmæssigt velunderbygget, at anbragte børn klarer sig dårligere i skolen end deres jævnaldrende, ligesom anbragte unge har en markant større risiko for at forlade uddannelsessystemet tidligere end andre.¹ Det har i en årrække været politisk prioriteret at give bedre udviklingsmuligheder og højere kvalitet i uddannelsesstilbud til anbragte børn. Det har afspejlet sig i den politiske aftale Børnene Først, i puljestøtte og udviklingsarbejder.²

Det er ligeledes veldokumenteret, at mennesker med handicap har et lavere uddannelsesniveau end andre. Det skyldes blandt andet, at mennesker med handicap oftere mangler nødvendige hjælpemidler eller materialer og oplever højere stress, depression med videre.³

På den baggrund anser instituttet det for vigtigt, at der fortsat føres et ganske intensivt tilsyn med skolekvaliteten for anbragte børn og børn med handicap.

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet genovervejer forslaget om at afskaffe det statslige tilsyn med specialklasser, specialskoler, behandlings- og specialundervisningstilbud og undervisningstilbud på børne- og ungehjem.

¹ Mette Lausten og Asger G. Andreasen, [Anbragte unges trivsel 2020: Trivselsundersøgelse blandt anbragte 15- og 17-årige, 2014-2020](#), VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, 2022, s. 43 ff.

² Børne- og Undervisningsministeriet, [Nyhed: Ny aftale om styrket undervisning for anbragte og udsatte børn og unge](#), 16. marts 2022.

Social- og Boligstyrelsen, [Pulje: Kvalitet i anbringelsen i forbindelse med skolegang og læring](#), 14. september 2023.

Social- og Boligstyrelsen: [Projekt: Kvalitet i anbringelsen – skolegang og læring](#), projektperiode 2023-2026.

³ Anna Amilon m.fl., [Mennesker med handicap: Hverdagsliv og levevilkår 2020](#), VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, 2021, side 51-52 og 56-57.

- At ministeriet tager spørgsmålet op igen, hvis det senere viser sig, at den nye model for at udpege skoler med bekymrende kvalitet ikke vil kunne omfatte disse undervisningstilbud.

TILSYN MED REGIONALE UNDERVISNINGSTILBUD

Lovforslaget indebærer, at det statslige tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud afskaffes (lovforslagets § 3, nr. 4).

Der findes ifølge lovforslagets afsnit 2.3.2.1 fire af disse tilbud i dag: Center for Døvblindhed og Høretab i Region Nordjylland, Center for Høretab i Region Syddanmark, Synscenter Refsnæs i Region Sjælland og Geelsgårdskolen (døvblindhed og svære fysiske handicap) i Region Hovedstaden.

Grundet den korte høringsfrist har instituttet ikke haft mulighed for at vurdere denne del af lovforslaget nærmere. Instituttet bemærker dog, at tilbuddene retter sig mod børn med handicap, som kan have betydelige udfordringer. Det fremgår således af den seneste tilsynsberetning fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet fra 2022:

“Som i de tidligere tilsyn med de regionale skoler kan der konstateres udfordringer i anvendelsen af regelgrundlaget, idet skolernes elever ofte har særdeles vidtgående funktionsnedsættelser. Der er på skolerne et godt og erfaringsbaseret kendskab til løsninger på disse udfordringer fx med nedskaleringer af de faglige mål i folkeskoleloven.

Styrelsen har i tilsynet givet henstillinger. Gennemgående problemstillinger har været reglerne om registrering af elevfravær og den kommunale PPR-betjening i forbindelse med de lovpligtige pædagogisk-psykologiske vurderinger. Styrelsen har i den forbindelse givet vejledning om reglerne og om mulighederne for et samarbejde, hvor de henvisende kommuner har ansvaret for de pædagogisk-psykologiske vurderinger.” (understreget her).⁴

Lovforslaget indeholder ikke en nærmere vurdering af, om tilsynet med regionale undervisningstilbud er unødigt.

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet genovervejer forslaget om at afskaffe det statslige tilsyn med de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

⁴ Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, [Tilsynsberetning for 2022](#), s. 18.

NEDLÆGGELSE AF DANSK CENTER FOR UNDERVISNINGSMILJØ

Lovforslaget indebærer, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) nedlægges (lovforslaget § 1). Det fremgår af lovforslagets afsnit 2.1.1.2, at begrundelsen for nedlæggelsen af DCUM er, at der i dag er skabt et kendskab til retten til et godt undervisningsmiljø, og at der generelt lokalt arbejdes med undervisningsmiljø med udgangspunkt i rammerne i undervisningsmiljøloven.

Flere undersøgelser viser dog, at der er store problemer med undervisningsmiljøet på uddannelsessteder. På erhvervsskolerne har én ud af syv elever oplevet uønsket seksuel opmærksomhed, mens det er hver fjerde kvindelige elev på 17 år eller derunder.⁵ Også grønlandske studerende oplever at blive mødt med fordomme og eksklusion fra medstuderende og undervisere, hvor 73% af studerende med grønlandsk baggrund har oplevet at få ubehagelige eller stødende kommentarer.⁶ I grundskolen har over halvdelen af minoritetsetniske elever oplevet mobning relateret til etnicitet i løbet af deres skoleliv.⁷ Ligeledes viser en undersøgelse fra VIVE, at LGBT+ elever mistrives og oftere oplever fx mobning og diskrimination end elever, som ikke tilhører gruppen.⁸

På den baggrund er det instituttets klare vurdering, at der fortsat er behov for at sikre, at uddannelsessteder overholder deres forpligtelse til at sikre et godt undervisningsmiljø. Det indebærer, at skoler har viden om og arbejder med, hvordan mobning og chikane forebygges og håndteres. DCUM har spillet en vigtig rolle i forhold til at udvikle værktøjer til uddannelsessteder med henblik på at styrke et godt undervisningsmiljø. DCUM har bl.a. udarbejdet vejledningsmateriale til ansatte på uddannelsessteder om inkluderende undervisningsmiljøer for LGBT+-elever og for studerende med funktionsnedsættelser. DCUM har ligeledes udbudt kurser og workshops til uddannelsesinstitutioner.

Af lovforslagets afsnit 2.1.1.3. fremgår, at DCUMs videns- og rådgivningsopgaver i fornødent omfang vil blive videreført inden for rammerne af Børne- og Undervisningsministeriets almindelige videns-

⁵ Institut for Menneskerettigheder (2024). Tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/files/media/document/Analyse%20om%20seksuel%20chikane%20p%C3%A5%20erhversuddannelser.pdf>

⁶ Institut for Menneskerettigheder (2023). Tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/files/media/document/Gr%C3%B8nlandske%20studerende%20i%20DK.pdf>

⁷ Institut for Menneskerettigheder (2024). Tilgængelig her: https://menneskeret.dk/files/media/document/2024_05_29_Etnicitet-og-mobbedynamikker_DK_04-1.pdf

⁸ VIVE(2024). Tilgængelig her: <https://www.vive.dk/media/pure/yvrgymox/25674002>

og rådgivningsopgaver over for uddannelsesinstitutioner, kommunerne m.fl.

Instituttet er bekymret for, om de nødvendige videns- og rådgivningsopgaver vil blive varetaget tilstrækkeligt fremover. Med de mange undersøgelser, der dokumenterer eksisterende udfordringer med at sikre godt undervisningsmiljø, er det instituttets vurdering, at der fortsat er et væsentligt behov for at udbrede viden og værktøjer til at forebygge og håndtere mobning og chikane. Instituttet anser det derfor nødvendigt at sikre, at denne indsats prioriteres og styrkes fremadrettet.

Instituttet anbefaler på den baggrund:

- At ministeriet sikrer, at der eksisterer vejledende materiale til skolerne til brug for forebyggelse og håndtering af diskrimination, chikane og seksuel chikane samt undervisning om rettigheder, kvalificeret rådgivning og støtte til børn og unge, som oplever diskrimination, chikane eller seksuel chikane.
- At ministeriet tager initiativ til at styrke alle uddannelsessteders pligt til at sikre et godt undervisningsmiljø. Det indebærer, at pligten til at sikre et godt undervisningsmiljø udtrykkeligt udvides til at omfatte et undervisningsmiljø fri for mobning, chikane og forskelsbehandling. Det indebærer ligeledes, at de konkrete tiltag i kapitel 1 a udvides til også at gælde for videregående uddannelsesinstitutioner og voksenuddannelser.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 24/32670.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

JURIDISK PROJEKTCHEF

Høringsvar over udkast til lovforslag som følge af politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område

Dato: 30. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-04266
Dok. ID: 3507323

E-mail: STJK@kl.dk
Direkte: 3370 3885

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL modtog den 22. oktober 2024 udkast til lovforslag om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring.

KL er positive over, at regeringen ønsker at gennemføre en omfattende frisættelse af den offentlige sektor og herunder foreslår at afskaffe kvalitetstilsynet med folkeskolerne.

2.1.1. Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø og deraf følgende flytning af klageinstans

KL noterer sig, at lovforslaget indebærer, at Dansk Center for Undervisningsmiljø nedlægges, og at der sker en videreførelse af de af Dansk Center for Undervisningsmiljø's videns- og rådgivningsopgaver på Børne- og Undervisningsministeriets område, der er relevante, til ministeriet, herunder Centrets opgaver som klageinstans.

2.2.1 Ændringer af evalueringsinstitutets opgaver

KL noterer sig, at den foreslåede lovændring vil indebære, at de videregående uddannelser ikke længere er omfattet af evalueringsinstitutets ordinære virksomhed, som derfor vil være fokuseret til dagtilbudsområdet, grundskoleundervisning og ungdoms- og voksenundervisning.

KL finder det vigtigt, at reformer af de videregående uddannelser fortsat følges, og der gennemføres evalueringer på området. KL bemærker derfor også, at evalueringsinstituttet fortsat efter anmodning kan gennemføre evalueringer på det videregående uddannelsesområde som indtægtsdækket virksomhed.

Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelses sammensætning bør afspejle de områder, der er omfattet af evalueringsinstitutets obligatoriske evalueringsområde. KL kvitterer for, at sammensætningen af evalueringsinstitutets bestyrelse ændres, sådan at KL fremadrettet får indstillingsret til et medlem med viden og erfaring inden for grundskoleområdet.

KL bakker op om, at det nuværende repræsentantskab nedlægges, og at der ikke fremover vil blive nedsat et repræsentantskab i medfør af lov om Danmarks Evalueringsinstitut. Dog er det vigtigt, at evalueringsinstituttet løbende har dialog med relevante aktører, herunder at aftagerperspektivet inddrages i udvikling af undersøgelser og evalueringer.



2.3.1. Afskaffelse af statsligt kvalitetstilsyn med folkeskolen og med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale

KL vil gerne kvittere for, at der med lovforslaget om at nedlægge det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolerne er lyttet til KL og kommunernes, som har ønsket en regelforenkling og en lokal tilsynsmodel.

KL noterer sig, at der med forslaget om afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn ikke er tilsigtet en indholdsmæssig ændring af kommunalbestyrelsens ansvar for at følge med i og følge op på folkeskolens kvalitet.

Det er en kommunal opgave at drive folkeskolen, og det er således også kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for den enkelte skole og for kommunens samlede skolevæsen. Kommunalbestyrelsens opgave er derfor uændret og stadig at følge den faglige kvalitet og løbende tage stilling til kvaliteten af undervisningen i et samarbejde med skolens ledelse og skolens bestyrelse.

KL og kommunerne tager denne opgave alvorligt og vil fortsætte arbejdet med at sikre den fornødne kvalitetsudvikling, så alle børn og unge lærer det, de skal. KL er i den forbindelse særlig optaget af at sikre den fornødne understøttelse af de skoler, der har det største behov.

KL noterer sig, at ordningen med udpegningen af folkeskoler med bekymrende kvalitet samt understøttelsesindsatsen tænkes styrket. Her er det vigtigt med en bred opfattelse af kvalitet, og at data ikke er forældet. Derudover er KL optaget af, at ordningen med udpegningen af skoler ikke hænger skoler med faglige udfordringer ud, så skolerne får sværere ved at vende udviklingen. KL noterer sig, at den konkrete model skal drøftes i Sammen om Skolen.

KL kunne have ønsket, at man med lovforslaget og som led i frisættelsen af den offentlige sektor også havde lempet reglerne for kommunernes indberetning af timetal og undervisningstid. Især fordi, at det i lovforslaget understreges, at det påhviler kommunalbestyrelsen at påse, at folkeskoler overholder folkeskolelovens regler og giver en undervisning af den fornødne kvalitet, herunder bl.a. mål på input såsom undervisningen, timetal, ressourcer m.v.

2.3.3. Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

KL bakker op om forslaget om at nedlægge Rådet for Børns Læring og deler opfattelsen af, at Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud samt de ekspertgrupper og kommissioner, der løbende nedsættes, vil kunne erstatte de drøftelser, funktioner og opgaver, som Rådet for Børns Læring varetager.

Det har ikke været muligt at behandle høringsvaret politisk inden for den korte høringsfrist, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

Dato: 30. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-04266
Dok. ID: 3507323

E-mail: STJK@kl.dk
Direkte: 3370 3885

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft
Børn og skolechef
KL's kontor for Børn, Unge & Folkeskole

Dato: 30. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-04266
Dok. ID: 3507323

E-mail: STJK@kl.dk
Direkte: 3370 3885

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Børne- og Undervisningsministeriet

Offentlig høring - udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsområdet m.v.

LDD har følgende bemærkninger til høringsmaterialet:

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD, har kommentarer til følgende tre dots i det udsendte høringsmateriale:

- Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø.

LDD ønsker at tilkendegive bekymring over, at DCUM nedlægges, da DCUM har bidraget kvalificeret til understøttelse af dagtilbudsområdet. DCUM har gjort en positiv forskel, hvorfor en nedlæggelse ikke er ønskværdigt.

- Ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

LDD ønsker at tilkendegive bekymring over, at EVA med det præsenterede lovforslag imødeser markante ændringer herunder en del opgavebortfald. EVA bidrager kontinuerligt med diverse analyser, undersøgelser og værktøjer til dagtilbudsområdet, der er målrettet og taler ind i pædagogisk praksis samt er direkte anvendelige for både lederen i og af dagtilbuddet men også for det pædagogiske personale, som praksisnært arbejder med børnene herunder etablerer pædagogiske læringsmiljøer med høj kvalitet. EVA's arbejde har gjort - og gør - en positiv og nødvendig forskel for dette arbejde, hvorfor de præsenterede tiltag ikke er ønskværdige.

- Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring.

LDD ønsker at tilkendegive bekymring over, at Rådet for Børns Læring nedlægges, da rådets opsamling af tendenser på dagtilbudsområdet herunder anbefalinger af udviklingsperspektiver kontinuerligt, siden rådet blev etableret, har gjort en positiv forskel på dagtilbudsområdet.



LANDSORGANISATIONEN
DANSKE DAGINSTITUTIONER

LDD ønsker afslutningsvis at udtrykke utilfredshed med, at høringsfristen ift. nærværende materiale er fremsat værende så kort som, tilfældet er. LDD modtog det omfattende høringsmateriale d. 24-10-24 med en frist for indgivelse af eventuelle bemærkninger d. 30-10-24.

Med så omfattende et materiale og heraf forslag om store ændringer, vil det efter LDD's opfattelse være gunstigt, hvis høringsperioden var væsentlig længere.

Med venlig hilsen

På vegne af Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD

v. Dorthe Filtenborg, Pædagogisk Udviklingskonsulent

Fra: [Lasse Sloth Harbo](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. – høringsvar fra Lasse Harbo
Dato: 29. oktober 2024 22:54:27

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Hej

Jeg synes det er en uheldig beslutning at lukke dansk center for undervisningsmiljø og jeg tænker at man gør det på et forkert beslutningsgrundlag.

Selvom jeg generelt mener det er sundt løbende at vurdere hvilke offentligt instanser der fortsat er relevant, vil jeg mene at netop dansk center for undervisningsmiljø har vist sig langt mere værd end den oprindeligt ramme. Udover udbredelse af kendskab til undervisningsmiljø lovgivning varetager de mange opgaver om indsamling og formidling af viden om undervisningsmiljø. Netop fordi det er et videnscenter og ikke en styrelse er det min opfattelse at de kommer meget længere ud. Den akkumulerede viden på området er blevet ekstra vigtigt netop i en tid, hvor børn og unge har det svært på så mange områder.

For at begrænse dette høringsbrevs længe, vil jeg overgå til en punkt opstilling af grunde til, at jeg synes det er en uheldig beslutning at lukke dansk center for undervisningsmiljø og overføre enkelte funktioner til styrelsen for undervisning og kvalitet.

- Økonomisk er det en dårlig investering at lukke dansk center for undervisningsmiljø. Et videnscenter har mulighed for ekstern finansiering, så man får langt mere arbejde udført netop på et område, hvor vi har brug for viden end staten faktisk betaler for! Hvis man ønskede at overføre alle opgaver, som videnscenteret løser, til styrelsen for undervisning og kvalitet, vil det kræve en meget større bevilling end den finansloven betaler i dag.
 - Jeg frygter at de opgaver som skal overføres vil komme til at koste næsten det samme for staten, som hvis hele centeret kører videre. Men man får langt fra de samme opgaver udført.
- Mange skoler og daginstitutioner er fanget af hverdag og drift. Det er derfor nødvendigt at nogen indsamler og formidler gode løsningsforslag til konkrete problemer i hverdagen. Det er dansk center for undervisningsmiljø rigtig stærke til, og de er tættere på praksis end Styrelsen for Undervisning og kvalitet.
- Alle de nye tiltag som regeringen foreslår med at ændre uddannelsessystemet havde været oplagt køre proces forløb i samarbejde med konsulenterne fra dansk center for undervisningsmiljø for at kunne indsamle og videre formidle hvad der faktisk virke bedst! Der er behov for dansk center for undervisningsmiljø til at sætte fokus på arbejdet med undervisningsmiljø set i lyset af nye reformer med mere.
- Gennem KFUM spejderne har jeg været med i flere arbejdsgrupper, hvor vi har indsamlet viden, som spejderne kunne drage fordel af. Her har vi brugt materiale fra dansk center for undervisningsmiljø. Her vil jeg bl.a. fremhæve de meget let tilgængelige udlægninger af aktuel mobbeforskning, som løbende er blevet opdateret.
 - Den viden om mobning burde måske endda viderebringes til arbejdstilsynet, da

mange virksomheder fortsat hænger fast i et gammelt individ-syn!

- Hvis man nedlægger et nationalt videnscenter om undervisningsmiljø taber man synergien fra at have viden på tværs af daginstitutioner, skoler, gymnasier og voksen videreuddannelser. Det er ikke min opfattelse styrelsen for undervisning og kvalitet har mandat til at favne så bredt.
- Yderligere er jeg bange for, at man taber viden om undervisningsmiljø på de videregående uddannelser, da det kommer til at ligge under et andet ministerie.
- Jeg ser det usandsynligt at styrelsen for undervisning og kvalitet kan løfte og opbygge nødvendig viden til at kunne drive klageinstansen mod mobning med en tidshorisont der hedder den 31/7-2027. Det vil kræve en stor indsats at få det startet god op på og inden de faktisk kommer til at få en god praksis kan de have fået samlet så mange sager sammen at de ikke kan nå at få dem afviklet.
 - Netop mobbesager som når helt til klageinstansen burde blive afviklet hurtigt så eleverne kan få den bedst muligt hjælp.

Helt generelt frygter jeg at meget viden går tabet, samt at skoler og daginstitutioner får svære ved at skaffe relevant målrettet viden om netop undervisningsmiljø.

Venlig hilsen
Lasse Sloth Harbo
Harebakken 8

Fra: [Laura Sloth](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring - udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten - fra Laura Harbo
Dato: 29. oktober 2024 20:44:07

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Hej

Jeg hedder Laura. Jeg synes ikke I skal lukke dansk center for undervisningsmiljø fordi de hjælper børn med stoppe mobning i skolen. Jeg synes ikke det er særlig smart. I vil gerne lave noget som hjælper børn mod mobning, men så lukker i det bare.

Hilsen

Laura 11 år

Fra: [Jesper Bøgild Langsted CSV - STU Børn og Unge Vejle Kommune](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring - udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Det kommunale Ledersamråd for stu og VSU i Danmark
Dato: 30. oktober 2024 10:19:11
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Det kommunale Ledersamråds høringssvar vedr. lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v..pdf](#)

Vedhæftet høringssvar fra Det kommunale Ledersamråd for stu og VSU i Danmark.

Med venlig hilsen
Jesper Bøgild
Formand

Venlig hilsen
Jesper Bøgild

Uddannelsesleder stu
CSV Vejle · Solsikkevej 6 · 7100 Vejle
Tlf. 21 14 02 59 · E-mail: JEGPE@vejle.dk · www.csv.vejle.dk

CSVVEJLE





Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar vedrørende ændringer i lov om Danmarks Evalueringsinstitut som følge af, at Uddannelses- og Forskningsministeriets finanslovsbevilling til evalueringsinstituttet bortfalder.

Det Kommunale Ledersamråd for STU og VSU i Danmark har følgende kommentarer til lovændringen:

Vi har konstateret at følgende er foreslået:

2.2.2. Sammensætning af bestyrelsen

Det fremgår af afsnit 2.2.2.2, Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning, at:

”Bestyrelsens sammensætning bør afspejle de områder, der er omfattet af evalueringsinstituttets obligatoriske evalueringsområde, dvs. instituttets ordinære virksomhed efter bilag 1, jf. § 2, stk. 1, 1. pkt., i lov om Danmarks Evalueringsinstitut.”

2.2.3. Nedlæggelse af repræsentantskabet

Det fremgår af afsnit 2.2.3.2, Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning, at:

”Det foreslås på den baggrund, at bestemmelserne om repræsentantskabet i lov om Danmarks Evalueringsinstitut ophæves. Det foreslåede vil medføre, at det nuværende repræsentantskab, som er nedsat i henhold til lov om Danmarks Evalueringsinstitut, nedlægges ved denne lovs ikrafttrædelse, og at der fremover ikke vil blive nedsat et repræsentantskab i medfør af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.”

Til dette vil vi fra Det Kommunale Ledersamråd udtrykke følgende:

Lov om specialundervisning for voksne er omfattet af evalueringsinstituttets obligatoriske evalueringsområde. I den foreslåede sammensætning af bestyrelsen ser vi dog ingen repræsentanter med sagkundskab fra dette område. Derudover nedlægges repræsentantskabet, hvorigennem der ellers er mulighed for at gøre opmærksom på specialundervisning for voksne, når evalueringsinstituttets aktiviteter tilrettelægges.

Vi mener desuden, at det vil være hensigtsmæssigt, at den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse (stu) også er repræsenteret. Andre ungdomsuddannelser er repræsenteret og har en stemme direkte ind i evalueringsinstituttet, hvilket vi mener, at stu også bør have.



LEDERSAMRÅDET.DK

- for STU & VSU i Danmark

Skulle Børne- og Undervisningsministeriet vælge at give evalueringsinstituttet opgaven med at evaluere stu (hvilket ikke vil være fremmed for evalueringsinstituttet, som tidligere har evalueret specialundervisning for voksne), vil der være en sagkyndig på området i bestyrelsen.

Ledersamrådet vil derfor anbefale, at bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut udvides med 1 medlem, der kan repræsentere specialundervisningsområdet (lov om specialundervisning for voksne og lov om særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) efter indstilling fra Børne- og Undervisningsministeren.

På vegne af forretningsudvalget for Det kommunale Ledersamråd

Jesper Bøgild
Formand

København den 30. oktober 2024

Høring vedr. udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på børne- og undervisningsministeriets område m.v.

LOS takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på børne- og undervisningsministeriets område m.v. LOS bemærker, at høringsfristen er meget kort, hvilket er uhensigtsmæssigt ift. at give offentligheden reel mulighed for at kommentere på forslaget.

LOS bemærker, at man med opgavebortfaldet ønsker at afskaffe det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder specialområdet samt afskaffe det statslige tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud mv.

Der er pr. 1. januar 2024 trådt ny lovgivning i kraft på behandlings- og specialundervisningsområdet samt vedrørende specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem. Med den nye lovgivning er der indført kvalitetsaftaler som grundlag for godkendelse samt tilsyn med undervisningstilbuddene.

LOS finder det derfor dybt problematisk, at man nu vil fjerne tilsynet med kommunernes overholdelse af deres myndighedsopgaver på specialundervisningsområdet. Dette særligt set i lyset af, at en forvaltningsafgørelse fra en kommune om ikke at ville indgå en kvalitetsaftale med et behandlings- og specialundervisningstilbud ikke kan påklages. Når det statslige tilsyn med kommunerne fjernes, vil det kunne have som konsekvens, at børn og unge ikke kan få det behandlings- og specialundervisningstilbud, de har behov for og krav på. LOS anbefaler derfor på det kraftigste, at det statslige tilsyn på specialundervisningsområdet bevares.

Med venlig hilsen



Mads Røge Clausen

Direktør

Sådan sikres et godt undervisningsmiljø!

Offentlig høring: Dansk Center for Undervisningsmiljø's bemærkninger til udkast til Lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. (Ændringer i lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, jf. lovbekendtgørelse nr. 316 af 5. april 2017, nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø).

...

Efter gentagne gange at have oplevet trivselsproblematikker i flere af vores klasser på Tietgen Handelsgymnasium besluttede vi os for at gå mere systematisk til værks i håbet om at hjælpe klasserne og dermed eleverne, inden mistrivsel fik overtaget i en klasse. I den forbindelse måtte vi erkende, at vi havde brug for noget professionel hjælp udefra, og det eneste oplagte sted at få den hjælp fra var (og er stadig) DCUM. Vi kontaktede dem og har nu arbejdet sammen med dem igennem de sidste par år.

Samarbejdet har haft til formål at udvikle nogle direkte brugbare værktøjer i undervisningen, som gør det muligt at opspore og sætte ind, inden mistrivsel og dårlig klassekultur får lov til at sætte dagsordenen – og her har DCUM været den væsentligste inspirationskilde. Ekspertene fra DCUM har stået for diverse workshops, som er blevet afholdt på vores gymnasium, og de har med kyndig hånd og stor ekspertise samlet op på alle elementer undervejs.

Med venlig hilsen

Marianne Kolle Christensen og Annette Bech Morgen

Studievejledere på Tietgen Handelsgymnasium

Fra: [Maj Vingum Lundø](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Cc: [Birgitte Pless \(pless@simac.dk\)](#); [Anders Hanberg Sørensen](#); [Asser Amdisen](#); [forstander](#); [hellep \(hellep@marnav.dk\)](#); [Jens Færgemand Mikkelsen](#); [led@simac.dk](#); [Pia Ankerstjerne](#); [Ulrik Bak Nielsen \(UBN - MSK\)](#); [Brian Thisvad \(bgt@fms.dk\)](#); [bth \(bth@martec.dk\)](#); [Helle Bak Poulsen](#); [Julie Bakke](#); [Julie Kolath \(Julie.Kolath@georgstage.dk\)](#); [Marie Mohr Hjørhøy](#); [Martin Pedersen](#); [Mogens Larsen](#); [Simon Bek Rasmussen \(sbr@aams.dk\)](#); [Tobias](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Maritime Uddannelser
Dato: 30. oktober 2024 11:05:44
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Fasthold bevilling til EVA på det videregående uddannelsesområde.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Maja Skovsgaard

Maritime Uddannelser ønsker i forbindelse med høring til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område mv. at støtte op om vedhæftede brev fra EVA med opfordring til at fastholde den statslige bevilling til EVA på det videregående uddannelsesområde.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø
Sekretariatschef

Mobil: 24 29 33 97

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.maritimeuddannelser.dk



**MARITIME
UDDANNELSER**

Fasthold bevilling til EVA på det videregående uddannelsesområde - kort

Forslag i FFL25 – bortfald af bevilling til EVA på det videregående uddannelsesområde:

- Det foreslås som led i FFL25 på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, at **bevillingen til EVA bortfalder** på det videregående uddannelsesområde. Først **med 50 pct. i 2025 og 100 pct. i 2026 og frem**. Det vil sige, at man **helt fjerner det eneste uafhængige vidensmiljø** på det videregående uddannelsesområde (erhvervsakademier, professionsuddannelser og universiteter).
- EVA modtager i dag **6,5 mio. kr.** målrettet det videregående uddannelsesområde til praksisnære projekter, analyser og udvikling af redskaber.
- Forslaget skal ses i forlængelse af regeringens **økonomiaftale med kommunerne**, der bl.a. handler om **at fjerne 1.000 årsværk** for at reducere administration og bureaukrati.

EVA's bestyrelse og centrale aktører og interessenter er meget forundrede og bekymrede

- **Formålet med at fjerne 1.000 årsværk i staten handler om at reducere administration, kontrol og tilsyn.**
- **EVA udfører ikke administrative opgaver eller lign. EVA laver praksisnær involverende vidensproduktion**, der bidrager til at udvikle uddannelser og kvalificere politiske drøftelser. Eksempler på dette er bl.a. projekter om studiestart, undervisningskvalitet, SPS, trivsel, valg og fravalg af professionsuddannelser, praktikkens opbygning og overgange til arbejdsmarkedet mv.
- **EVA er ikke vokset – fald i antal medarbejdere.** EVA har oplevet et fald i antal årsværk på 19 pct. fra 2019 til 2024 grundet faldende bevilling (årlig 2 pct.-besparelse).
- **Vigtigt med vidensmiljøer**, hvor viden akkumuleres, så der ikke hoppes fra tue til tue.
- **Centrale parter bakker op.** Centrale parter på området (se brev) er meget forundrede og bekymrede. De bruger EVA-viden dagligt i udspil, indlæg og udvikling af sektoren. Det vil være et stort tab for udvikling af sektor og kvalificering af politiske beslutninger.
- **Politikerne må stå værn om uafhængig viden.** Vigtigt for demokratisk samfund.
- **Det er 25 års viden om videregående uddannelse**, viden om sammenhænge til ungdomsuddannelser og tværgående forhold som grøn omstilling og trivselsudfordringer, man mister. Og det i en tid med mange betydelige reformer.
- **Holbæk og udflytning.** Udflytningen til Holbæk er taget godt imod af EVA's medarbejdere, men det har betydet en højere husleje og et lejemål, der er uopsigeligt. Manglende bevilling vil forværre økonomien med bl.a. stigende timepriser til følge. Parter har peget på, at det ligner en udsultning af udflyttede institutioner.

LØSNING - Landingsbane:

- **Fasthold de 6,5 mio. kr. på finansloven** for at sikre uafhængig viden.

Red: Else Sommer, formand og Claus Rosenkrands Olsen, næstformand EVA's bestyrelse.

Fra: [Amalie Bang](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Red Barnet: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 29. oktober 2024 23:35:21
Vedhæftede filer: [Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til rette vedkommende

Hermed indsendes Red Barnets høringssvar vedr. udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Det er beklageligt, at høringsfristen for denne høring er meget kort, idet vi modtog forslaget den 22. oktober 2024.

Med venlig hilsen

Amalie Bang

Senior Børnerettighedsjurist | Politik

AMBA@redbarnet.dk | Mobil: +45 2194 1630

Red Barnet | Gammel Kongevej 60, 1850 Frederiksberg C | Tlf +45 3536 5555 | redbarnet.dk |



[Læs her](#) hvordan vi behandler dine personoplysninger

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København, 29. oktober 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Børne- og Undervisningsministeriet har med e-mail af 22. oktober 2024 anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område.

Red Barnet har følgende bemærkninger til forslaget:

Problematisk at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø

Forslaget lægger op til at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM). DCUM varetager en vigtig rolle med at informere og vejlede skoler om gældende regler vedrørende børns undervisningsmiljø – særligt ift. mobbelovbestemmelserne – samt tilsvarende regler for dagtilbud.

Det er Red Barnets erfaring fra vores samarbejde med skoler i hele landet, at DCUM har haft stor og afgørende betydning for skolers kendskab til lovgivning på området – særligt mobbelovbestemmelserne. Det er dog også vores erfaring, at mange skoler stadig har et ganske begrænset kendskab til lovgivningen og de forpligtelser, som skolen har.

Nedlægges DCUM vil skoler ikke have samme adgang til vejledning og kompetenceopbyggelse ift. at efterleve reglerne om børns undervisningsmiljø. Det er problematisk, da det kan få betydning for, om børn skal vente for længe, før skolen reagerer på udfordringer med undervisningsmiljøet i form af mobning eller lignende. DCUM har udviklet mange gode værktøjer herunder Dagtilbudstermometeret, som mange dagtilbud har brugt til at blive klogere på børnenes perspektiver og arbejde med børnemiljøet. Vi er i Red Barnet optaget af, hvem der fremadrettet skal varetage og vedligeholde værktøjet, så dagtilbud stadig kan bruge det i praksis.

Red Barnet anbefaler at bibeholde DCUM for at sikre en løbende og vedvarende information- og vidensformidling til skoler og dagtilbud.

Bekymring omkring kvaliteten af Den Nationale Klageinstans for Mobning som følge af overførsel til STUK

Det foreslås, at Den Nationale Klageinstans for Mobning overføres til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Red Barnet er bekymret for, at en overførsel af klageinstansen fra DCUM til STUK vil påvirke kvaliteten af sagsbehandling og vejledning negativt.

Red Barnet anbefaler, at klageinstansen, såfremt DCUM nedlægges, bliver placeret et sted med tilstrækkelige børnefaglige kompetencer med kendskab til skolernes hverdag og organisering til at varetage sagsbehandling samt vejledning af skolerne ift. at håndtere den aktuelle udfordring med undervisningsmiljøet tilfredsstillende.

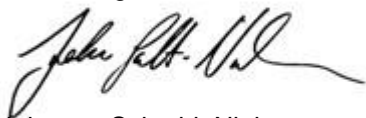
Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

Det foreslås at nedlægge Rådet for Børns Læring. Nedlægges Rådet, vil det betyde, at en uafhængig stemme fjernes, og regeringen mister en værdifuld indsigt i, hvad der er vigtigt for at skabe gode opvækstvilkår for børn og unge.

Red Barnet anbefaler, at Rådet bibeholdes, og regeringen følger Rådets anbefalinger for at sikre, at den politik der føres, forbedrer kvaliteten af dagtilbud og skoler.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt seniorrådgiver, Naja Kinch Sohn, nks@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Høringsvar vedr. udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Rigsrevisionen
Dato: 23. oktober 2024 10:13:40

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Børne- og Undervisningsministeriet har den 22. oktober 2024 sendt udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Sendt: 22. oktober 2024 17:13

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 30. oktober 2024, kl. 12.**

Høringsvar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af **»Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«** samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
aarjk@uvm.dk

Att. Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

30. oktober 2024

Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Selveje Danmark modtog d. 22. oktober høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.).

Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar, men finder det i samme omgang væsentligt at bemærke, at en høringsperiode på otte dage er meget kort.

Lovforslaget er en opfølgning på regeringens forslag til finanslov for 2025 og har til formål at gennemføre de dele af det politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område, der kræver lovændring. Udkastet til lovforslag udmønter således en række initiativer, herunder initiativet om afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen og specialundervisningsområdet.

Afskaffelsen af det statslige kvalitetstilsyn betyder, at der fremover ikke vil eksistere et statsligt, lovbestemt kvalitetstilsyn med folkeskolens alment skoler, herunder specialklasser og specialskoler samt med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale.

Selveje Danmark repræsenterer en række medlemmer, der organiserer behandlings- og specialundervisningstilbud og specialundervisning i tilknytning til børne- og ungehjem. Nærværende høringssvar vil således fokusere på dette initiativ.

Overordnede bemærkninger

I lovforslagets bemærkninger fremgår det, at regeringen ønsker at gennemføre en omfattende frisættelse af den offentlige sektor og grundlæggende forandre den måde, velfærden i dag styres, dokumenteres og kontrolleres på. Det bemærkes, at forslaget om afskaffelse af det statslige tilsyn med folkeskolen og specialundervisningsområdet skal ses i forlængelse af aftale om kommunernes økonomi for 2025, hvor regeringen tilkendegiver, at den vil reducere det statslige tilsynstryk på det kommunale og regionale område med samlet 30 procent.

Selveje Danmark støtter helt grundlæggende op om, at tilsyn ikke bør føre til unødige kontrolopgaver – det gælder såvel det statslige tilsyn med kommuner og regioner som det kommunale tilsyn med specialundervisningstilbud. Selveje Danmark finder det dog helt afgørende, at vurderingen af henholdsvis 'unødigt' og 'nødvendigt' tilsyn tager afsæt i parametre, der har fokus på såvel kvalitetssikring og -udvikling som retssikkerhedsspørgsmål.

I det perspektiv finder Selveje Danmark det meget kritisabelt, at det foreslås at afskaffe det statslige kvalitetstilsyn med specialundervisningsområdet, da det er en af hjørnestenene i den politiske aftale om styrket undervisning for udsatte børn og unge (2022).

Den politiske aftale blev indgået som en konsekvens af kritik fra Ombudsmanden og en række tematiserede tilsyn fra STUK, der pegede på, at en stor del af eleverne på behandlings- og specialundervisningstilbud og specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem ikke fik det undervisningstilbud, de har krav på efter folkeskoleloven. Det blev blandt andet fremhævet, at nogle kommuner ikke i tilstrækkelig grad løftede deres myndighedsansvar, og at det kommunale undervisningstilsyn var mangelfuldt og utilstrækkeligt i forhold til at sikre, at kravene til undervisningen i folkeskolelovgivningen blev overholdtⁱ.

Med den kritik in mente finder Selveje Danmark det meget bekymrende, at man med nærværende lovforslag foreslår at afskaffe det statslige kvalitetstilsyn med specialundervisningsområdet.

Det statslige tilsyn understøtter, at kommunerne fører et tilstrækkeligt kvalificeret tilsyn, og at der ydermere er en ensartet praksis på tværs af kommunegrænser. I dag kan børne- og undervisningsministeren blandt andet som led i tilsynet, jf. folkeskolelovens § 57 f, stk. 2, 1. pkt., pålægge kommunalbestyrelsen at indgå en kvalitetsaftale med et specialundervisningstilbud eller sikre, at kvalitetsaftalen opfylder kravene i folkeskolelovens § 22 b og regler udstedt i medfør heraf.

Ophævelsen af kvalitetstilsynet vil indebære, at børne- og undervisningsministeren fremover ikke har beføjelser til at sikre, at kommunerne lever op til deres myndighedsansvar og selve den politiske intention med aftalen om styrket undervisning for udsatte børn og unge (2022).

Inddragelse af aktører fra specialundervisningsområdet

I lovforslagets bemærkninger fremgår det, at der i fraværet af et statsligt kvalitetssyn vil blive set på i hvilket omfang, der vil skulle fastlægges nye kriterier for i hvilke tilfælde, der skal gives meddelelse til kommunalbestyrelsen ved bekymrende kvalitet på skoler.

Det fremgår, at den konkrete model skal udarbejdes af Børne- og Undervisningsministeriet på baggrund af høring af parterne i Sammen om Skolen, og at modellen – i det omfang det måtte blive muligt – også vil omfatte specialklasser, specialskoler og behandlings- og specialundervisningstilbud og specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem.

Selveje Danmark bidrager meget gerne til dette arbejde, ligesom Selveje finder det væsentligt, at Skolealliancen inddrages i arbejdet.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen,



Jon Krog
Branchedirektør, Selveje Danmark

ⁱ uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf21/nov/211110-rapport-interne-skoler.pdf

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
aarjk@uvm.dk

Dato: 30. oktober 2024

Høringssvar til udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Helt overordnet forstår vi behovet for at spare på administration og bureaukrati. Vi er dog skeptiske overfor de konkrete forslag.

Dansk Center for Undervisningsmiljø og flytning af klageinstans

Skole og Forældre mener grundlæggende, at det er vigtigt med indsatser, som styrker elever og studerendes undervisningsmiljøer. Set i forhold til reguleringen af arbejdsmiljøer, er reguleringen af undervisningsmiljøer meget sparsom, og efter Skole og Forældres mening for sparsom. Det er derfor meget uheldigt med et forslag, som fjerner det lovbestemte tilsyn med overholdelsen af lov om elever og studerende undervisningsmiljø. Som argument fremføres i kommentarerne til lovforslaget, at der i dag er skabt kendskab til området, og at der generelt lokalt arbejdes med undervisningsmiljø med udgangspunkt i rammerne i lov om elever og studerende undervisningsmiljø. Hertil må vi sige, at vi er enige i, at der er skabt kendskab, og at der også arbejdes mere med undervisningsmiljø lokalt, end der gjorde, før Dansk Center for Undervisningsmiljø blev etableret, men at vi stadig ikke er i mål – blandt andet i forhold til at få valgt undervisningsmiljørepræsentanter blandt eleverne. Det kræver fortsat en særlig indsats, sådan som Dansk Center for Undervisningsmiljø netop gør det.

Skole og Forældre kan derfor ikke støtte forslaget om at nedlægge Dansk Center for Undervisningsmiljø.

I forhold til forslaget om at overflytte centerets opgave som klageinstans er vi bekymrede for det tab af viden, sådan en flytning vil medføre, ligesom det er forudsigeligt, at sagsbehandlingstiderne af disse alvorlige sager vil stige, når der sker som voldsom en omstrukturering. Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Skole og Forældre mener i øvrigt, at klageordningen og klageinstansen bør gøres permanent.

Flytning af kompetence til at fastsætte regler om valget og opstillingen af undervisningsmiljørepræsentanter

Skole og Forældre anerkender ministeriets vurdering om, at fastsættelse af eventuelle regler om valg og opstilling af undervisningsmiljørepræsentanter må varetages af den minister, hvorunder området i øvrigt henhører.

Opgavebortfald vedrørende Danmarks Evalueringsinstitut

Skole og Forældre undrer sig over forslaget om beskæring af Danmarks Evalueringsinstituts område. Vi må forstå, at baggrunden er et ønske om at spare på administration og bureaukrati, hvad der harmonerer dårligt med at spare på produktion af viden – altså noget andet end administration og bureaukrati. Henvisningen til den del af det flerårige statslige arbejdsprogram, der handler om konsolidering af Uddannelses- og Forskningsministeriets ressourcer til analyser og publikationer, fremstår uden argument for, hvorfor opgavebortfaldet på Danmarks Evalueringsinstituts område skulle være til gavn i den sammenhæng. Skole og Forældre kan derfor ikke på det foreliggende grundlag støtte dette forslag.

Afskaffelse af statsligt kvalitetstilsyn med folkeskolen og med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at regeringen ønsker en sanering og begrænsning af unødige kontrolopgaver og tilsyn, og at dette udgør et centralt element i frisættelsesdagsordenen. Hertil må vi sige, at vi naturligvis vil bakke op om afskaffelse af unødige kontrolopgaver og tilsyn, men at det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen netop ikke er unødigt. Og at vi er uenige i, at afskaffelsen af det statslige tilsyn skulle være et centralt element i frisættelsesdagsordenen. Når staten vil frisætte skolen og kommunerne til at indrette sig efter lokale behov, så er der fortsat – og måske endda i højere grad – behov for, at staten også holder øje med konsekvenserne. Med afskaffelsen af det statslige tilsyn overlader vi kommunerne til at føre tilsyn med sig selv, og vi mister blikket udefra, som kan garantere en vis grad af kvalitet og tryghed hos forældrene.

Skole og Forældre anerkender, at kommunale forvaltninger kan have oplevet tilsynsprocesser som tunge og bureaukratiske, og kan forstå, at det leder til et ønske om at afskaffe tilsynet. Men her burde vi i stedet kigge på og justere processerne i tilsynet, så der i højere grad kommer fokus på support og understøttelse og i mindre grad på påbud. Og så kunne man med fordel i samme omgang styrke vilkår og rammer for det helt lokale tilsyn, som skolebestyrelserne udfører på skolerne og på skoleudviklingssamtalerne mellem den enkelte skole og kommunen.

Det er formildende, at forslaget ikke også vil afskaffe den gældende ordning, hvorefter børne- og undervisningsministeren årligt oplyser kommunalbestyrelsen om de folkeskoler og afdelinger af folkeskoler i kommunen, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet. Skole og Forældre støtter, at denne ordning videreføres, da den er vigtig i forhold til at fastholde en vis minimumskvalitet i folkeskolen. Ordningen kan dog gøres bedre ved en simpel tilføjelse om, at det ikke alene er kommunalbestyrelsen, men også skolens leder og skolebestyrelsen ved de berørte skoler, som skal underrettes. Med den tilføjelse vil man kunne begrænse administration og bureaukrati og effektivisere arbejdsgangene, da det er Skole og Forældres erfaring, at i hvert fald skolebestyrelserne ofte først uhensigtsmæssigt sent og i nogle tilfælde slet ikke bliver orienteret af de kommunale forvaltninger, hvis deres skole er i søgelyset her, hvad der er meget uheldigt i forhold til skolebestyrelsens opgave med at føre tilsyn med skolen – en opgave, som vil blive endnu vigtigere, hvis statens kvalitetstilsyn i øvrigt afskaffes.

Skole og Forældre støtter altså ikke, at kvalitetstilsynet afskaffes, men støtter videreførelsen af bestemmelsen om underrettelse af kommunalbestyrelsen – og her ønsker vi, at også skoleleder og skolebestyrelse underrettes – om behov for styrket opmærksomhed på skolens udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.

Skole og Forældre ser i øvrigt frem til at bidrage til arbejdet med fastlæggelse af nye kriterier for udpegning af folkeskoler med bekymrende kvalitet.

Afskaffelse af lovbestemt statsligt tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v.

Heller ikke her kan Skole og Forældre støtte nedlæggelsen af det statslige tilsyn. Der er også her behov for et blik udefra.

Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

Skole og Forældre anerkender, at Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud varetager en del af den opgave, som er givet Rådet for Børns Læring. Men med en nedlæggelse af rådet vil der alligevel ske et tab i forhold til det præcise fokus, rådet har på bekæmpelse af negativ social arv, øget integration af børn med anden etnisk baggrund end dansk og inklusion af børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte. Sammenholdt med den beskedne besparelse, nedlæggelsen af rådet vil give, er det efter Skole og Forældres mening en forkert prioritering. Vi mener derfor ikke, Rådet for Børns Læring skal nedlægges.

Afskaffelse af statsligt kvalitetstilsyn med kommunale internationale grundskoler

Skole og Forældre kan ikke støtte afskaffelsen. Der er behov for et blik udefra.

Opgavebortfald vedrørende klage over afgørelser på gymnasieområdet m.v.

Skole og Forældre har ingen kommentarer til denne del af lovforslaget.

Opgavebortfald vedrørende vedtægtsområdet på de frie skolars område

Skole og Forældre har ingen kommentarer til denne del af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg

Formand for Skole og Forældre

Dir. tlf. 2327 0538

rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj

Næstformand for Skole og Forældre

Dir. tlf. 2989 7267

rsi@skole-foraeldre.dk

29. oktober 2024

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høringssvar – Udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Overordnet set hilser Skolelederforeningen ændringerne velkommen, da der er behov for at fjerne opgaver ifm. indberetninger og tilsyn, som unødigt belaster skolerne. Herudover har vi valgt kun at afgive høringssvar på nedenstående udvalgte initiativer i lovforslaget.

Nedlæggelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø og overførsel af Den Nationale Klageinstans for Mobning til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Vi finder det beklageligt, at Dansk Center for Undervisningsmiljø ikke længere har mulighed for at rådgive og vejlede skolernes i den forebyggende indsats relateret til antimobning, konflikthåndtering og undervisningsmiljø generelt. Det forebyggende arbejde bidrager til at opbygge og forstærke tillid til folkeskolen, hvorimod Klageinstansen forstærker et unødigt bureaukrati og svækker muligheden for lokal og tillidsbaseret dialog og samarbejde om mulige løsninger. Vi havde derfor hellere set, at besparelserne var fundet ved at fremrykke nedlæggelse af klageinstansen og ressourcerne fokuseres på understøttelse af den lokale håndtering og forebyggelse af mobning gennem fx vejledningsindsatser og mulighed for tidlig mediering mellem skole og hjem.

Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder også specialområdet

Vi er meget tilfredse med, at det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, specialområdet og øvrige skoler afskaffes. Skolelederforeningen har længe været kritisk ift. den databaserede udpegning af skoler med dårlig kvalitet, og det store bureaukrati, der har fulgt med udarbejdelse af handleplaner mv. for skoler, der udpeges igen og igen.

Vi ønsker at tilsynet i højere grad end i dag bliver en lokal opgave og bliver mere dialogbaseret, hvor parterne omkring skolen samarbejder om at følge udviklingen på skolerne med udgangspunkt i både viden om skolernes konkrete praksis, deres rammebetingelser og relevante data – eks. Skoleudviklingssamtalerne hvor den enkelte skole og forvaltningen er i dialog med afsæt i den lokale kontekst, og hvor forvaltningen har mulighed for helt tæt at følge skolens kvalitet og udvikling.

Det er imidlertid vores opfattelse, at dette kræver, at der er fastlagt en national ramme, der kan ligge til grund for det lokale tilsyn. Der er ligeledes behov for, at kommuner med manglende kapacitet kan rekvirere faglig understøttelse og sparring, der er målrettet deres og skolernes konkrete behov.

Skolelederforeningen forventer i regi af partnerskabet Sammen om Skolen at blive inddraget i de videre drøftelser om kvalitet i skolen og tilsyn hermed.

Nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

Med etableringen af partssamarbejdet *Sammen om Skolen* er det en fornuftig prioritering at nedlægge Rådet for Børns Læring. Vi vil på den baggrund foreslå, at samarbejdet med folkeskolens parter skrives ind i folkeskoleloven, med det formål, at folkeskolens udvikling sker i samarbejde med skolens parter og ved inddragelse af viden fra forskning og praksis.

Ændringer på EVA´s område

Af lovforslaget fremgår, at man reducerer EVA´s kapacitet og nedlægger repræsentantskabet. Skolelederforeningen finder generelt at EVA´s undersøgelser og evalueringer er af høj kvalitet og tæt koblet til praksis, hvilket gør EVA´s arbejde brugbart for skolerne. Det er bekymrende, hvis kapaciteten reduceres i en sådan grad, at det ikke er muligt at gennemføre evalueringer mv. ift. overgange mellem folkeskolen og ungdomsuddannelser mv. Skolelederforeningen håber fortsat at kunne indgå i et repræsentantskab eller andet organ på folkeskoleområdet, så man løbende kan følge og få indflydelse på EVA´s undersøgelser.

Det fremgår af lovforslaget, at KL overtager opgaven med at udpege det bestyrelsesmedlem til EVA´s bestyrelse, der har viden om grundskolen – vi mener at dette bør ændres til, at udpegningen foretages af styregruppeparterne i *Sammen om Skolen*.

Med venlig hilsen



Claus Hjortdal
Formand

Kontakt:
Eskild Høegh-Andersen
eha@sl.dk

29-10-2024

Høring vedr. politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område: Tilsyn med specialundervisningstilbud

Socialpædagogerne har modtaget høring over udkast til politisk prioriteret opgavebortfald på Børne- og Undervisningsministeriets område. Forslaget rummer en lang række forslag, som omfatter forskellige dele af ministeriets resort. Dette hørings-svar fokuserer alene på lovudkastet om "Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder også specialområdet" samt "Afskaffelse af det lovbestemte, statslige tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud m.v."

Socialpædagogerne dækker foruden de ansatte socialpædagoger på landets børne- og ungehjem også lærere på kommunale og regionale skoler i tilknytning til børne- og ungehjem. Vores medlemmer møder altså de unge både i deres hverdag, hvor de bor og lever deres liv, men også i skolen og de kan bevidne, hvor vigtigt et undervisningstilbud med høj faglig kvalitet målrettet det enkelte barn/ung med deres unikke udfordringer, er for børnene/de unges trivsel og muligheder.

Styrelsen fra Uddannelse og Kvalitet¹ samt ombudsmanden² dokumenterede uafhængigt af hinanden i 2021, at det kommunale tilsyn med specialundervisningstilbud i tilknytning til døgninstitutioner og opholdssteder var utilstrækkeligt og eleverne ikke fik det undervisningstilbud, de havde krav på ifølge folkeskoleloven. Derfor var det også en rigtig god ambition i den politiske aftale om Børnene Først fra 2022, at området skulle løftes. En ambition, det nu lægges op til at fjerne en af forudsætningerne for indfrielsen af.

Med den foreslåede nedlæggelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder med specialskoler samt den foreslåede nedlæggelse af tilsynet med de regionalt drevne specialundervisningstilbud, bortfalder sanktionsmulighederne og den fagligt kompetente eksterne kvalitetskontrol med kommunernes tilsyn med og

¹ <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf21/nov/211110-rapport-interne-skoler.pdf>

² <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2021/maj/210531-ny-rapport-behov-for-at-styrke-undervisningen-for-udsatte-boern-og-unge-paa-interne-skoler>

tilbuddenes varetagelse af specialundervisningen i såvel folkeskolen som på børne- og ungehjem med en kvalitetsaftale.

Socialpædagogerne forholder sig ikke til betydningen af forslaget for den almene folkeskole. Socialpædagogerne finder det bekymrende, hvis der fremadrettet ikke er et eksternt tilsyn med kvaliteten af undervisningstilbuddene på børne- og ungehjem. Der er i mange tilfælde tale om ganske små skoletilbud, der ikke har samme kapacitet og understøttelse som folkeskoler og større specialskoler. I mange kommuner er der ikke de faglige kompetencer til at vurdere kvaliteten i de enkelte meget specialiserede skoletilbud til potentielt meget forskellige målgrupper.

Der er derfor et særligt behov for, at der gennemføres tværgående tilsyn af en samlet myndighed, der har mulighed for at sikre kvaliteten og ensartetheden på tværs af kommuner og tilbud. Med den foreslåede nedlæggelse af tilsynet er der risiko for større forskelle mellem kommuner og undervisningstilbud end i dag, og at der ikke sættes ind over for de skoler, der ikke sikrer den tilstrækkelige kvalitet.

Foruden hensynet til den enkelte unges ret til et undervisningstilbud af samme høje kvalitet som øvrige unge i Danmark, bør man i vurderingen have fokus på konsekvenserne for de unges fremtidige tilknytning til arbejdsmarkedet og muligheder i livet. Der er med rette stort fokus på de 43.000 unge uden uddannelse og job. Vi ved, at mange af disse unge har en fortid som anbragte. Ved at fjerne tilsynet med de undervisningstilbud, der er særligt målrettet netop denne målgruppe (samt visiterede til dagbehandling) risikerer man at forstærke udfordringerne frem for at mindske dem.

De nuværende regler om kvalitetsaftaler på specialundervisningstilbud er knapt kommet til at fungere efter hensigten i den politiske aftale om Børnene Først, før man nu som et led i ambitionen om afbureaukratisering vil fjerne tilsynet med undervisningstilbuddene. Det er helt uhensigtsmæssigt, og Socialpædagogerne opfordrer hermed til, at man genovervejer beslutningen om at fjerne det statslige tilsyn med specialundervisningsområdet.

Med venlig hilsen



Verne Pedersen, Forbunds næstformand

Fra: [sofie worm tigue](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Dato: 30. oktober 2024 09:52:48

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Nedlæggelsen af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) vil have betydelige konsekvenser for skolernes og institutionernes mulighed for at sikre trygge og gode rammer for både elever og ansatte. DCUM spiller en vigtig rolle i praksisnær støtte, hvor de hjælper lærere, pædagoger og ledere med at skabe trivsel og forebygge mobning gennem materialer, vejledning og samarbejde. Uden DCUM vil skolerne mangle en central ressource til at fremme fællesskab og trivsel i dagligdagen, hvilket kan føre til øget pres på det eksisterende personale og risikere at svække indsatsen mod mobning og for et godt undervisningsmiljø.

- Sofie Worm Tighe

Fra: [UVM - UVMPOST](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: VS: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Stryelsen for Arbejdsmarked og RekrutteringSTAR Id nr.: 11266436
Dato: 30. oktober 2024 08:10:21

Kære jer

Vi har fået denne mail til hovedpostkassen, som vi videresender til jer.

Med venlig hilsen
Line Ørbæk Madsen
Kontorelev

Styrelsen for It og Læring
Kontor for Test, Prøver og Support

Fra: Lene Lyby Christensen <lmly@star.dk>
Sendt: 30. oktober 2024 08:07
Til: UVM - UVMPOST <uvm@uvm.dk>
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Stryelsen for Arbejdsmarked og RekrutteringSTAR Id nr.: 11266436

Kære Børne- og Undervisningsministeriet

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ingen kommentar til denne høring.

Venlig hilsen
Lene Lyby Christensen
Chefsekretær
Kontor for Arbejdsmarked

T 72 21 76 62 | lmly@star.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Følg os på [LinkedIn](#)

Du kan læse om STARs håndtering af dine personoplysninger i STARs privatlivspolitik på star.dk

Til: DEP - AAR JK (AARJK@uvm.dk)
Fra: DEP - AAR JK (AARJK@uvm.dk)
Titel: Børne- og Undervisningsministeriet - Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
E- Høring over udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på
mailtitel: Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.
Sendt: 22-10-2024 17:12

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 30. oktober 2024, kl. 12.**

Hørings svar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af **»Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«** samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
aarjk@uvm.dk

Fra: [Søren Engedal Christensen](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. - Søren Christensen
Dato: 29. oktober 2024 17:18:55
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[Høringssvar DCUM.pdf](#)

Vedhæftet er kommentar til forslaget omkring nedlukning af DCUM.

Med Venlig hilsen

SØREN ENGEDAL CHRISTENSEN
Viceskoleleder



Janesvej 2, 8220 Brabrand
m: 24 81 72 06 e: soec@aarhus.dk



[Læs mere om, hvordan kommunen behandler dine personoplysninger](#)

Jeg undres over forslaget om at nedlægge Dansk Center for Undervisnings Miljø (DCUM) og håber ikke det bliver til en beslutning.

På Stensagerskolen i Aarhus (Specialskole med vidtgående specialundervisning for børn og unge med handicap) har vi af flere omgange haft projekter i samarbejde med DCUM. Vi har lært enormt kompetente medarbejdere at kende, som rykker helt tæt på børnene og ind i maskinrummet i vores organisation for at forstå og hjælpe os med at udvikle ny viden, strategier og pædagogiske tilgange for personalet i mødet med udfordrede og sårbare børn og unge – og det er ikke småting der kommer ud af det. Lad mig nævne et par stykker.

DCUM har stået for og faciliteret følgeforskning i forbindelse med ibrugtagning af vores nye ombyggede specialskole i Aarhus (2023), hvor vi sammen med 260 medarbejdere har stillet skarpt på hvordan arbejdet med børnefællesskaber gennem 'ud af boksen' konceptet har været med til at øge børnene og de unges tolerancetærskler ift. hinanden – søge mod fællesskaber og nedbringe vold og trusler om vold og magtanvendelser og ikke mindst øge mulighederne for at lære af hinanden og sammen. Målgruppen er i stor risiko for at blive ensomme og har svært ved at omsætte deres omverden til noget der giver mening for dem qua deres handicap. DCUM har lavet følgeforskningen der kaster lys over hvordan vi på Stensagerskolen lykkes med det vi har sat os for med de nye fysiske rammer. DCUM har siddet i klasseområderne og i fælleslokalerne og observeret børnene i hele dage, lavet fokusgruppeinterviews og afviklet workshops med medarbejderne. DCUM er alene ansvarlig for at de resultater bliver samlet i en rapport der offentliggøres senere i 2024 til fordel for ALLE de andre specialskoler der læser den. Det er banebrydende resultater – og vi glæder os til at andre specialskoler i Danmark kan blive inspireret af vores resultater. Resultaterne ville ikke have stået så tydeligt frem og være blevet delt med andre kommuner, hvis det ikke var for DCUM.

Sammen med fire andre specialskoler er vi pt i et samarbejde med DCUM for at skabe en Undervisnings Miljø Vurdering som netop vores elever på Stensagerskolen kan deltage i. Stensagerskolens børn og unge mangler, for en stor dels vedkomne, verbalt sprog og ingen af dem har ikke kognition til at svare relevant på det materiale der findes fra undervisningsministeriet. DCUM har igangsat et arbejde mellem fem specialskoler, i forsøget på at give vores elever et materiale og en vej til at være med til at vurdere deres eget undervisningsmiljø. Igennem materialet får de en stemme og vi får mulighed for at vurdere elevernes egne holdninger til deres eget individuelle undervisningsmiljø og samtidigt kan vi følge vurderingerne på både klasse- og skoleniveau. Det ville heller ikke ske uden DCUM.

De to konkrete cases her afspejler i mine øjne det som DCUM står for. Praksisnær udvikling af skoler, med børnene i centrum og en vidensdeling til andre skoler i Danmark. Til sammenligning har vi ikke skyggen af sådan et samarbejdet med undervisningsministeriet – på trods af at vi er Danmarks største specialskole af vores slags.

Jeg undres over, at der peges på DCUM når lige præcis de er praksisnære, er HELT tæt på børnene (også dem der er virkelig svære at måle på og skabe udvikling for). De er kompetente, nysgerrige, vedholdende i deres søgen efter ny viden og insisterende på at være understøttende for at der skabes trivsel og udvikling på skolerne. Vi kender desværre ikke andre der gør netop det sammen med os, så lukkes de, vil de blive savnet voldsomt – særligt af Stensagerskolen.

Søren Christensen, Viceskoleleder på Stensagerskolen

Fra: [Tina Jespersen](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: »Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.« Tina Ginnerup Jespersen
Dato: 30. oktober 2024 11:52:44
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

Til rette vedkommende

I nedenstående høringssvar videregives perspektiver fra praksis på intentionen om at nedlægge DCUM som instans og derved lægge centrets opgaver om fx klagemuligheder ved mobning ind under Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Da jeg i første omgang hørte om planerne om at nedlægge/lukke DCUM fra sommeren 2024, vagte det stor undren i mig personligt som mor til et barn i folkeskolen. Men nok særligt i kraft af min titel som pædagogisk afdelingsleder på en større efterskole, hvor jeg i flere tilfælde har brugt flere af DCUMs materialer, fået stærk sparring i akutte situationer, hjælp og rådgivning i forbindelse med udvikling af brugbar og dynamisk antimobbestrategi samt deltaget i flere kurser, hvor de dygtige pædagogiske konsulenter har videreformidlet den nyeste forskning og givet stærk faglig sparring.

Som fagperson, der til dagligt har til ansvar at arbejde med unges trivsel, unges fællesskaber og samtidig gribe ind og handle, når og hvis der opstår mobbestituationer eller lignende må jeg stærkt anfægte, at det på grund af økonomi anbefales at lukke det sted, hvor jeg til enhver tid kan finde god faglig funderet viden, stærk udviklende pædagogisk forskning samt få relevant og brugbar sparring, hvis jeg står i en situation på min efterskole, hvor jeg får brug for dette.

At lægge arbejdsopgaverne over i STUK virker udefra set og umiddelbart som en brugbar løsning, men erfaringer fra tidligere konkrete sager på egen skole, har vist os, at der er brug for begge steder.

STUK for den juridiske del, hvor særligt lovmæssige rettigheder bliver overholdt, men STUK kommer til kort, i situationer hvor det pædagogiske personale, forældre eller skoleelever i de ældste klasser har brug for konkret rådgivning og materiale, der kan bruges på skolerne.

Der er brug for DCUM når det gælder den pædagogiske, udviklende og vidensbaserede indsats, når og hvis uhensigtsmæssige kulturer opstår på skolerne og i øvrige institutioner. Både akut men særligt også forebyggende for at sikre stærke undervisningsmiljøer og fællesskaber for børn og unge i fremtiden. Det vil være et stort tab, hvis denne del af rådgivningsmuligheder bortfaldt – eller som i dette tilfælde – blev lagt i en styrelse, der ikke har den store baggrund i det pædagogiske, men mere har beskæftiget sig med jura.

De bedste hilsner

Tina Ginnerup Jespersen

Pædagogisk afdelingsleder og kommunikationsmedarbejder



Flakkebjerg Efterskole

Slagelsevej 13 - 4200 Slagelse

Mobil: 25 67 29 10 Tlf. 58 18 61 00

tj@flakkebjergefterskole.dk

www.flakkebjergefterskole.dk

D.28.10.2024

Vedr.: Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område.

Uddannelsesforbundet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område i høring.

Forbundet har følgende kommentarer:

Uddannelsesforbundet finder de foreslåede ændringer af Danmarks Evalueringsinstitut(EVA) meget problematiske, da man fjerner muligheden for at kunne se på tværs af grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser, som EVA kan i dag. Dermed vanskeliggøres muligheden for at betragte uddannelserne i et livslangt læringsperspektiv, som er vigtigt for ikke mindst eleverne og de studerende, når de træffer valg af uddannelse.

Derudover finder vi nedlæggelsen af EVA's repræsentantskab meget kritisabelt, da interessenter indenfor uddannelsesverdenen mister en mulighed for at komme i dialog med EVA om, hvilke temaer det er interessant og relevant at sætte fokus på i EVA's handlingsplan for kommende års arbejde.

Med venlig hilsen
Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Fra: [Ulla Kjærvang](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v - Ulla Kjærvang
Dato: 30. oktober 2024 10:24:46

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

”Nu har jeg lyst til at gå i skole igen” – var et af udtalelserne fra en af eleverne fortalt af en lærer på Auning skole i 4. klasse.

Vi er netop i gang med at gennemføre DCUM-uddannelsen ”Rum og pædagogik” på alle skoler i Norddjurs Kommune, for at løfte kompetencer hos de fagprofessionelle på at indrette og bruge rummet som en didaktisk medspiller for elevernes deltagelsesmuligheder og inklusion. Og det er gode resultater som eleverne giver feedback på.

Det at have et godt fysisk læringsrum, hvor der er rart at være, har stor betydning for elevernes motivation. Og det er de små justeringer der kan have stor betydning. Det ved vi fra forskning i England. Den viden er vi ved at rulle ud på skoler i DK, så de fagprofessionelle får viden og handlemuligheder, så de kan skabe gode æstetiske læringsrum. Og det er ikke dyre løsninger vi taler om, det er viden og ideer de kan handle på i morgen. Praksisnære løsninger!

Og så har vi lige fået 3.3 mio. fra Realdania til et projekt om ”Skolens Rum”, hvor vi skal lave en essaysamling og eksempelsamling og Lego Fonden var klar til at godkende 13. mio. til udbredelse af vores materialet ”kvalitetsstærke legemiljøer” i Dagtilbud, der nu er gået i stå grundet usikkerhed om DCUM`s fremtid. Æv.

Jeg er medarbejder på DCUM og alle mine projekter er ude i felten. Jeg hjælper skoler med at få rum og pædagogik til at spille sammen så elevernes trives bedre, jeg hjælper med at få fokus på det gode indeklima, der har en kæmpe betydning for elevernes evne til at koncentrere sig og som er en stor udfordring på mange skoler. Vi har lige landet en forskningsrapport som opfølgning på uddannelse i indeklima, rum og pædagogik i Aarhus Kommune, og her giver vi medarbejderne viden på indeklima og pædagogiske handlemuligheder, så de kan forbedre det uden dyre tekniske løsninger. Deres tilbagemelding er at det giver dem et nyt handlerum.

Og det er netop **handlerum** og **handlemuligheder** vi er optaget af at give de fagprofessionelle helt TÆT på deres praksis.

Og så har vi altid eleverne inddraget, vi lytter på dem og er nysgerrige på deres perspektiv! De er eksperterne, de ved hvad der virker og hvad der ikke virker.

Jeg håber SÅ meget at DCUM får lov til at overleve, så vi kan arbejde videre med det praksisnære arbejde vi allerede lykkes med derude. Vi kan leve med at blive beskåret, men helt at lukke og slukke for vores praksisnære tilgang, det håber vi ikke sker. Vi brænder for at skabe bedre rammer og vilkår for at børn, elever og studerende trives, og elsker at være den gode sparringspartner for praktikere. Vi knokler for at gøre en forskel derude, lad os fortsætte det gode arbejde. ♡

Med venlig hilsen
Specialkonsulent Ulla Kjærvang

Fra: [Lotte Klein](#)
Til: [DEP - AAR JK](#)
Emne: Offentlig høring – udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v. Lotte Klein, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening
Dato: 27. oktober 2024 19:08:32

Til rette vedkommende!

Hvis man ikke vidste, at ministerier aldrig driver gæk med borgerne, ville man let kunne få den opfattelse, at ministeriet med denne høring havde en intention om netop dette, idet vi modtog det meget komplekse og omfattende høringsmateriale den 22/10-24 kl. 17.14 og fristen for indsendelse af høringsvar er den 30/10-24 kl. 12 og dermed kun 5 arbejdsdage senere.

Man kunne således få en fornemmelse af, at ministeriet egentlig ikke er interesseret i at modtage høringsvar, men det kan vi ikke tro, for de foreslåede lovændringer er ret omfattende og så væsentlige, at man i vores optik bliver nødt til at råbe vagt i gevær overfor dem, og derfor sender vi trods den urimeligt korte frist, hermed vores høringsvar.

Lovforslaget er et samlelovforslag – en blandet landhandel med foreslåede ændringer ift. såvel DCUM og tilsyn i folkeskolen, væsentlige ændringer i forhold til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og meget andet.

Vi finder det helt urimeligt, at det ikke er muligt at forholde sig til de enkelte dele hver for sig og foreslår, at lovforslaget splittes op.

I forhold til de foreslåede ændringer for Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) er vi meget imod, at man fjerner muligheden for at kunne se på tværs af grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser – livslang læring – som EVA kan i dag. Det tab af praksisnær viden, redskaber og analyser, som anvendes af sektoren til debat, ideudvikling og konkret kvalitetsudvikling af uddannelser vil mistes, hvilket vi finder stærkt kritisabelt.

Vi mener, at det er ovenud problematisk, at man ønsker at nedlægge et vigtigt forum for uvildig og praksisnær forskning på det videregående område i en tid med mange reformer, og vi frygter, at dette kunne få afsmittende virkning på evalueringer af de reformer af såvel ungdomsuddannelser som voksenuddannelser, ministeriet har i støbeskeen. At sikre uvildig viden og et kritisk og konstruktivt blik på blandt andet konsekvenser af reformer er væsentligt i et demokratisk samfund.

At man så desuden ønsker at nedlægge EVA's repræsentantskab, som er nedsat '...med det formål at styrke interessentrepræsentationen i forhold til evalueringsinstitutets virke.' føjer jo blot spot til skade og vidner måske om, at man i ministeriet ikke kan se værdien af interesserepræsentation og kritiske og konstruktive blikke udefra. Men kritiske og konstruktive blikke fra interessenter er med til at udvikle og kvalitetssikre, og vi mener således, at repræsentantskabets nedlæggelse vil være en stor fejl.

Med venlig hilsen på vegne af Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Lotte Klein, formand

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Tlf. 23114591

Mail: lok@frbvuc.dk





AARHUS UNIVERSITET

Børne- og Undervisningsministeriet

**Vedr. »Offentlig høring –
udkast til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på
Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.«**

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden.

Universitetet har med beklagelse noteret sig reduktionerne i Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) virke, der har som konsekvens, at evalueringsinstituttet ikke længere vil kunne bidrage på Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde medmindre det er tale om rekvireret analyse/indtægtsdækket virksomhed. Ligeledes fjernes det videregående uddannelsesområdes repræsentation i evalueringsinstituttets bestyrelse.

Aarhus Universitet ser med bekymring på, hvorvidt evalueringsinstituttets opgaveløsning ift. indsamling af viden om det samlede uddannelsessystem i Danmark kan blive fastholdt med nærværende lovforslag og tilknyttede finanslovsforslag. Universitetet bakker i den forbindelse fuldt op omkring Danske Universiteters hørings svar.

Venlig hilsen

Anna Bak Maigaard
Vicedirektør for uddannelse
Aarhus Universitet

**Uddannelsesudvikling og -
kvalitet**

Merethe Haugaard
Teamkoordinator

Dato: 30. oktober 2024

Direkte tlf.: +45 2476 5089
Mobiltlf.: +45 2476 5089
E-mail: mh@au.dk
Web: au.dk/mh@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: MH

Side 1/1



Kvalitet
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000
Fax: +45 8942 6800
E-mail: auuddannelse@au.dk
Web: www.au.dk