

  
**Skatteministeriet**

10. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 119 af 6. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frederik Bloch Münster (KF).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

### **Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse, hvilke domstolsafgørelser, direktiver eller lignende EU-relaterede begivenheder, der ligger til grund for ministerens påstand om, at der ikke er overensstemmelse mellem Momsnævnets afgørelse fra 1996 og EU-retten, jf. ministerens besvarelse af L 82 -spørgsmål 1, side 5, afsnit 5?

### **Svar**

Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 82 - spørgsmål 35, hvor jeg henviser til EU-Domstolens dom af 28. juli 2011 i sag C-106/10, Lidl & Companhia, og til min besvarelse af SAU L 82 - spørgsmål 1, hvor den juridiske vurdering vedrørende udlægsreglen er beskrevet nærmere.

Det fremgår af mine svar, at der er to årsager til, at praksis er forkert.

For det første kan tv-pakkeudbyderes erhvervelse af licenser fra forvaltningsorganisationer ikke anses for at være sket i aftagernes (seernes) navn og for deres regning, allerede fordi aftagerne ikke erhverver licenser (visningsrettigheder), men derimod alene en ret til at se de tv-programmer, der indgår i den tv-pakke, de køber.

For det andet følger det af C-106/10, Lidl & Companhia, at en udgift kun kan anses for at være afholdt i den endelige aftagers navn, når den endelige aftager hæfter direkte for betalingen i forhold til leverandøren, således at leverandøren kan rette et krav direkte mod den endelige aftager.

Skattestyrelsen har været i dialog med Kulturministeriet om forståelsen af ophavsretslovens regler og har på baggrund heraf konkluderet, at aftalen om licensbetaling mellem en forvaltningsorganisation og en tv-pakkeudbyder ikke indgås i slutkundens navn, og at forvaltningsorganisationerne ikke kan rette et krav på betaling direkte mod slutkunden. Det er på den baggrund vurderingen, at praksis for tv-pakkeudbyderes anvendelse af udlægsordningen er i strid med momsloven og den bagvedliggende bestemmelse i momssystemdirektivet.