

Skatteministeriet
Att.: Jeanette Rose Hansen
Nicolai Eigtvæds Gade 28
1402 København K

Den 13. november 2024

Kunstnermoms

Skatteministeriet har den 6. november 2024 fremsat lovforslag om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet). Lovforslaget er ikke sendt i høring.

Generelle bemærkninger

Helt overordnet set vil Dansk Erhverv på det skarpeste kritisere beslutningen om ikke at sende lovforslaget i høring. Høringsinstrumentet er en hjørnesteen i den demokratiske lovgivningsproces, som man vælger at kortslutte. Dermed undtager man også berørte virksomheder fra at komme med indsigelser til lovforslaget og man sikrer ikke folketingspolitikere det bedste beslutningsgrundlag, når de skal tage stilling til lovforslaget.

Argumentationen om, at lovforslaget blev sendt i høring i 2021, og at der derfor ikke er behov for at gensende det i høring, forekommer arrogant og opfundet til lejligheden.

Siden 2021 har der været nye domme og en hed debat om emnet, som man ikke havde i forbindelse med de fire ugers høring, der var i 2021. Denne debat og de argumenter som er blevet fremført i den mellemliggende periode, burde have været afspejlet og kommenteret i det fremsatte lovforslag, hvilket det på ingen måde gør.

Den eneste reelle begrundelse for ikke at sende lovforslaget i høring synes at være et ønske om at presse lovforslaget igennem inden jul, hvilket ikke ville kunne have været nået, hvis der var givet en tilstrækkelig høringsperiode.

Ydermere så er det kritisabelt, at man ikke overholder de høringsfrister som Folketinget har nedsat som passende i forhold til samspillet mellem Folketinget og regering. Tilbage i 2006 blev det besluttet, at der som minimum ikke skulle gives under 4 ugers høringsfrist til nogen lovforslag.

Et andet yderst kritisabelt element i lovforslaget er den hurtige ikrafttræden. I forbindelse med at Folketinget behandlede lovforslaget de to første gange, blev der eksplicit lagt vægt på, at virksomhederne skulle have mulighed for at kunne indrette IT-systemer og advicere kunder i god tid. Med

et lovforslag, der de facto vil kunne vedtages kort før jul, med ikrafttræden 1. januar 2025, så vil dette ikke kunne nås. Dette argument bliver yderligere belyst under de specielle bemærkninger.

Som det tredje kritisable element må det bemærkes, at indførslen af moms på kunstneres rettigheder i 2025 skal finansiere dele af aftalen om kriminalforsorgen. I denne aftale står der udtrykkeligt, at der alene skal indføres moms på kunstneres rettigheder, hvis det er et krav fra EU-kommissionen.

EU-kommissionen har aldrig rettet dette krav, men har tværtimod i dialogen med Skatteministeriet, Dansk Erhverv og andre interessenter udtrykkeligt gjort det klart, at det er op til Danmark selv, om man vil pålægge moms.

Dette fører til den endelige bemærkning, at det er yderst problematisk, at Skatteministeriet vil have en så kompleks sag igennem. Konsekvensen ved at ændre i stand-still bestemmelsen vil nemlig være, at man aldrig vil kunne gå tilbage igen. Hvis reglerne først er ændret, så vil de ikke kunne genindføres.

Dansk Erhverv mener fortsat, at Skatteministeriet ikke har påvist, at der er et juridisk krav om, at der skal pålægges moms på de pågældende transaktioner.

Med den usikkerhed in mente og med de konsekvenser som en forhastet vedtagelse af lovforslaget vil have for de berørte parter, så vil Dansk Erhverv derfor endnu en gang opfordre regeringen til som minimum at sende lovforslaget i høring, give ordentlig tid til lovbehandlingen og have tidligst ikrafttræden 1. januar 2026.

Specielle bemærkninger

Implementeringskonsekvenser

Med den tidsplan, som Regeringen har lagt op til, vil lovforslaget tidligt blive vedtaget i Folketinget i midten af december. Det betyder, at distributørerne kun vil have to uger hen over jul og nytår til at varsle kunderne om prisstigningerne og til at tilrette de it-systemer, som håndterer kundefakturaer. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre.

I bedste fald har kunderne krav på en måneds varsel i forhold til prisstigninger, men realiteten er, at de fleste kunder har op til tre måneders varsel. Mange kunder vil i løbet af december betale deres tv-abonnement forud for første kvartal i 2025, og i deres tilfælde kan momsindbetalingen først ændres med virkning fra 2. kvartal i 2025.

Konsekvensen er, at distributørerne må se frem til et direkte økonomisk tab på mellem 50 og 75 mio. kr. i første kvartal 2025 inden momsbetalingen vil være fuldt overvæltet på forbrugerpriserne.

Dertil kommer de tekniske udfordringer med at omstille it-systemerne til at begynde at indregne moms af rettighedsbetalingen. Det kan i sig selv være en kompliceret proces, men at

presse det igennem hen over jul og nytår er helt urealistisk.

For et tv-marked, der allerede i dag er under enormt pres fra kundeafgang og voldsomt stigende udgifter til produktion og sportsrettigheder vil det mildest talt være en katastrofe.

Alene pga. implementeringsfristen og konsekvenserne for virksomhederne og de mange tv-kunder bør ikrafttræden som minimum udskydes til 1. januar 2026.

EU's holdning

Det fremhæves i lovforslagets bemærkninger, at man med lovforslaget sikrer, at dansk lovgivning kommer i overensstemmelse med EU-retten.

Det må i den sammenhæng bemærkes, at der i forbindelse med behandlingen af de to foregående lovforslag – L 106 og L 82 – har været en fyldig kommunikation med EU-kommissionen. Der foreligger således svar fra EU-kommissionen til Skatteministeriet som tydeligt viser, at der ikke foreligger et krav fra EU om at implementere reglerne på den måde, der bliver lagt op til i lovforslaget.

Dansk Erhverv har også haft møde med de relevante embedsmænd i Kommissionen som oplyste, at der ikke foreligger noget krav fra EU, om at man skal nedlægge den indskrænkende fortolkning af stand-still bestemmelsen, som der lægges op til lovforslaget.

Det er derfor fortsat Dansk Erhvervs holdning, at risikoen for, at EU vil komme med en åbningsskrivelse, hvis lovforslaget ikke gennemføres endsige, hvis det ikke gennemføres med virkning fra 1. januar 2025, må siges at være mikroskopisk.

Aftale om kriminalforsorgens økonomi

Lovforslagets provenu benyttes i 2022-25 til at finansiere aftalen om kriminalforsorgens økonomi. Denne aftale er indgået mellem Regeringen, K, DF og SF. Aftalepartnerne er enige om, at finansieringen kun skal medgå til finansieringen, hvis der foreligger et krav fra EU.

Helt konkret aftalte partierne følgende: *"Aftalepartierne er endvidere enige om, at moms på tv-abonnementer mv. fastholdes som finansieringskilde for aftalen, **under forudsætning af at EU-Kommissionen tilkendegiver, at den er enig i, at den danske momsfrigørelse for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet har et personligt særkende og derfor ikke kan anvendes af forvaltningsorganisationer eller andre formidlere.**"*

Da der ikke foreligger en enighed mellem Kommissionen og SKM endsige krav fra EU, jf. ovenstående, så er der svært at se, hvordan regeringen vil kunne gennemføre lovforslaget fældende allerede fra 1. januar 2025 uden at have forligskredsen med om bord.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef