



Islands Brygge 32D  
2300 København S  
Tlf. 3524 6000  
Mail: FH@fho.dk

STAR  
lis@star.dk, mihh@star.dk, ekj@star.dk og star.dk

Sagsnr. 24-2495  
Vores ref. JSO/bho  
Deres ref

Den 10. oktober 2024

## **Bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

FH takker for muligheden for at afgive hørings svar.

I Danmark har vi igennem årene nydt godt af den danske arbejdsmarkedsmodel. En udstrakt grad af samarbejde og partsinddragelse i arbejdsmarkeds- og arbejdsmiljøpolitikken, der skaber et stærkt fundament og sammenhængskraft mellem politiske løsninger og arbejdsmarkedets virkelighed. Det er lovfæstet, at arbejdsmarkedets parter inddrages, så man i samspil kan finde de rette løsninger på de udfordringer, der gælder på arbejdsmarkedet. Både af regional og national karakter.

I dag er såvel Beskæftigelsesrådet, Arbejdsmiljørådet, Tilsynsrådet og de regionale arbejdsmarkedsråds formål, sammensætning, opgaver og samspil med myndighederne fastsat ved lov. Lovforslaget ændrer ved denne lovgivningsmæssige forpligtelse til at inddrage arbejdsmarkedets parter. FH anerkender ønsket om at gentænke rådsstrukturen på beskæftigelsesområdet, men af hensyn til at bevare et centralt element af den danske model, finder FH det derfor helt afgørende, at lovforslaget ikke medfører en nedprioritering af arbejdsmarkedets parter inddragelse på lokalt, regionalt og nationalt niveau.

FH er meget kritiske overfor den store grad af myndighedsbeføjelser, der er lagt op til i lovforslaget. FH anerkender hensynet til en hurtig lovproces, men finder det problematisk fremadrettet, at inddragelse af arbejdsmarkedets parter alene skal udmøntes administrativt på bekendtgørelsesniveau. Det vil give den til en hver tid siddende minister, uden om Folketinget, mulighed for administrativt at kunne beslutte, hvilken form rådene skal have, samt hvilke opgaver rådene skal varetage. Derudover fastsættes det ikke i lovgivningen, hvilke af arbejdsmarkedets parter, der skal inddrages.

Hvis det fastholdes, at inddragelsen af arbejdsmarkedets parter skal udmøntes på bekendtgørelsesniveau, finder FH det afgørende, at der er i det fremadrettede bekendtgørelsesudmøntningsarbejde sker en fortsat tæt inddragelse af arbejdsmarkedets parter. FH finder, at lovtæksten bør forpligte ministeren til at inddrage arbejdsmarkedets parter tæt i udmøntningen af bekendtgørelserne både her og nu, men også som en formaliseret tilgang til fremadrettede tilpasninger af rådsstrukturen.

FH finder det desuden yderst kritisk, at lovforslaget lægger op til at gennemføre dele af Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats anbefalinger uden om den øvrige politiske proces om reform af fremtidens beskæftigelsesindsats. FH vurderer, at der godt kan være grobund for en fornuftig reform af råd på beskæftigelsesområdet, men er uforstående overfor en proces, der går på tværs af eksisterende politiske forhandlinger, og som ikke virker

til at have sit udspring af et ønske om at forbedre rådsstrukturen, men mest handler om at spare ressourcer.

Her følger en række konkrete bemærkninger til lovforslaget:

*Sammenlægning af beskæftigelsesråd, tilsynsråd og arbejdsmiljøråd.*

FH finder det bekymrende, hvis sammenlægningen af Beskæftigelsesrådet, Arbejdsmiljørådet og Tilsynsrådet udelukkende sker af hensyn til økonomiske besparelser.

Der er en række risici forbundet med sammenlægningen. Det kan være svært at sikre begge områder et tilstrækkeligt stort fokus. De personer, der skal indgå i et fælles råd, vil ikke nødvendigvis have den nødvendige indsigt til både at dykke ned i det beskæftigelsespolitiske materiale og det arbejdsmiljøtekniske.

FH bemærker, at en række opgaver, der i dag håndteres i Beskæftigelsesrådet (BER) foreslås videreført i regi af det nye Arbejdsmarkedsråd. Det er som udgangspunkt positivt. Det vækker dog bekymring, at det fremtidige råd ikke følger den eksisterende model for BER, hvor rådet, som beskrevet i udkastet til lovforslag – afgiver indstillinger. FH finder den nuværende model velfungerende.

*De regionale arbejdsmarkedsråd*

Den fordel de regionale arbejdsmarkedsråd har af at være regionalt funderet, er uvurderlig. På den baggrund kan arbejdsmarkedets parter lokalt finde lokale løsninger på lokale problemer. Det er derfor væsentligt, at den regionale fundering fastholdes.

FH er helt uenig i, at strukturen bør afspejle de danske regioner, der ligeledes flyttes på i andre politiske drøftelser med øvrige hensyn end arbejdskraftsbehov. RAR-strukturen bør afspejle regionale arbejdsmarkedsbehov.

FH finder det væsentligt, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd, fremover fortsat skal varetage de opgaver, der i dag varetages i RAR. Blandt andet er det væsentligt, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd bevarer den nuværende opgave med at monitorere kommunernes brug af støttet beskæftigelse, herunder særligt de nye regler for nytteindsats og arbejdspligt. Det er særligt vigtigt, at disse ordninger ikke fører til fortrængning af ordinært beskæftigede, og her spiller de nye regionale arbejdsmarkedsråd en væsentlig rolle.

FH er opmærksomme på, hvorvidt man med lovforslaget lægger op til at fjerne bemyndigelser fra de regionale arbejdsmarkedsråd. Man kan læse lovforslaget således, at de nye regionale arbejdsmarkedsråds indflydelse på positivlisterne for faglærte og personer med en videregående uddannelse fjernes. Det indebærer, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd ikke længere skal have mulighed for at udpege stillinger, hvor der regionalt, er mangel på arbejdskraft (§9 stk. 2 nr. 1, litra b). Desuden kan det læses i lovforslaget, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd ikke længere skal underrettes om sager, hvor der er meddelt opholdstilladelse efter positivlisten for faglærte (§44 a, stk. 15 i Udlændingeloven).

FH finder det afgørende, at det tydeliggøres, at de ovenstående opgaver også skal være en del af opgaveporteføljen for de nye regionale arbejdsmarkedsråd. Desuden går FH ud fra, at rådene vil blive tildelt de nødvendige administrative ressourcer for at varetage deres opgaver.

FH finder – jf. bemærkning om bemyndigelsesbekendtgørelse – at de regionale arbejdsmarkedsråd skal hjemles ved lov og ikke via en bemyndigelse til beskæftigelsesministeren.

FH mener derfor, at det af selve lovtæksten klart bør fremgå:

- Hvor mange råd der skal nedsættes
- Sammensætningen i rådene
- Formålet med de regionale arbejdsmarkedsråd
- De regionale arbejdsmarkedsråds opgaver

FH finder, at der er stort potentiale for, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd, kan spille en væsentlig rolle i beskæftigelsesindsatsen. Derfor finder FH også, at det vil være oplagt, at man styrker de nye regionale arbejdsmarkedsråds rolle, så de fremover får mere ansvar og flere opgaver.

Det kunne f.eks. være:

- De nye regionale arbejdsmarkedsråd vil have et godt overblik over, hvilket arbejdskraftbehov, der er på det regionale arbejdsmarked. Rådene bør derfor bemyndiges til at udarbejde regionale beskæftigelsesplaner og indgå i forpligtende drøftelser med de kommuner, der ikke lever op til de fastsatte mål.
- Fortsat frembringelse af statistisk materiale (monitorering) der belyser relevante aktivitetsområder. Det kan f.eks. nævnes, at KLV-lister mv. forventes at være af øget interesse i det omfang værns-reglerne bortfalder. I den forbindelse er det særligt vigtigt, at listerne opgøres på p-nummer-niveau med angivelse af antal fuldtidsansatte og formålet med den støttede beskæftigelse. Medlemmer/borgere, der placeres i støttet beskæftigelse – uden værns-regler – kan medføre øgede konsekvenser i form af fortrængning af ordinær arbejdskraft.
- Opgaver for de nye regionale arbejdsmarkedsråd bør også indeholde en mulighed for at belyse kommunernes aktiviteter – og forskelle kommunerne imellem - på en måde, der fremmer dialog om praksis.
- Toning af fremtidigt datamateriale, så det er egnet til at belyse beskæftigelsesmæssige aktivitetsområder, der af parterne ønskes taget på dagsordenen i de nye regionale råd.
- Midler til tværgående udviklingsarbejde, herunder også tværkommunalt, men med vægt på, at parterne kan indgå i udviklingsprojekter. Der tænkes her på parterne i bred forstand, dvs. arbejdsgivere, a-kasser & fagforeninger, samt kommunerne.

#### *Arbejdsmiljørådet*

Et sundt og sikkert arbejdsmiljø for lønmodtagerne er vigtigere end nogensinde før. Der er brug for en effektiv og styrket arbejdsmiljøindsats, så alle lønmodtagere får et godt og bæredygtigt arbejdsliv. Arbejdsmiljøet er afgørende for trivsel, produktivitet og kvalitet i opgaveløsningen. Forebyggelse af arbejdsulykker, farlig kemi, dårligt psykisk arbejdsmiljø, nedslidning og muskel- skeletbesvær er aktuelle problemstillinger, som kalder på en fælles indsats. Det brancherettede og velfungerende partssamarbejde er et særkende på arbejdsmiljøområdet og har været en garant for politisk stabilitet på arbejdsmiljøområdet de sidste årtier.

For FH er det helt afgørende at fastholde parternes inddragelse i arbejdsmiljøindsatsen og regeldannelsen. Arbejdsmiljøreglerne har konkret og direkte betydning for de ansattes helbred og virksomhedernes drift, så der er fortsat stort behov for parternes indflydelse og inddragelse i regelarbejdet forud for reglernes endelige fastsættelse.

Det er en forringelse af parternes bidrag og mulighed for medindflydelse på arbejdsmiljøindsatsen, når rammerne herfor nu ikke længere skal være fastsat ved lov, men via bekendtgørelser, som til enhver tid kan ændres af den siddende minister på området. Det skaber usikkerhed om parternes indflydelse og harmonerer ikke med tilliden til den danske model. De juridiske rammer for parternes indflydelse bliver uklar og kan vilkårligt reduceres, når lovforslaget samtidig kun i meget begrænset omfang skaber klarhed over, hvilke af Arbejdsmiljørådets opgaver, der videreføres i det nye arbejdsmarkedsråd.

Vi finder det afgørende, at det endelige lovforslag konkret beskriver, at parterne også fremover gives central indflydelse på at tilrettelægge og gennemføre arbejdsmiljøindsatsen på linje med den tidligere §66. Derfor skal der i loven eventuelt i bemærkningerne redegøres for, hvad de nye råds opgaver på arbejdsmiljøområdet består i. Det er helt afgørende, at rådet fortsat får en proaktiv rolle og initiativret, og ikke blot gives mulighed for at udtale sig, når ministeren finder, at der er behov for det.

Det fremlagte lovforslag sikrer ikke i tilstrækkelig grad partsindflydelsen på arbejdsmiljøindsatsen, og på følgende tre områder er det for FH vigtigt, at der sikres ophæng direkte i loven:

*1. Partsindflydelse på regeldannelsen på arbejdsmiljøområdet skal fortsat stå i Arbejdsmiljølovens nye § 66*

Den hidtidige bestemmelse i Arbejdsmiljølovens § 66, stk. 4, om at rådet skal medvirke ved udarbejdelse af regler under Arbejdsmiljøloven (dvs. bekendtgørelser), og at udtalelse fra rådet skal indhentes, inden reglerne fastsættes, er fjernet i lovforslaget.

For FH er det afgørende, at denne bestemmelse fortsat kommer til at stå under Arbejdsmiljølovens nye § 66 om Arbejdsmarkedsrådet. Det vil så være det nye Arbejdsmarkedsråd, der (gennem regeludvalg) skal medvirke og udtale sig, inden arbejdsmiljøbekendtgørelser udstedes.

FH foreslår derfor, at følgende **indsættes som § 66, stk. 3:**

*“Arbejdsmarkedsrådet udtaler sig om og giver forslag til lovændringer og nye regler. Ved udarbejdelse af regler i henhold til bemyndigelse af denne lov skal Arbejdsmarkedsrådet medvirke gennem repræsentanter udpeget af rådet inden for eller uden for dettes medlemskreds. Endvidere skal rådets udtalelse indhentes, forinden reglerne fastsættes.”*

*2. Fordelingen af partsmidlerne på arbejdsmiljøområdet skal fortsat ske efter indstilling fra parterne*

Partsmidlernes sammensætning og de overordnede områder, midlerne kan fordeles til, er fastsat i Arbejdsmiljølovens § 68. Det drejer sig om i alt ca. 42 mio. kr.

Det har hidtil fremgået både af Arbejdsmiljølovens § 66 (stk. 1, pkt. 2) og af § 68a (stk. 1), at disse midler fordeles efter indstilling fra Arbejdsmiljørådet.

I lovforslaget har man slettet “efter indstilling fra Arbejdsmiljørådet”, så det i loven fremover alene er beskæftigelsesministeren, der – uden at skulle inddrage parterne – bestemmer, hvordan partsmidlerne fordeles.

FH finder det helt uforståeligt, at man med den foreslåede ændring vil fjerne parternes mulighed for at indstille til ministeren, hvordan partsmidlerne skal anvendes og fordeles. FH antager, at det er en fejl, at parternes indflydelse på fordelingen af midlerne til partsindsatsen ikke blot overgår til det nye Arbejdsmarkedsråd. Da der er tale om parternes midler, er det helt principielt afgørende, at man ikke skriver parternes indstilling ud af loven.

Det er afgørende, at der i stedet kommer til at stå, at partsmidlerne fordeles efter indstilling fra Arbejdsmarkedsrådet i både ny § 66 og § 68a.

Tilsvarende skal beslutning om anvendelse af evt. uforbrugte midler også ske efter indstilling fra Arbejdsmarkedsrådet. Midler til partssystemet bør blive i partssystemet, og mindre udgifter til sekretariatsbetjening skal til eksempel ikke tilgå staten.

### *3. Muligheden for at nedsætte udvalg og arbejdsgrupper under rådet bør fortsat fremgå af loven*

I lovforslaget er der lagt op til, at Arbejdsmiljølovens nuværende § 67 udgår, hvor der også indgår en konkret bestemmelse i § 67, stk. 5 om, "at rådet kan nedsætte arbejdsudvalg og udpege medlemmer til disse, også uden for rådets medlemskreds".

Det er her de mere tekniske arbejdsmiljøproblemstillinger og policyudspil drøftes (fx ændringer til asbestregler, natarbejde, ændring af smileyordning osv.)


FH foreslår, at muligheden for at nedsætte udvalg og arbejdsgrupper skrives ind under Arbejdsmiljølovens nye § 66. Alternativt under Beskæftigelseslovens nye § 23 om Arbejdsmarkedsrådet.

### *De beskæftigelsespolitiske mål*

De beskæftigelsespolitiske mål foreslås afskaffet med henvisning til, at kommunerne skal have større frihedsgrader til selv at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen. Desuden blev kommunernes pligt til at udarbejde beskæftigelsesplaner, herunder med udgangspunkt i de beskæftigelsespolitiske mål, afskaffet i 2023.

Formålet med de beskæftigelsespolitiske mål er at give beskæftigelsesministeren mulighed for at sætte fokus på særlige områder af beskæftigelsesindsatsen. Det, finder FH, fortsat er væsentligt fremadrettet, hvorfor FH ikke støtter en afskaffelse af de beskæftigelsespolitiske mål.

Med venlig hilsen



Morten Skov Christiansen