



26. august 2024

Hørings svar til høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.)

INDLEDNING

Dette notat indeholder Forsyningstilsynets bemærkninger til forslag til ændring af lov nr. 1248 af den 24. oktober 2023 om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.).

FORSYNINGSTILSYNETS BEMÆRKNINGER

Indsamling af data om eldistributionsnettet

Det fremgår af materialet, at ansvaret for hele elektrificeringstillæget flyttes fra Forsyningstilsynet til Energistyrelsen. Forsyningstilsynet finder det betænkeligt, at den eksisterende model, som elektrificeringstillægget er beregnet ud fra, ikke vil finde anvendelse til den løbende vurdering af elektrificeringstillægget. En ny model, udviklet i Energistyrelsen, vil ikke nødvendigvis bygge på samme antagelser og byggesten, som den eksisterende model Forsyningstilsynet har udviklet. Forsyningstilsynet har udviklet sin model i tæt dialog med interessenter. Forsyningstilsynet har i sin dialog samt sin afrapportering beskrevet sin model transparent. Flytning af modellen indfører usikkerhed omkring udmøntningsgrundlaget for den automatiske indikator.

Hertil kommer, at Forsyningstilsynet finder det bemærkelsesværdigt, at udvikling og drift af netmodellen nu ikke længere skal varetages af et uafhængigt tilsyn, men derimod overflyttes til Energistyrelsen. Forsyningstilsynet er således ikke tiltænkt en rolle i beregningen af det grønne tillæg til netvirksomhedernes indtægtsrammer.

Endelig bemærker Forsyningstilsynet, at der ingen besparelse er at hente ved at lægge netmodellen hos Energistyrelsen. Af lovforslaget fremgår det af side 19, at:

"Dernæst vil der være besparede omkostninger hos Forsyningstilsynet, idet Energistyrelsen overtager arbejdet med at videreudvikle en netmodel mhp. en vurdering af elektrificeringstillægget første gang fra 2028 og her fra hvert 5. år."

Idet Forsyningstilsynet fortsat vil skulle anvende en netmodel som et nyttigt redskab i sin sagsbehandling af elektrificeringstillægget, kan en sådan besparelse ikke forventes.

Tilpasning af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets gebyrfinansierede opgaver

Af høringsbrevet fremgår følgende:

"Som følge af stemmeaftale om Robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi af 10. juni 2024 skal opgaver vedr. elektrificeringstillægget forankres i Energistyrelsen, som bliver gebyrfinansieret af netvirksomhederne. I forbindelse med opjusteringen af det samlede beløb til opkrævning hos netvirksomhederne, lægges der op til, at klima-, energi- og forsyningsministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om størrelsen på det samlede beløb, der skal betales af netvirksomhederne og Energinet, flyttes fra elforsyningsloven til bekendtgørelse."

Vi bemærker, at det fremgår af side 25 i forslaget til lovbemærkningerne, at:

"De administrative byrder for netvirksomhederne forbundet med myndighedsbehandlingen, når den relevante data skal fremskaffes og udleveres, vil kunne dækkes for netvirksomhederne. Det kan ske ved, at netvirksomhederne ansøger om tillæg for myndighedsbehandling, så indtægtsrammen hæves, ved brug af den gældende § 29, stk. 3, nr. 3 i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder."

Netvirksomhederne kan ifølge forslaget få en forhøjelse af deres indtægtsramme via myndighedsbehandling som følge af de administrative omkostninger i Energistyrelsen vedrørende netmodellen.

Vi bemærker, at det ikke fremgår specifikt, hvordan netvirksomhedernes omkostninger til opgørelse af data til netmodellen skal håndteres. Netvirksomhedernes omkostninger til indberetninger af data, f.eks. indberetning af reguleringsregnskabet, vil indgå i reguleringsregnskabet driftsomkostninger og derved indgå i indtægtsrammen i næste periode i forbindelse med recalibreringen.

Modregning af tilslutningsbidrag

Forsyningstilsynet vil gerne anerkende ændringen i lovgivningen, som imødekommer, at der ikke skal ske forrentning af allerede finansierede aktiver betalt af forbrugere og producenters tilslutningsbidrag.

Vi er enige i, at der eksisterer en uhensigtsmæssighed i reguleringen, fordi netvirksomhederne kan opnå en overkompensation ved at opkræve forbrugeren for omkostninger til forrentning af periodiserede tilslutningsbidrag i indtægtsrammereguleringen.

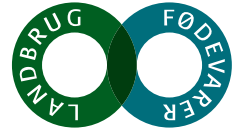
Kortere varslingsperiode ved tariffstigninger

Vi bemærker, at der i stemmeaftalen er valgt at afkorte varslingsperioden for tariffstigninger. Af lovforslagets bemærkninger fremgår af side 4, at:

"Samtidig er det aftalt at forkorte elhandelsvirksomhedernes varslingsperiode ved tariffstigninger, så elkunderne i fremtiden som minimum skal varsles én måned inden en tariffstigning frem for de gældende regler med minimum tre måneders varsel."

Vi er enige i, at det var uhensigtsmæssigt med en tre måneders varslingsperiode, da det bryder med princippet for omkostningsægte tariffer, hvor det ønskes at give et så retvisende prissignal til elkunderne som muligt.

Vi imødekommer derfor ændringen aftalt i stemmeaftalen og refereret i lovforslagets bemærkninger vedr. varslingsperioden ved tariffstigninger.



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til tskk@ens.dk og mdsdr@ens.dk / jnr. 2024 - 7590.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.)

Landbrug & Fødevarer har modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.) d. 24. juni 2024. Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

Loven gøres klar til det kommende elektrificeringstillæg

Det fremgår af lovforslaget i høring, at der ønskes gennemført en række tiltag rettet mod elnetvirksomhederne – hvilket i sidste ende også er rettet mod forbrugerne. Der er fire hovedpunkter i lovforslaget, hvilket afstedkommer nedenstående bemærkninger.

Ad a)

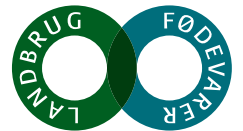
Landbrug & Fødevarer finder det positivt at eliminere den helt unødvendige økonomisk finte som elnetselskaberne har brugt i en årrække, hvor der er opnået en overkompensation ved at opkræve forbrugerne for omkostninger til forretning af periodiserede tilslutningsbidrag i indtægtsrammereguleringen.

Ad b)

Det fremgår af den vedtagne stemmeaftale 'Robuste Rammer, af 10. juni 2024', at der indføres et nyt såkaldt *grønt elektrificeringstillæg* fra 1. januar 2025. Tillægget skal bidrage til at polstre elnetselskabernes økonomi til en fremtid med øget elektrificering. I den henseende er der behov for at indsamle data om eldistributionsnettet mht. videreudvikling af netmodellen, som er forankret i Energistyrelsen, jf. nærværende forslag til lovændring.

Det er evident, at mængden af grøn energi skal øges i Danmark, for at indfri klimaambitionerne. Det varslende elektrificeringstillæg er imidlertid ikke nødvendigvis det rette værktøj til øget elektrificering, som skal balancere volatil grøn produktion med forbruget. For langt hovedparten af elforbrugerne indgår køb af energi som en omkostning på lige fod med andre omkostninger, der ikke er en aktiv del af kerneforretningen. En ny grøn tarif er derfor blot en ekstra (produktions-) omkostning. Af konkurrencemæssige årsager, giver det en økonomisk svækkelse af hjemligt producerede varer i forhold til udenlandske importerede varer og i særdeleshed en økonomisk svækkelse i forhold til afsætning på udenlandske markeder. Der bør i stedet være et langt større fokus på at sikre et effektivt energimarked, hvor fleksibilitet og udnyttelse af eksisterende infrastruktur sættes før nye og højere opkrævninger hos forbrugerne.

Forsyningstilsynet har i mange år fungeret (godt) som en konkurrencemyndighed i forhold til den danske energisektor. Det kan derfor undre, at Energistyrelsen (ENS) er blevet pålagt opgaven med dels at inddrive data og dels at opbygge en model for beregning af elektrificeringstillægget. ENS vil



forventeligt løfte den tekniske del af opgaven. Vores undren har alene ophav i behovet for at inddrage en ekstra offentlig instans i forhold til at godkende tariffer. Komplexiteten i det danske elnet er i forvejen højt og stigende i takt med den grønne omstilling af samfundet. Valget af ENS som tarifsættende instans forplumrer blot billedet. I værste fald med deraf fremtidig risiko for, at arms-længde-princippet ikke overholdes. Vi vil derfor gerne bede om en uddybning af, hvordan den sædvanlige kontrolmekanisme opretholdes – med hensyn til netvirksomhedernes overholdelse af principperne om omkostningsægthed, transparens, rimelige, objektive og ikkediskriminerende opretholdes ifm. implementeringen af det kommende elektrificeringstillæg.

Ad c)

Ingen yderligere kommentarer end, at der ligger en eksplicit forventning om, at den hidtidige kontrolfunktion af netvirksomhederne som minimum forbliver uændret, men forventeligt forbedret.

Ad d)

Det fremgår af høringsmaterialet, at forbrugerne kan se frem til ikke bare én, men to nye betalingselementer i forbindelse med indføringen af elektrificeringstillægget. Først og fremmest vil elnetselskaberne opkræve en tarif med ophæng i elektrificeringstillægget. Dertil kommer, at forbrugerne også skal betale for kontrolfunktionen. Landbrug & Fødevarer er, jf. ovenstående kommentar, uforstående overfor behovet for det kommende elektrificeringstillæg. Den manglende forståelse forstærkes af, at forbrugerne fremover ikke blot skal betale tariffen, men også for kontrollen af at tariffen opkræves korrekt.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen
Klima & Energi
M +45 2724 5639
E fch@lf.dk

Til rette vedkommende

Arbejdstilsynet har ikke nogen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Vincent Lindemans

Juridisk fuldmægtig
Energi, Offshore og Teknik
T 72 20 88 40 | vil@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Behandling af personoplysninger](#)

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Kære rette vedkommende,

Banedanmark besvarer hermed høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning.

Banedanmark har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen,
Ruben

Ruben Toft Sindahl

Jurist
Forvaltningsret & Generel Jura
M: +45 2021 9198

Banedanmark

Jura, Udbud og Bæredygtighed
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
banedanmark.dk



[Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.:
Tobias Kofoed Kjær og
Mads Dreier

Better Energy Denmark A/S
Gammel Kongevej 60, 14 sal
1850 Frederiksberg C
Danmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

22.08.2024

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.) – Energistyrelsens journalnummer 2024 - 7590

Better Energy takker mange gange for muligheden for at afgive høringssvar til høringen over forslag til lov om ændring af elforsyningsloven omhandlende fremtidssikret regulering af netvirksomhederne.

Overordnet bakker Better Energy lovforslaget op. Lovforslaget tager udgangspunkt i stemmeaftale om robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi af 10. juni 2024 og indeholder regler, der gør netvirksomhederne i stand til at investere baseret på forventede netomkostninger i lyset af den forventede elektrificering korrigeret for forventet fleksibilitet.

Med elmarkedsforordningens artikel 18 (2024/1747) er det vedtaget på EU-niveau, at tariffer kan basere sig på forventede investeringer. Og dette har givet anledning til overvejelser på tværs af EU's medlemsstater i forhold til, hvordan man sikrer, at netvirksomhederne på den ene side har mulighed for at investere fremtidssikret samtidig med, at det på den anden side sikres, at netvirksomhederne ikke bruger flere af forbrugernes penge, end højst nødvendigt.

I Better Energy bakker vi op om den model, som er foreslået i lovforslaget, hvor elektrificeringstillægget skal baseres på en netmodel, som udvikles i Energistyrelsen. Dermed er der en uafhængig part, som kan sikre en rimelig afvejning mellem de to hensyn, som er baseret på beregninger af det reelle behov.

Better Energy vil gerne henlede opmærksomheden på at effektiviseringspotentialer ved anvendelse af fleksibilitet indgår i beregningerne således, at der skabes incitamenter for systemoperatører jf. elmarkedsforordningens artikel 18, til at drive nettet mest effektivt.

Elbilsopladning kan potentielt udløse meget store behov for investeringer i elnettet, hvis opladningen ikke sker hensigtsmæssigt. Elbilsopladning har dog samtidigt et meget stort fleksibilitetspotentiale, da tidspunktet for opladning meget ofte ikke er kritisk.

Det skal også nævnes, at solcelleanlæg med energilager i private husstande og industrivirksomheder har et fleksibilitetspotentiale, som ligeledes kan bidrage til at reducere behovet for investeringer i elnettet.



Better Energy anbefaler, at disse potentialer afdækkes og tænkes ind i beregninger, da de kan bidrage til at reducere den samlede regning for den grønne omstilling. Samtidig har netvirksomhederne mulighed for at indrette deres tariffer og tilslutningsbidrag på en måde, som giver incitament til fleksibel adfærd hos kunderne.

Afslutningsvis opfordrer Better Energy til, at det overvejes, at nogle omkostninger har så stor samfundsmæssig interesse, at de bør finansieres over finansloven og ikke udelukkende ved gebyrfinansiering med højere tariffer til følge. I den forbindelse opfordrer vi til, at omkostningerne for det samlede danske erhvervsliv til højere tariffer som følge af forslaget estimeres i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Med venlig hilsen
Better Energy Denmark A/S

Ane-Katrine Zink Sørensen

Better Energy Denmark A/S
Gammel Kongevej 60, 14. sal
1850 Frederiksberg C
Danmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære ENS/Tobias og Mads,

Beredskabsstyrelsen har læst høringsmaterialet igennem og har ingen bemærkninger dertil.

Lovforslagets formål er at gennemføre en række nye tiltag for elnetvirksomhederne som opfølgning på en stemmeaftale om robuste rammer, som skal styrke de fremtidige rammer om elnetvirksomhedernes økonomi. Lovforslaget har ingen praktisk indflydelse på beskyttelse af kritisk infrastruktur eller på beredkabsområdet.

BH Pernille

Pernille Wohl Rasmussen

BEREDSKABSSTYRELSEN

Myndighedsdivisionen

Beredskabsplanlægning og Krisestyring

Datavej 16, 3460 Birkerød

Telefon + 45 72852000 / mobil +45 51859670

E-mail: brs-pwr@brs.dk / FIIN: brs-pwr@fiin.dk

www.brs.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Energistyrelsen
Att.: Tobias Kofoed Kjær og Mads Dreier

Sendt pr. mail til ens@ens.dk, tskk@ens.dk og mdsdr@ens.dk

Høringssvar til høring over forslag om ændring af lov om elforsyning – fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.

20. 08 2024

Cerius A/S og Radius Elnet A/S har fået udkast til lov om ændring af elforsyningsloven (fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.) i høring og takker for muligheden for at komme med kommentarer.

Hovedkontor:
Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Nedenstående er kommentarer fra både Cerius og Radius (i det følgende Cerius-Radius).

Cerius-Radius bakker i øvrigt op om Green Power Denmark's høringssvar.

Overordnede kommentarer

Cerius-Radius vil gerne kvittere for forslaget som følger op på Stemmeaftalen af 10. juni 2024 "Robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi" og bemyndiger ministeren med den videre implementering af aftalen forankret under Energistyrelsen. Samtidig er det positivt at der fastsættes nærmere regler for udstedelse og forlængelse af netvirksomhedernes driftsbevillinger.

Lovforslaget giver sikkerhed for bevillingerne de næste 20 år, hvilket Cerius-Radius hilser velkomment. Selv 20 år er imidlertid en relativ kort tidshorison set til netvirksomhedernes langsigtede investeringer, og i takt med at man nærmer sig udløb, så vil der igen kunne opstå usikkerhed. Cerius-Radius er i den forbindelse enig i de hensyn om stabilitet, forudsigelighed, og investeringssikkerhed, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget, og vi opfordrer på den baggrund til, at det overvejes, hvorledes disse hensyn bedre kan sikres.

Cerius-Radius hilser det velkommen, at ministeren sikres hjemmel til at pålægge netselskaberne at fremskaffe og udlevere data til den netmodel, som Energistyrelsen skal udarbejde i henhold til Stemmeaftalen. Men den hjemmel, der gives i henhold til forslaget, er bredere end nødvendigt i forhold til formålet. Fremskaffelsen og udlevering af data er ressourcekrævende for såvel afsenderne (netselskaberne) som modtagerne (Energistyrelsen). Derfor bør indsamling af data generelt begrænses og der skal sikres proportionalitet med formålet. Hjemlen bør indsnævres til formålet i henhold til Stemmeaftalen, så det sikres, at Folketinget igen kommer med på råd, hvis ministeren vil indsamle data til andre formål.

Cerius-Radius støtter op om forslaget, om at modregne tilslutningsbidrag i netvirksomhedernes forrentningsgrundlag, så der fås en fremadrettet mere hensigtsmæssig regulatorisk håndtering af tilslutningsbidrag. Cerius-Radius kan imidlertid konstatere, at lovforslagets bemærkninger til denne del ikke er fuldt retvisende. Det gælder særligt i forhold til beskrivelserne af de økonomiske aspekter i forhold til håndteringen af beløb fra tilslutningsbidrag, som netvirksomhederne modtager. Dette er uddybet i afsnittet om Netvirksomhedernes forrentningsgrundlag nedenfor.

Netvirksomheders bevillinger

Det er positivt, at der nu tages konkrete skridt til at sikre en tidsmæssig forlængelse af netvirksomhedernes eksisterende bevillinger. Men det er på den anden side også nødvendigt, da bevillingerne udløber ved udgangen af 2025.

Cerius-Radius har hele tiden haft tillid til, at myndighederne ville sikre et fortsat bevillingsmæssigt grundlag for, at netvirksomhederne kan udøve sin virksomhed. Det er dog ikke hensigtsmæssigt, at der først skabes sikkerhed for det fremadrettede bevillingsmæssige grundlag kort tid inden de eksisterende bevillingers udløb, herunder når det tages i betragtning, hvilken samfundsmæssige rolle, som netvirksomhederne varetager, og de massive investeringer, der i disse år foretages i udbygning og omlægning af elnettet, for at kunne understøtte elektrificeringen.

Der er i høringsudkastet til lovforslag lagt vægt på, at en genudstedelse af bevillingerne med en ny 20-årig periode vil sikre stabilitet, forudsigelighed og investeringssikkerhed, og vigtigheden heraf er flere steder understreget. Cerius-Radius er enig i vigtigheden af disse hensyn. Imidlertid vil denne stabilitet og forudsigelighed aftage i takt med, at bevillingsperioden på de 20 år går. Det bemærkes, at de investeringer, som netvirksomhederne foretager, typisk har en længere afskrivningshorisont på op til 40 år. I det lys er en bevillingsperiode på 20 år i sig selv forholdsvis kort, og i hvert fald må der være enighed om, at de investeringer, der foretages i den sidste del af bevillingsperioden, ikke vil kunne afskrives og forrentes inden for perioden.

På den baggrund opfordres der til, at det overvejes, hvordan det kan sikres, at der skabes sikkerhed og stabilitet også på lang sigt, så der ikke frem imod udløbet af bevillingsperioden på 20 år risikerer at opstå usikkerhed.

Konkret lægges der med lovforslaget op til, at der indføres en bemyndigelses hjemmel til, at ministeren vil kunne fastsætte en række nærmere processuelle regler om ansøgninger, dokumentation og procedure for udstedelse og forlængelse af bevillinger, hvilket kan være fornuftigt, idet det bemærkes at det er understreget i bemærkningerne, at den foreslåede ordning vil indebære, at de eksisterende bevillinger genudstedes, hvor kun de eksisterende netvirksomheder vil få mulighed for at søge om ny netbevilling, hvilket Cerius-Radius er enige i.

Tekstnært bemærkes, at det på side 6 i de almindelige bemærkninger fremgår, at alle bevillingsperioder udløber per 1. januar 2026. Det er ikke helt korrekt, da det er den 31. december 2025 jf. elforsyningslovens § 19, stk. 3.

Data til brug for en netmodel

Der er lavet justeringer af elforsyningsloven medblik på hjemmel til at indsamle data om eldistributionsnettet i forhold til udvikling af en netmodel.

Helt overordnet støtter Cerius-Radius udviklingen af en ny netmodel i regi af Energistyrelsen. Det er fornuftigt, at myndighederne har en model, der kan understøtte analyser af behovet for kapaciteten i elnettet og det tilhørende investeringsbehov for netvirksomhederne. Det er imidlertid afgørende, at modellen kommer til at afspejle virkeligheden og dermed bliver afstemt med de prognoser, som netselskaberne selv opererer med. Cerius-Radius vil derfor gerne kvittere for, at udviklingen af netmodellen skal ske med inddragelse af netvirksomhederne. CR er til gengæld kritisk overfor, at modellen skal anvendes til justeringer til elektrificeringstillæg allerede fra 2028 og herefter løbende hvert 5. år i forbindelse med overgang til hver nye reguleringsperiode. Det skaber usikkerhed om den økonomiske aflønning af de massive langsigtede investeringer, der skal afholdes de kommende år.

Der mangler afgrænsning af formålet med netmodellen og dermed dataindsamlingen

Formålet med hjemlen er at give KEFM mulighed for at pålægge netselskaberne at fremskaffe, levere og udlevere data til den netmodel, som Energistyrelsen er ved at igangsætte udviklingen af. Netmodellen skal opfylde ønsket i de politiske aftaler på området fra henholdsvis juni 2022 og juni

2024 om at kunne modellere kapaciteten i elnettet og at kunne fremskrive investeringsbehovet til brug for en evaluering af elektrificeringstillægget.

Med de ændringer af elforsyningsloven, der er lagt op til, gives der efter Cerius-Radius' vurdering en hjemmel, som er bredere end til at pålægge netselskaberne at levere data til KEFM/Energistyrelsen. Reelt er det svært at se, hvor hjemlen slutter. Af lovforslagets bemærkninger fremgår blandt andet, at KEFM kan pålægge netselskaberne at udlevere data, som netselskaberne ikke engang er i besiddelse af, og at formålet med dataindsamlingen går ud over formålet beskrevet i de to politiske aftaler (som handler om monitoring og modeludvikling for fremskrivning af elnetkapaciteten i Danmark), idet data blandt andet også skal bruges til at "*styrke tilsynet med kapaciteten i elnettet*". Dette er vel at mærke et tilsyn, der ikke er beskrevet andre steder i reguleringen, og som også kan være svært at forstå meningen med. Et tilsyn kræver, at tilsynet kan udføres ud fra gældende lovgivningsmæssige krav bestemmelser, som ikke synes at være til stede. Det er på den baggrund usikkert, hvad der er de lovgivningsmæssige rammer og kommissoriet for et sådan tilsyn. Vil tilsynet have til formål at sikre mod for lidt eller for meget elnetkapacitet? Hvad er succeskriterierne for kapaciteten? Grundlæggende ser vi opgaven vedr. netmodellen som en analyseopgave og ikke en tilsynsopgave.

Af lovforslaget fremgår, at myndighedernes omkostninger til at behandle data, udfærdige en netmodel, samt vedligeholde netmodellen forventes gebyrfinansieret. Det vil sige, at omkostningerne betales af netselskaberne. Netselskabernes indtægtsrammer justeres derefter med disse gebyrer samt med netselskabernes egne omkostninger til at fremskaffe, udlevere og levere data. Det betyder, at det i sidste ende er elforbrugerne, der betaler den samlede regning for dataindsamlingen, -fremskaffelsen, -udleveringen og netmodelarbejdet i det hele taget. I kombination med et ønske om løbende datafremskaffelse fra netselskabernes side, kan netmodellen vise sig at blive meget dyr for elforbrugerne.

På baggrund af ovenstående foreslår Cerius-Radius, at:

- Formålet med dataindsamlingen og udfærdigelsen afgrænses til at kunne lave en fremskrivning af behovet for elnetkapacitet og investeringer i distributionsnettet. I nuværende beskrivelse fremstår det pt. ret ukonkret, hvad netmodellen skal kunne.
- Dataindsamlingen alene gælder omkostninger, som netselskaberne med rimelighed kan forventes at være i besiddelse af, og som netselskaberne selv er kilde til.
- Princippet om at dataleverancerne skal være administrativt enkle for netselskaberne suppleres af et princip om proportionalitet mellem de omkostninger, som dataindsamlingen giver anledning til, og de fordele, som dataindsamlingen giver, sådan at regningen for forbrugerne ikke stiger unødigt. Administrativt enkle processer kan godt være omkostningstunge.

Fortrolige oplysninger omfatter også netkundernes forretningsfølsomme oplysninger

I lovforslagets bemærkninger beskrives det, at også KEFM vil skulle overholde GDPR-lovgivningen, lovgivningen om ophavsret og sikre hensyn til beskyttelse af forretningsfølsomme oplysninger. I den forbindelse gøres opmærksom på, at det ikke kun er netselskabernes forretningsfølsomme oplysninger, der skal tages hensyn til, men også netkundernes oplysninger. Det kan medføre, at netmodellens resultater ikke kan offentliggøres uden at kompromittere enkeltkunders forretningsfølsomme data.

Nogle formuleringer er svære at forstå

I lovforslagets bemærkninger er visse sætninger svære at forstå. Det gælder særligt disse to, som foreslås omskrevet eller uddybet:

- "*Førend ministeriet har adgang til den nødvendige data, skal netmodellen udvikles på baggrund af et fyldestgørende datagrundlag indhentet fra netvirksomhederne*": Hvad betyder det helt konkret? Hvad er forskellen på "den nødvendige data" og "et fyldestgørende datagrundlag", hvor sidstnævnte øjensynligt kan være tilgængeligt før førstnævnte? Under henvisning til tidligere omtalte proportionalitetsprincip foreslår vi, at dataindsamlingen sker *efter* beskrivelsen og specificeringen af netmodellen, sådan at der ikke efterspørges og indsamles unødvendige – men omkostningstunge – data.
- "*Denne beslutning [om at udvide scope for netmodellen til også at omfatte investeringsbehovet] er begrundet i et ønske om at sikre, at de nødvendige analyser og modelværktøjer kan udnytte den energifaglige ekspertise, som Energistyrelsen besidder.*" Det

giver god mening at samle analyserne af nødvendig netkapacitet og elektrificeringstillæg i Energistyrelsen, hvis det er hvad ovenstående sætning udtrykker. Men formuleringen efterlader tvivl om betydningen.

Tilpasning af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets gebyrfinansierede opgaver

Forslaget lægger op til at bemyndige ministeren med en hjemmel til at fastsætte regler om størrelsen på det samlede beløb, der skal betales af netvirksomhederne og Energinet. Cerius-Radius støtter forslaget der vil gøre, at det samlede finansieringsbeløb flyttes fra elforsyningsloven til bekendtgørelse, hvilket vil give en administrativ forenkling og sikre fleksibilitet til at fastsætte det relevante beløb, der skal betales af Energinet og netvirksomhederne.

Som nævnt ovenfor mener vi dog ikke, at udviklingen af den nye netmodel er en tilsynsopgave, men derimod en analyseopgave til brug for vurdering af politiske tiltag herunder evt. justering af det grønne elektrificeringstillæg. Vi ser på den baggrund ikke at opgaven er en del af netbevillingstilsynet, herunder da der i givet fald vil være tale om en udvidelse af bevillingstilsynet, der ikke er nævnt i lovforslagets bestemmelser eller bemærkninger om netbevillingerne. Der bør derfor indsættes et særskilt hjemmelsgrundlag til gebyrfinansiering af Energistyrelsens nye opgave med netmodellen, der ikke er knyttet til tilsynsbestemmelsen i elforsyningslovens § 51.

Det skal desuden bemærkes, at de opgaver, der gebyrfinansieres, bør være afgrænsede og præcist beskrevet i et lovgrundlag. Det skal samtidig være opgaver, som er knyttet tæt til elnettet og som det vurderes er rimelige at gebyrfinansiere. Der kan løbende være behov for at justere gebyrernes størrelse, hvis opgavernes omfang ændres. Men hvis der skal gennemføres helt nye opgaver, så bør dette være klart og tydeligt forankret i nye politiske aftaler.

Netvirksomhedernes forrentningsgrundlag

Der er lavet justeringer af elforsyningsloven, som giver hjemmel til at modregne tilslutningsbidrag i netvirksomhedernes forrentningsgrundlag i henhold til stemmeaftalen.

Baggrund for ændringen

Det er grundlæggende fornuftigt, at der lægges op til en fremadrettet hensigtsmæssig regulatorisk håndtering af de midler, som netvirksomhederne modtager i tilslutningsbidrag.

Den problematik om den nuværende regulatoriske håndtering af modtagne tilslutningsbidrag, som er beskrevet i høringsudkastets bemærkninger, hænger sammen med, at netvirksomhederne med baggrund i principperne i årsregnskabsloven og inden for rammerne af reguleringen har passiviseret beløb fra modtagne tilslutningsbidrag og løbende periodiseret indtægterne. Dermed sker der en periodemæssig forskydning mellem modtagelsen af beløbene og den regnskabsmæssige indtægtsførelse. Der er dermed ikke tale om, at de modtagne beløb ikke indtægtsføres, men om at det sker tidsmæssigt forskudt.

Netvirksomhedernes regnskabsmæssige håndtering med periodisering af de modtagne beløb fra tilslutningsbidrag, er sket fordi man har valgt at følge et regnskabsmæssigt princip om tidsmæssigt at lade indtægterne følge de omkostninger, der opstår i form af afskrivninger på de anlægsinvesteringer, som de modtagne beløb er med til at finansiere. Årsregnskabsloven sigter således mod at skabe periodisk sammenhæng mellem indtægter og udgifter. Denne regnskabsmæssige håndtering har været transparent. Ovenstående anføres blot med henblik på baggrundsforståelse for de ændringer, der foreslås.

Cerius-Radius finder, at den fremadrettede regulatoriske håndtering af modtagne tilslutningsbidrag, som foreslås gennemført med virkning fra 2025 samlet set er fornuftig. Vi kan herunder bakke op om, at der lægges op til en tidsmæssig skæring, således at det er beløb, der er modtaget fra og med 2018, der gøres til genstand for den fremadrettede modregning i forrentningsgrundlaget. Det skyldes, at

reguleringen før 2018 indeholdt elementer, som ikke ville harmonere med den foreslåede model, således som det også er nævnt i bemærkningerne i høringsudkastet.

Forslag til justering

Cerius-Radius kan desuden bakke op om, at der bliver mulighed for at få godskrevet de beløb, som netvirksomhederne fra og med 2018 til 2022 har tilbageført til kunderne i form af bindende midlertidige prisnedsættelser og bortfald af differencer. Valget af 2022 som året for afskæring i forhold til godskrivelse svarer til, hvornår Energistyrelsen blev opmærksomme på udfordringen i reguleringen og informerede Folketinget og dermed netselskaberne og varslede en ændring af reguleringen. Cerius-Radius kan bakke op om dette.

Men den faktor der skal beregnes, bør ske med udgangspunkt i netvirksomhedens indestående periodiserede tilslutningsbidrag fra perioden 2018-2024 pr. ultimo 2024 og ikke 2022. Det vil dels udgøre en administrativ forenkling og samtidig sikre en rimelig godskrivning for selskaber som i perioden 2018-2022 har haft høje bindende midlertidige prisnedsættelser og bortfald af differencer. Dertil kommer, at der i 2023-24 vil være indtægtsført en del af de indestående beløb fra tilslutningsbidrag for 2018-2022, før modregningen sker med virkning fra 1. januar 2025. Uden en justering til 2014 vil faktoren for en række netselskaber ramme grænsen på 100%, hvilket reelt vil afskære dem for en godskrivning af en del af beløbet.
pr. ultimo 2024.

Bemærkningerne er ikke fuldt retvisende

Flere steder i bemærkningerne er der detaljeret beskrevet de økonomiske aspekter i forhold til håndteringen af beløb fra tilslutningsbidrag, som netvirksomhederne modtager. Dele af disse beskrivelser er imidlertid ikke retvisende.

På side 30 i lovforslaget under de specielle bemærkninger er der indeholdt en beskrivelse af den eksisterende situation, som på flere punkter ikke er korrekt. Der fremgår følgende formulering:

”Formålet med denne bestemmelse er at skabe en klar hjemmel til, at klima-, energi- og forsyningsministeren ved bekendtgørelse kan fastsætte og justere i det fremadrettede forrentningsgrundlag, herunder modregne indestående periodiserede tilslutningsbidrag ved fastsættelsen af det fremadrettede forrentningsgrundlag. Indestående periodiserede tilslutningsbidrag udgør helt konkrete aktiver, der indgår i aktivbasen i det fremadrettede forrentningsgrundlag. Netvirksomhederne kan således efter de gældende regler opnå forrentning heraf, når tilslutningsbidrag anvendes som finansieringskilde, hvilket samlet set fører til en forhøjelse af indtægtsrammen. Dette udgør en dobbelt regning for de tilsluttede netbrugere, der ender med at betale to gange for dele af netvirksomhedernes finansieringsomkostninger, første gang ved betalingen af tilslutningsbidraget, og dernæst ved tariffbetalingen, hvor forrentningen af tilslutningsbidraget er blevet indregnet.”

Hertil bemærkes, at det ikke er korrekt, at de indestående periodiserede tilslutningsbidrag udgør aktiver i aktivbasen, der er blevet forrentede. Beløb fra tilslutningsbidragene, hvor indtægterne periodiseres, indgår derimod som en post på netselskabernes passiv-side. Beløbene er dermed ikke et aktiv og indgår ikke i netvirksomhedernes forrentningsgrundlag. De modtagne beløb vil dog have finansieret aktiver, der efter indtægtsrammereguleringen indgår i forrentningsgrundlaget, men der er ikke tale om en 1-1 sammenhæng. Som teksten står, kan man få en fejlagtig opfattelse af, at virksomhederne har kunnet opnå en direkte regulatorisk forrentning af de beløb, der hidrører fra betalingen af tilslutningsbidrag, hvilket ikke er korrekt.

Dermed er det også misvisende, når det fremgår, at der har været tale om en *forhøjelse* af indtægtsrammen. Indtægtsrammen er beregnet korrekt i henhold til bestemmelserne i indtægtsrammebekendtgørelsen og er ikke blevet forhøjet i konsekvens af den regulatoriske håndtering af betalinger vedr. tilslutningsbidrag, da beløbene fra tilslutningsbidragene ikke indgår i forrentningsgrundlaget. Men pga. periodiseringen af indtægterne er der som anført opstået en tidsmæssig forskydning mellem modtagelsen af de omhandlede beløb og indtægtsførelsen heraf, hvilket har givet en likviditetsmæssig fordel, som nu vil blive udlignet gennem den foreslåede modregning af indestående beløb fra betalinger af tilslutningsbidrag.

Forslag til præcisering

I forhold til formuleringen af den nye hjemmelsbestemmelse forekommer formuleringen upræcis. Ret beset er der tale om, at netvirksomhederne har optaget beløb fra modtagne tilslutningsbidrag som en regnskabsmæssig balancepost på passiv-siden. Indtægterne fra disse beløb periodiseres løbende i takt med omkostningerne på de anlægsinvesteringer, som beløbene har finansieret. Det er således *indtægterne* fra de omhandlede beløb, der periodiseres, og formuleringen med "*ved modregning af indestående periodiserede tilslutningsbidrag*" er derfor upræcis. I stedet foreslås, at teksten i bestemmelsen formuleres således: "*ved modregning af beløb fra modtagne tilslutningsbidrag, som er ført som passiver på netvirksomhedernes regnskabsmæssige balance med henblik på periodiseret indtægtsførelse*".

Det fremgår flere steder, at den nye hjemmel bør "*give mulighed for, at der kan foretages øvrige justeringer til det fremadrettede forrentningsgrundlag, som f.eks. regler for modregning af andre aktiver, hvis dette vil blive nødvendigt*". Cerius-Radius finder, at dette er en meget vidtgående hjemmelsmæssig beføjelse, set i lyset af indholdet af den eksisterende økonomiske regulering af netvirksomhederne. Balanceposterne vedrørende beløb fra modtagne tilslutningsbidrag er en passiv-post, og netop ikke er et aktiv. Det regulatoriske forrentningsgrundlag er i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen baseret på forrentning af netvirksomhedernes aktiver til brug for den bevillingspligtige aktivitet. Derfor er det meget vidtgående at forestille sig, at der skulle kunne foretages modregning af aktiver i forrentningsgrundlaget. Med henblik på at undgå, at der skabes unødigt tvivl og usikkerhed om den økonomiske regulering, opfordres der til, at bestemmelsen afgrænses, så den alene vedrører modregning af beløb fra tilslutningsbidrag.

Afsluttende bemærkninger

Cerius-Radius står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående – og står desuden gerne til rådighed for et møde.

Venlig hilsen

Mads Paabøl Jensen

mapje@radiuselnet.dk

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til hvem det måtte vedrøre,

Vi har modtaget de for høringen relevante dokumenter og CO-industri har ikke umiddelbart bemærkninger til de initiativer som lovforslaget rummer.

Med venlig hilsen
Jesper Herrmann
Juridisk konsulent, advokat



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 15/+45 21 70 76 36
Telefon: +45 33 63 80 00
JH@co-industri.dk

Databeskyttelse

*Vi registrerer personoplysninger i forbindelse med vores sagsbehandling.
Læs hvordan CO-industri behandler personoplysninger [HER](#)*

*Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger og er kun beregnet for adressaten.
Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst slette den og informere os pr. telefon.*

Til
Energistyrelsen
sendt pr. mail til Energistyrelsens hovedpostkasse
ens@ens.dk, cc. til Tobias Kofoed Kjær, tskk@ens.dk og
Mads Dreier, mdsdr@ens.dk

Skæringvej 88
8520 Lystrup
Telefon: 6053 0331
E-mail: sekretariat@solcelleforening.dk
www.solcelleforening.dk

Journalnummer 2024/7590

Side 1/1

torsdag den 22. august 2024

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.)

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive vores synspunkter til høring over forslag til lov om ændring af elforsyningsloven, der handler om fremtidsregulering af netvirksomheder – og som vi i princippet bakker op om.

Vi anerkender nødvendigheden af en balanceret tilgang til reguleringen af elnettet.

Ifølge elmarkedsforordningen artikel 18 (2024/1747) er det vedtaget på EU-niveau, at tariffer kan basere sig på forventede investeringer i det kollektive elnet. Netvirksomhederne skal således kunne investere fremtidssikret i elinfrastrukturen under hensyntagen til omkostningerne for forbrugerne.

Dansk Solcelleforening bakker derfor også op om lovforslaget, der baserer elektrificeringstillægget på en model, der udvikles af Energistyrelsen. Energistyrelsen vil være den rette uafhængige part til at balancere disse hensyn.

Samtidig mener Dansk Solcelleforening, at nogle omkostninger til udbygning af elinfrastrukturen er af et omfang og af så stor samfundsmæssig interesse, at de bør finansieres på anden vis end via tarifferne. Dele af investeringerne kunne finansieres via Finansloven. Uanset vil branchen anbefale, at omkostningerne til fremtidssikringen af elnettet bliver så transparent som muligt for forbrugerne, herunder for erhvervslivet i forhold til fremtidige tarifopkrævninger.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen
Formand for Dansk Solcelleforening

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Energistyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest d. 22. august 2024. Hørings svar bedes sendt til Energistyrelsens hovedpostkasse ens@ens.dk med kopi til Tobias Kofoed Kjær på tskr@ens.dk og Mads Dreier på mdsdr@ens.dk. Journal nr. 2024-7590 bedes angivet i mailen.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.)

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt hørings svar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde hørings svar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

»

Energistyrelsen

Sendt til:

Tobias Kofoed Kjær tskk@ens.dk

Mads Dreier mddr@ens.dk

Høringssvar vedr. fremtidssikret regulering af netvirksomheder

DI har 25. juni 2024 modtaget Energistyrelsens høring over forslag til lov om ændring af lov om el-forsyning vedr. fremtidssikret regulering af netvirksomhederne mv. DI takker for muligheden for at give høringssvar.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- a) Modregning af tilslutningsbidrag i netvirksomhedernes forrentningsgrundlag
- b) Indsamling af data om eldistributionsnettet mhp. videreudvikling af en netmodel
- c) Regler om bevillinger til at udøve netvirksomhed
- d) Tilpasning af gebyrfinansierede opgaver

Vi har kommentarer til b) og c).

DI noterer sig, at Energistyrelsen, som en del af *Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022*, er blevet sat til at etablere en netmodel med henblik på at kunne vurdere kapacitet i DSO-net. DI savner en mere præcis beskrivelse af, hvad der er forventes opnået med etablering af en sådan model. Så vidt vi er oplyst, benytter DSO'erne komplekse, ingeniørfaglige vurderinger til kapacitetsprognoser på kort sigte, men enklere (økonomiske) metoder til langsigtede prognoser. DI finder det således uklart, om Energistyrelsen påtænker at anvende netmodellen til at lave kort- eller langsigtede prognoser. DI henstiller desuden til, at Energistyrelsen løbende afvejer omkostninger og udbytte af den påtænkte netmodel, hvor Energistyrelsen anslår omkostningerne til 2,7 mio. kr./år. Det fremgår heller ikke af lovforslaget, hvad der i forlængelse af Energistyrelsens model skal ske med Forsyningstilsynets netmodel.

DI bemærker, at netselskaberne i princippet er ever-lasting selskaber. Det er ikke som olie-lisenser, hvor reservoiret udløber nogenlunde samtidigt med licensen. DI bemærker, at de tidsbegrænsede bevillinger giver anledning til usikkerhed omkring forretningshorisonten for netselskaberne.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Fausbøll

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

ES 209-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over lovforslag om ændring af lov om elforsyning.

ES har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Til Energistyrelsen

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

ERST og KFST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringssvar:

Fra ERST

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om elforsyning

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Energistyrelsen ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til vurderingen af Innovations- og Iværksættertjekket.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Emilie Hansen Foley
Student
Tlf. direkte: +45 35291379
E-post: EmiFol@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Fra KFST

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 28. juni 2024 modtaget Energistyrelsens Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høring bemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Caroline Fynbo Carlsson
Studertermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5062
E-mail cfc@kfst.dk

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)

Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet g r opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Mads Dreier <mdsdr@ens.dk>

Sendt: 27. juni 2024 12:17

Emne: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed lovforslag om ændring af lov om elforsyning i høring til og med den 21. august 2024.

Lovforslaget med høringsbrev og liste over høringsparter er offentliggjort på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68833>

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mads Dreier

Fuldmægtig

Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil +45 33 95 50 67

E-mail mdsdr@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Energistyrelsen
Att.: Tobias Kofoed Kjær og Mads Dreier
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

DOK. ANSVARLIG: KLZ
SEKRETÆR: SLS
SAGSNR.: S2024-659
DOKNR: D2024-2536122-08-2024

Sendt via e-mail til ens@ens.dk med kopi til
tskkr@ens.dk og mdsdr@ens.dk

Hørings svar til Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.)

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.).

Den foreslåede lovændring er en opfølgning på de af tiltagene fra stemmeaftalen om "*Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi*" af 10. juni 2024, som kræver en ændring af Elforsyningsloven. Stemmeaftalen skal give de danske elnetselskaber robuste rammer for den massive investeringsopgave, de står overfor, i takt med at det danske energiforbrug elektrificeres. Elektrificeringen er en forudsætning for, at klimamålsætningerne kan nås, og vores samfundsøkonomi og energiforsyning sikres. Den politiske stemmeaftale rummer beslutning om, hvordan det nye grønne elektrificeringstillæg skal udformes. Ikke alle dele af denne udformning indgår i lovforslaget, da dele heraf håndteres på bekendtgørelsesniveau. Med nærværende høringssvar giver Green Power Denmark bemærkninger til hele aftalen, idet de enkelte elementer i pakken bør ses i sammenhæng og tilsammen skal tilvejebringe sikkerhed for de fremtidige investeringer i elnettet. Det er således afgørende, at alle elementer implementeres med virkning fra 1. januar 2025.

Pakken er i sin grundstruktur god, og Green Power Denmark støtter og glæder sig over, at implementeringen af den både vil sikre afklaring af elnettets bevillingsforhold og lægge spor ud for at sikre den finansielle robusthed omkring elnettets kommende investeringer. Vi vil gerne kvittere for forløbet vedrørende udformningen af pakken. Vi vil også understrege vigtigheden af pakkens målsætning om, at netselskaberne nu får robuste og forudsigelige rammer for deres økonomi, da det har afgørende betydning for de store investeringer, der skal gennemføres.

Vi bakker op om strukturen vedrørende det grønne tillæg til netselskabernes indtægtsrammer. Det er imidlertid ingen hemmelighed, at vi fra branchens side igennem hele processen har været bekymrede for og har anfægtet det lave forventede investeringsniveau, der har ligget til grund for fastsættelsen af det grønne tillæg. Det skaber risiko for, at det grønne tillæg over tid ikke vil dække netselskabernes meromkostninger til elektrificering i tilstrækkelig grad.

Vi noterer os da også, at der igangsættes et arbejde i Energistyrelsen med henblik på at udvikle en ny netmodel, som kan anvendes til at vurdere det fremtidige investeringsbehov i elnettet. Det er meget positivt, at det i dette arbejde er besluttet at inddrage branchen, og vi ser frem til at bidrage til et styrket beslutningsgrundlag frem mod en eventuel justering af det grønne tillæg i 2027. I den forbindelse er det dog vigtigt at understrege, at genbesøget i 2027 ikke må skabe usikkerhed om de spor, der allerede er lagt for netselskabernes økonomi – det vil risikere at forsinke investeringerne.

Med de investeringer, elnettet står overfor, vil netselskaberne under alle omstændigheder se ind i et stigende finansieringsbehov til de massive investeringer, som netudviklingsplanerne viser. Det grønne tillæg giver nemlig alene netselskaberne omkostningsdækning over 40 år. Nogle netselskaber ser allerede nu ind i denne udfordring, og flere vil komme til det indenfor de kommende år. Derfor er det både vigtigt at sikre, at netselskaberne får en robust indtægtsramme, men også at netselskaberne i fremtiden kan lånefinansiere på fornuftige vilkår. Derfor kan det grønne tillæg ikke stå alene. Der vil også være behov for bl.a. at sikre, at netselskaber fremadrettet fortsat har adgang til billig realkreditfinansiering. På grund af en skærpet fortolkning af eksisterende regler hos Finanstilsynet vil det kræve lovændringer både i elforsyningsloven og i tingslysningssafgiftsloven. Dette er en væsentlig forudsætning for at skabe sikkerhed om elnettets økonomiske rammevilkår samlet set.

Nedenfor følger branchens konkrete bemærkninger til centrale enkeltelementer i aftalen "*Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi*".

Nyt grønt elektrificeringstillæg

Green Power Denmark og netselskaberne værdsætter, at der med aftalen om det grønne tillæg er kommet mere afklaring om den fremtidige økonomiske regulering af elnettet. Det er til gavn for de massive og langsigtede investeringer, som elnettet kræver i de kommende år. Med det store antal projekter, vi står overfor, støtter Green Power Denmark også fuldt ud intentionen om, at det grønne elektrificeringstillæg tildeles efter en enkel og administrerbar model.

Danske virksomheder skal i disse år omlægge fra produktion baseret på fossil energi til grøn strøm for eksempel med varmepumper og elkedler. Samtidig skal flere biler, lastbiler og busser køre på el. Det stiller store krav til forstærkninger og udvidelser af elnettet, så det ikke bliver en flaskehals for den grønne omstilling. Efterspørgslen efter øget kapacitet viser sig allerede. I 2023 tilsluttede de danske netselskaber således ny forbrugskapacitet på 1.450 MW – det er dobbelt så meget som i 2018, hvor de tilsluttede 750 MW. Og netselskaberne er gået i gang med at øge investeringerne i nye kabler, transformerstationer og andre komponenter til elnettet. I 2023 investerede de 4,4 mia. kr. i elnettet. Det er i runde tal en fordobling i forhold til niveauet mellem 2010 og 2021.

Men for at netselskaberne kan komme i mål med de nødvendige og langsigtede investeringer, er det afgørende, at reguleringen sikrer, at de kan få dækket deres omkostninger. Her er det vigtigt, at de kommende tillæg til indtægtsrammen tildeles

på forudsigelig og simpel vis og med respekt for, at det er netselskaberne, som har kompetencerne til at foretage de konkrete investeringsbeslutninger.

Aftalen om det grønne tillæg er et godt fundament for at sikre den nødvendige omkostningsdækning. Som Green Power Denmark tidligere har understreget, er vi dog bekymrede for, at tillægget ikke vil dække omkostningerne i tilstrækkelig grad – bl.a. fordi de estimerede investeringsniveauer, der ligger til grund for udformningen af det grønne tillæg, efter Green Power Denmarks opfattelse er for lave. Green Power Denmarks estimerer viser, at der er tale om et væsentligt gab mellem det langsigtede investeringsbehov og det, den samlede model for grønt tillæg er kalibreret til at dække. Baggrunden er, at det grønne tillæg er baseret på Forsyningstilsynets ufuldstændige og usandsynlige estimerer for elnettets investeringsbehov.

Forsyningstilsynet estimerede således et nyinvesteringsbehov for 2023-2040 på 14,4 mia. kr. som følge af nyttilslutninger og øget forbrug blandt mindre kunder. Det tilsvarende tal baseret på Green Power Denmarks egne investeringsestimerer fra vores TEGRA-model ligger på 35 mia. kr., der altså er markant højere. Hvis investeringer til elektrificering blandt større kunder, indpasning af VE og nødvendige reinvesteringer medregnes, er tallet betydeligt højere.

Hen over sommeren har Green Power Denmark for første gang haft mulighed for at foretage en sammenstilling af de enkelte netselskabers netudviklingsplaner. Disse planer er i foråret indsendt til Forsyningstilsynet. Netudviklingsplanerne er baseret på lokalt kendskab til elnettets kapacitet og den konkrete efterspørgsel. Planerne viser et samlet investeringsbehov på 67 mia. kr. fra 2025 til 2034. Beløbet svarer til et gennemsnitligt årligt investeringsniveau på 6,7 mia. kr. Dette tal dækker de samlede re- og nyinvesteringer såvel som investeringer til at imødekomme indpasningen af både ny elproduktion og nyt elforbrug. Netudviklingsplanerne udarbejdes efter krav fra EU-regulering, og det samlede investeringstal har ikke nået at blive konsolideret og inddraget, imens arbejdet med grønt tillæg foregik. Planerne er p.t. under gennemgang hos Forsyningstilsynet.

Det kan på den baggrund nu konstateres, at netselskabernes egne forventninger til investeringer for 2025-2034 ligger på niveau med Green Power Denmarks seneste estimerer på TEGRA-modellen på 64 mia. kr. frem mod 2034 inkl. reinvesteringer og investeringer til indpasning af VE-produktion. Green Power Denmark har i flere sammenhænge fremlagt investeringsestimerer fra TEGRA-modellen til brug for arbejdet med det grønne tillæg.

Disse investeringsestimerer ligger således væsentligt over det investeringsestimat, det grønne tillæg er fastlagt efter. Det understreger utilstrækkeligheden af Forsyningstilsynets analysegrundlag og vigtigheden af, at der frembringes et styrket analysegrundlag, så underbelyste elementer af det grønne tillæg kan genbesøges på den baggrund senest i 2027. Her bør der bl.a. være et særligt fokus på de nødvendige højspændingsinvesteringer, som Forsyningstilsynet reelt har set bort fra. Det er centralt, at arbejdet med en kommende justering af det grønne tillæg sker på en måde, der ikke skaber yderligere usikkerhed om netselskabernes fremadrettede økonomiske rammer. Derfor bør det afgrænses, at det alene er de underbelyste elementer af tillægget, der kommer i spil for en justering.

Usikkerhed om den økonomiske ramme kan forsinke og ultimativt hindre investeringer i elnettet. Det risikerer også at føre til, at udbygning og forstærkning af elnettet sker på suboptimal vis ad flere omgange med det resultat, at elektrificeringen forsinkes og bliver dyrere end nødvendigt.

Som følge af de opdaterede investeringsfremskrivninger i netudviklingsplanerne og for at imødegå en risiko for forsinkelse af investeringerne frem mod genbesøget i 2027, vil vi foreslå en mindre justering af et enkelt element i den samlede pakke i stemmeaftalen – nemlig det ansøgningsbaserede element i det grønne tillæg. Vi foreslår, at der allerede ved implementering af det grønne tillæg fra 2025 gives mulighed for 70 %- fremfor 40 %-dækning af investeringerne i områdeløsninger i 30-60 kV-nettet – evt. som en mulighed for netselskaber, der kan dokumentere en særlig udfordring i forhold til deres højspændingsinvesteringer. Det kan sikre en mere retvisende dækning af højspændingsinvesteringerne og vil være en mindre isoleret justering, som ikke påvirker de andre elementer i den regulatoriske pakke. Den foreslåede afgrænsede justering kan ske i den justering af indtægtsrammebekendtgørelsen, som stemmeaftalen allerede forudsætter. Vi vurderer heller ikke, at denne justering vil ændre på, at vi forventer, at de gennemsnitlige nettariffrer kan holdes nogenlunde i ro.

Case – Netselskab, der ikke vil kunne gennemføre sin netudviklingsplan

Energi Fyn-koncernens netselskab, Vores Elnet, vil ikke kunne gennemføre sin netudviklingsplan indenfor indtægtsrammen inkl. det grønne tillæg, ligesom selskabets likviditet bliver presset fremover. Vores Elnet skal investere for ca. 6 mia. kr. i perioden 2025-2034 for at gennemføre en netudviklingsplan, som bygger på Energistyrelsens analyseforudsætninger.

Et netselskab, der drives effektivt, bør jf. reguleringen kunne opnå en rimelig forrentning. Forrentningen skal sikre, at selskabet kan tiltrække kapital til investeringer og fx betale renter af sine lån. Hvis Vores elnet gennemfører deres udviklingsplan og er fuldt effektiv, kan de ikke opnå en rimelig forrentning. Selskabets forrentning vil derimod falde fra 4,2 % i 2023 til gennemsnitlig 2 % i perioden 2025-2034 – langt under den i reguleringen forudsatte WACC-forrentning på 5,44 %.

Da Vores Elnet har stigende investeringer og utilstrækkelig indtægtsramme, presses de også på likviditeten, hvilket betyder, at selskabet i perioden skal hente over 3 mia. kr. fra fx lån. Det vil give anledning til stigende renteomkostninger. Selskabet kan pga. gældsætning så få svært ved på sigt at holde en soliditet på mindst 20 %, som er et krav for, at de kan have netbevilling.

Næsten halvdelen af Vores Elnets investeringer jf. netudviklingsplanen ligger i 60 kV-højspændingsnettet og skyldes i stort omfang nye lynladestationer, der typisk tilsluttes som B-høj-kunder. De nødvendiggør markant udbygning og forstærkning af 60 kV-nettet. Disse investeringer skal dækkes af det nye ansøgningsbaserede tillæg, hvor kun 40 % af omkostningerne kan indregnes i indtægtsrammen, da 60 % forudsættes at være forårsaget af lavspændingskunder og dækket af indikatorstillægget. Det er imidlertid ikke tilfældet for Vores Elnet, der er et eksempel på, at ansøgningsstillæggets dækningsgrad på 40 % er utilstrækkeligt.

Den mulige konsekvens er, at netudviklingsplanen ikke kan gennemføres og investeringer må udsættes.

Om nødvendigt står Green Power Denmark og Vores Elnet naturligvis til rådighed for en uddybning af eksemplet.

Det grønne tillæg bidrager til at sikre omkostningsdækningen i forbindelse med de fremadrettede store investeringer, som netselskaberne skal foretage. Det sikrer netselskaberne mulighed for faktisk at opkræve pengene over investeringernes levetid på 40 år, og det sikres kun, hvis tillægget er tilstrækkeligt. Det er ikke indrettet til at tilvejebringe tilstrækkelig likviditet.

Netselskabers bevillinger

Green Power Denmark vil indledningsvist gerne takke for, at rammerne for de kommende netbevillinger nu er afklarede. Det er selvsagt, at dette er afgørende for at skabe sikkerhed om de kommende investeringer.

Det fremgår af lovforslaget, at Energistyrelsen gennem bevillingstilsynet nu ved selvsyn har konstateret, at de eksisterende netselskaber kan løfte opgaven med at varetage distributionsvirksomhed. Med forslaget lægges der derfor op til en

genudstedelse af bevillingerne for en 20-årig periode. Netselskaberne ser på det grundlag frem til den kommende bekendtgørelse om bevillingsfornyelser samt en god og smidig bevillingsfornyelsesproces, der gerne skal sikre, at bevillingerne udstedes i god tid inden årsskiftet 2025/2026.

Green Power Denmark er enig, når det i lovforslaget understreges, at der er behov for stabilitet og forudsigelighed i forhold til den igangværende elektrificering af samfundet samt investeringssikkerhed for netselskaberne. Dette gælder også i forhold til bevillingsfornyelserne. Netselskaberne står overfor en længere årrække med massive langsigtede investeringer i elnettet, hvilket betyder investerings- og afskrivningshorisonter, der rækker ud over bevillingsperioden. Det er derfor ikke helt korrekt, når det i lovforslaget fremgår, at 20-årige bevillinger i sig selv sikrer stabile og forudsigelige rammer for distributionsnet og investeringssikkerhed for netselskaberne. Investeringsusikkerheden vil især tage til frem mod udløbet af bevillingerne. Green Power Denmark vil derfor opfordre til, at myndighederne i forbindelse med næste bevillingsfornyelse iværksætter forberedelserne i god tid inden, fx 4-5 år før bevillingernes udløb, og her tager udgangspunkt i tidsperspektivet for de reelle investeringsrisici for netselskaberne. Dette kan sikre, at netselskaberne har afklarede rammerne for en kommende bevillingsperiode i god tid inden udløb.

Som en enkelt tekstnær kommentar til lovforslagets almindelige bemærkninger, side 6, bør udløb af bevillingsperioden ændres fra 1/1 2026 til 31/12 2025, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 3.

Data til brug for en netmodel

Det fremgår af stemmeaftalen om "*Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi*", at Energistyrelsens nye netmodel, udover at sikre et bedre grundlag for fremskrivning og monitorering af elnetkapaciteten, også skal bruges til at vurdere behovet for at justere det grønne elektrificeringstillæg inden næste reguleringsperiode, som starter i 2028.

For at sikre, at Energistyrelsen kan indhente data hos netselskaberne til brug for styrelsens arbejde med at videreudvikle netmodellen, lægger lovforslaget op til en bemyndigelse, så ministeren kan fastsætte regler om fremskaffelse og udlevering af data.

Det er efter Green Power Danmarks opfattelse vigtigt, at Energistyrelsens netmodel afspejler de væsentligste geografiske og nettopologiske forhold i Danmark, er transparent, og er i stand til at give retvisende, realistiske resultater på investeringsbehov under forskellige antagelser om udviklingen i elforbruget, elproduktionen og kundeantallet.

Netselskaberne vil derfor meget gerne bidrage konstruktivt til at understøtte Energistyrelsens udvikling af en model. Herunder vil vi gerne levere teknisk input til modellen om, hvordan elnettet opbygges i Danmark, ligesom vi gerne leverer de nødvendige data til opbygning af modellen.

Vi er dog bekymrede for, at de foreslåede hjemler til at indhente data bliver for vidtgående, også selvom omkostningerne til det kan dækkes af indtægtsrammerne.

Der er allerede i dag generelt mangel på kvalificeret arbejdskraft i form af medarbejdere, som skal bruges til netplanlægning og tilslutningsager.

Lovforslaget giver mulighed for, at Energistyrelsen kan efterspørge både data, som netselskaberne er i besiddelse af i dag, og data, som netselskaberne **ikke** er i besiddelse af i dag. Særligt den sidste del med data, som netselskaberne ikke er i besiddelse af i dag, er problematisk, da det er hjemmel uden nogen begrænsninger. Her er det særligt vigtigt, at der tages hensyn til proportionalitet og sikkerhed, jf. nedenstående.

Det nævnes også specifikt, at hjemlen gælder data, som netselskaberne selv er i besiddelse af eller har adgang til gennem tredjepart. Det er problematisk, at netselskaberne kan blive bedt om at udlevere data, som de kun har adgang til gennem tredjepart. Disse data vil være omfattet af kontraktuelle forhold mellem netselskabet og tredjepart, og det vil som udgangspunkt ikke være tilladt for netselskabet at videregive disse data. Dertil vil en sådan udlevering af tredjeparts data kunne underminere tredjepartens forretning og forretningsmodel. Data, som netselskaberne har adgang til via tredjepart, bør derfor ikke være omfattet af lovhjemlen for Energistyrelsens dataindsamling. Et eksempel på tredjepartsdata kunne fx være detaljeret statistik om biler eller transport i et bestemt område, som der kan købes adgang til via forskellige kommercielle virksomheder.

Formuleringerne antyder desuden, at alle netselskaber kan blive bedt om at udlevere data om deres netstruktur, netkomponenters specifikke koordinater m.v.

Denne ubegrænsede hjemmel til alt tænkeligt (og utænkeligt) data bør slet ikke være nødvendig for, at Energistyrelsen kan løse sin opgave med at estimere overordnede tal, som kan bruges til at estimere elektrificeringstillæg og kapacitetsbehov.

Green Power Denmark anerkender, at behovet for data kan ændre sig over tid, og at Energistyrelsens model endnu ikke er udviklet, og det specifikke databehov derfor ikke er kendt og ikke nødvendigvis kan dækkes, uden at netselskaberne skal udarbejde eller på anden måde fremskaffe data, som de ikke er i besiddelse af i dag. Men disse hensyn kan dækkes af lovgivningen uden at give en ubegrænset hjemmel – bl.a. ved et større fokus på hensyn til sikkerhed og proportionalitet, og ved at disse aspekter tillægges større betydning i lovgivningen om Energistyrelsens dataindsamling.

Der er et *sikkerhedsmæssigt* hensyn, da Energistyrelsen kan komme i besiddelse af store mængder fortrolige data (fx persondata, forretningsfølsomme data og data af betydning for den nationale sikkerhed). Energistyrelsen lægger med lovforslaget op til en omfattende indsamling af netdata og vil derved komme i besiddelse af et totalt billede af kritisk infrastruktur, som ikke p.t. er samlet nogen steder – heller ikke hos os eller netselskaberne. Skulle uheldet være ude, og disse data kommer i hænderne på fremmede magter, vil de derved kunne anvendes til at målrette fx et cyberangreb på den danske energiinfrastruktur.

Derudover er der et *proportionalitetshensyn*, da netselskaber ikke er i besiddelse af visse oplysninger, fx detaljerede oplysninger om komponenter af ældre dato, og det derfor vil kræve, at der fysisk udsendes folk for at besøge fx kabelskabe for at indsamle data. Der kan også være mindre netselskaber, som ikke har alle

netkomponenter samlet elektronisk. Endelig kan der være dataønsker, som slet ikke i praksis kan leveres. Som en del af proportionalitetshensynet bør der også ses på netselskabernes omkostninger – både økonomisk og personalemæssigt – ved at fremsende og fremskaffe de data, som Energistyrelsen ønsker at benytte i deres netmodel.

Green Power Denmark har i den forbindelse noteret sig, at der lægges op til, at der skal fastsættes regler om, at netselskaberne "løbende" skal indlevere data til Energistyrelsen. Det er p.t. uklart, hvad der konkret menes hermed, men det er afgørende, at dette begrænses til maksimalt årlige indleveringer af data.

Det bør fremgå, at der ikke indsamles og opbevares detaljerede data om eldistributionen, samt at der skal være en balance mellem Energistyrelsens krav til fremskaffelse af data fra netselskaberne, omkostningerne forbundet hermed, og den øgede værdi i ekstra data.

Der er efter Green Power Denmarks opfattelse behov for, at det skal være muligt at indberette til myndigheder, uden at alt tilflyder offentligheden via aktindsigt. Der kan være tale om oplysninger, der kan skade netselskabets omdømme, eller der kan være tale om forretningsmæssige følsomme data, som oplysninger om drifts- og forretningsforhold, tekniske indretninger eller fremgangsmåder m.v. Hensynet til at undtage disse indberetninger (og alle de oplysninger, der indgår heri) samt de processkridt, der tages i den sammenhæng, vægter derfor tungt.

Det fremgår af lovforslaget, at de administrative byrder for netselskaberne forbundet med myndighedsbehandlingen kan dækkes i medfør af § 29, stk. 3, nr.3, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det er imidlertid ikke vores opfattelse, at det vil være muligt. Denne bestemmelse dækker ikke netselskabernes egne omkostninger til honorering af kravene om data, der kan være betydelige. Der er derfor behov for, at det præciseres i indtægtsrammebekendtgørelsen, at netselskaberne også kan få dækket egne omkostninger til fremskaffelse af myndighedsefterspurgte data.

Det bemærkes endeligt, at der er en række gentagelser af samme tekstelementer i lovforslagets specifikke bemærkninger til ændringen om netselskabernes forpligtelse til at levere data (nr. 1) og hjemlen til at fastsætte nærmere regler (nr. 2), som med fordel bør kunne reduceres eller helt elimineres. Det drejer sig om følgende tekstelementer:

- Hele afsnittet "*Energistyrelsen udvikler aktuelt ... under pkt. 3.2. (data til brug for en netmodel)*" (til nr. 2, 1. afsnit samt til nr. 3, 1. afsnit)
- "*Fremadrettet skal netmodellen også have til formål ... styrke tilsynet med netvirksomhedernes tekniske kapaciteter og økonomiske rammer*" (til nr. 2, slutningen af 3. afsnit samt til nr. 3, midt i 3. afsnit).
- "*... data, som netvirksomhederne allerede har adgang til ... relevant i forhold til at udvikle, drifte og vedligeholde netmodellen*". (til nr. 2, 4. afsnit, 2. halvdel samt til nr. 3, 5. afsnit 2. halvdel).

Tilpasning af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets gebyrfinansierede opgaver

Det fremgår af stemmeaftalen om "*Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi*", at arbejdet med at genberegne investeringsbehovet i elnettet mhp. at vurdere, om det grønne tillæg skal justeres, skal ske med Energistyrelsens nye netmodel. Ansvar for den løbende udvikling af modelgrundlaget for elektrificeringstillægget overdrages fra Forsyningstilsynet til Energistyrelsen, og det ændrede udgiftsbehov for Energistyrelsen og Forsyningstilsynet gebyrfinansieres.

Den tilgang er Green Power Denmark helt enig i. Der er tale om et vigtigt stykke arbejde med udviklingen af netmodellen i Energistyrelsen, og der skal naturligvis afsættes de nødvendige ressourcer hertil i Energistyrelsen. Når opgaven fjernes fra Forsyningstilsynet, er det desuden en naturlig konsekvens, at den ikke længere indgår i deres takstopkrævning.

Det er dog Green Power Denmarks opfattelse, at den i lovforslaget foreslåede hjemmel til gebyrfinansiering af Energistyrelsens arbejde vedrørende netmodellen ikke er retlig korrekt.

Det er efter Green Power Denmarks opfattelse en fejl, når det i lovforslaget foreslås, at den gældende § 51, c, stk. 1, nr. 1, om betaling for Energistyrelsens tilsyn med netselskaberne skal bruges som betalingshjemmel for netmodellen. Det fremgår implicit af den foreslåede gebyrbestemmelse, at netmodellen, herunder udviklingen af denne, skal betragtes som en del af Energistyrelsens eksisterende tilsynsopgave.

Dette understreges af de almindelige bemærkninger om den foreslåede gebyrbestemmelse, hvor det fremgår, at *netmodellen vil indgå i det fremadrettede tilsyn med netvirksomhedernes tekniske forhold og deres investeringsbehov, jf. § 51 c, stk. 1, nr. 1* (s. 15 øverst). Det fremgår desuden af lovforslagets specielle bemærkninger til § 51 c, stk. 2, at *De ændrede opgaver er bl.a. udvikling, drift og vedligehold af en netmodel, herunder Klima-, Energi- og Forsyningsministerens omkostninger til indhentning af relevante data, som udgør en tilsynsopgave, der er omfattet af § 51 c, stk. 1, nr. 1.*

Udviklingen af den nye netmodel er efter Green Power Denmarks opfattelse ikke en del af det eksisterende tilsyn. Dette ville være en udvidelse af bevillingstilsynet, der ikke er nævnt i lovforslagets bestemmelser eller bemærkninger om netbevillingerne. Der bør derfor indsættes et særskilt hjemmelsgrundlag til gebyrfinansiering af Energistyrelsens nye opgave med netmodellen, der ikke er knyttet til den eksisterende tilsynsopgave i elforsyningslovens § 51.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at selve modellen for netselskabernes betaling for Energistyrelsens myndighedsbehandling ændres, idet de i loven direkte fastsatte afgifter, fx den i den gældende § 51 c, stk. 2, afgift på 0,9 mio. kr. halvårligt, ændres til gebyrbetaling, der fastsættes ved bekendtgørelse i overensstemmelse med Finansministeriets budgetvejledning. Green Power Denmark har ingen særlige bemærkninger til ændringen af modellen, idet det med lovforslaget fortsat sikres, at betalingen sker fordelt mellem netselskaber i forhold til den mængde elektricitet, der transporteres gennem deres net til forbrug i Danmark. Samtidigt vil de konkrete gebyromkostninger, herunder niveauet, indgå i bekendtgørelser, der sendes i

høring. Green Power Denmark er dog betænkelig ved, at det fremgår af lovens bemærkninger, at denne bemyndigelse gør det nemmere for Klima-, Energi- og Forsyningsministeren at ajourføre gebyrets størrelse, fx i forbindelse med nye politiske aftaler. Green Power Denmark vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at denne tilføjelse ikke indgår som en del af den politiske aftale om "*Robuste rammer for el-netvirksomhedernes økonomi*". Det bør ikke være muligt, at ministeren bemyndiges til at fastsætte særskilte nye gebyrer uden yderligere parlamentarisk kontrol.

Netselskabers forrentningsgrundlag

Lovforslaget rummer en teknisk justering, der udfaser en uhensigtsmæssighed i reguleringen vedrørende tilslutningsbidrag, som i overensstemmelse med reglerne indtægtsføres over en længere periode.

Green Power Denmark er grundlæggende enige i den konkrete udformning af den foreslåede metode, der indebærer, at endnu ikke indtægtsførte indtægter fra tilslutningsbidrag for 2018 og frem modregnes i forrentningsgrundlaget for indtægtsrammerne fra 2025 og frem. Her tages højde for tilbageførsler til netkunderne i form af rabatter m.v. i perioden 2018-2022, som vil blive fratrukket modregningen. Vi har dog en række tekniske bemærkninger til udformningen af mekanismen i det følgende.

Ikke dækkende formuleringer

På side 30 i lovforslaget under de specielle bemærkninger er der indeholdt en beskrivelse af den eksisterende situation, som på flere punkter ikke er korrekt. Teksten kan give anledning til den fejlagtige opfattelse, at netselskaberne har kunnet opnå en højere indtægtsramme, som følge af regulatorisk forrentning af de beløb, der hidrører fra betalingen af tilslutningsbidrag. Det er ikke korrekt.

Beløb fra tilslutningsbidragene, hvor indtægterne periodiseres, indgår som en post på passiv-siden af balancen i netselskabernes eksterne årsregnskab. Beløbene er dermed ikke et aktiv og indgår ikke i netselskabernes forrentningsgrundlag. De modtagne beløb vil dog have finansieret aktiver, der efter indtægtsrammereguleringen indgår i forrentningsgrundlaget, men der er ikke tale om en 1-1 sammenhæng.

I den forbindelse bemærkes, at de fleste tilslutningsbidrag kun dækker 66 % af de gennemsnitlige investeringer til tilslutning af en ny kunde. 33 % af omkostningerne kan først opkræves løbende som en del af de almindelige tariffer.

I forhold til formuleringen af den nye hjemmelsbestemmelse forekommer formuleringen upræcis. Det er således indtægterne fra de omhandlede beløb, der periodiseres, og formuleringen "*ved modregning af indestående periodiserede tilslutningsbidrag*" er derfor upræcis. I stedet foreslås det, at teksten i bestemmelsen formuleres således: "*ved modregning af beløb fra modtagne tilslutningsbidrag, som er ført som passiver på netvirksomhedernes regnskabsmæssige balance med henblik på periodiseret indtægtsførsel*". De tilhørende bemærkninger i lovforslaget bør ligeledes præciseres med henblik på at afspejle dette.

Det fremgår flere steder, at den nye hjemmel bør "*give mulighed for, at der kan foretages øvrige justeringer til det fremadrettede forrentningsgrundlag, som fx*

regler for modregning af andre aktiver, hvis dette vil blive nødvendigt". Dette er Green Power Denmark uenige i, og vi noterer os, at det ligger udover indholdet af den politiske aftale.

Dette er en meget vidtgående hjemmelsmæssig beføjelse set i lyset af indholdet af den eksisterende økonomiske regulering af netselskaberne. Balanceposterne vedrørende beløb fra modtagne tilslutningsbidrag er en regnskabsmæssig passiv-post og ikke et aktiv. Det regulatoriske forrentningsgrundlag er i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen baseret på forrentning af netselskabernes aktiver til brug for den bevillingspligtige aktivitet. Derfor er det meget vidtgående at forestille sig, at der skulle kunne foretages modregning af *aktiver* i forrentningsgrundlaget. Med henblik på at undgå, at der skabes unødigt tvivl og usikkerhed om den økonomiske regulering, opfordrer vi til, at bestemmelsen afgrænses, så den alene vedrører modregning af beløb fra tilslutningsbidrag.

Flere steder er nævnt et tillæg på 2 pct. for "omkostningskapital". Dette bør rettes til "omsætningskapital".

Konkret model for korrektion for rabatter

Der lægges i forslaget op til, at korrektionen for periodiserede tilslutningsbidrag for perioden 2018-2022 sker ved, at der udregnes en godskrivningsfaktor, der reducerer de indestående, periodiserede tilslutningsbidrag i 2018-2022 som:

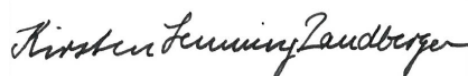
Netselskabets udbetalte rabatter 2018-2022/Indestående periodiserede tilslutningsbidrag 2018-2022, idet faktoren er mellem 0 og 1.

Der lægges op til, at denne faktor opgøres "pr. ultimo 2022". I 2023-2024 vil der imidlertid være indtægtsført en del af de indestående tilslutningsbidrag for 2018-2022, før modregningen sker med virkning for 1. januar 2025. Derfor bør faktoren opgøres pr. ultimo 2024.

Hvis der er behov for uddybning af dette høringssvar, står Green Power Denmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark



Kirsten Lemming Zandbergen
Chefkonsulent, cand.polit

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 27. juni 2024 modtaget Energistyrelsens Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Caroline Fynbo Carlsson

Studentemedhjælper

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Direkte +45 4171 5062

E-mail cfc@kfst.dk



**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>

Sendt: 28. juni 2024 16:03

Til: 1 - KFST Forkontor <Forkontor@kfst.dk>

Emne: VS: EMs styrelser - Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning - Frist 20.8.2024 (EM Id nr.: 881314)

Fra: Mads Dreier <mdsdr@ens.dk>

Sendt: 27. juni 2024 12:17

Emne: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed lovforslag om ændring af lov om elforsyning i høring til og med den 21. august 2024.

Lovforslaget med høringsbrev og liste over høringsparter er offentliggjort på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68833>

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til undertegnede.
Med venlig hilsen

Mads Dreier
Fuldmægtig
Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil +45 33 95 50 67
E-mail mdsdr@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Energistyrelsen har den 27. juni 2024 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E.
Matthiasen**
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om
Rigsrevisionens
behandling af
personoplysninger [her](#)

Fra: Mads Dreier <mdsdr@ens.dk>

Sendt: 27. juni 2024 12:17

Emne: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed lovforslag om ændring af lov om elforsyning i høring til og med den 21. august 2024.

Lovforslaget med høringsbrev og liste over høringsparter er offentliggjort på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68833>

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til undertegnede.
Med venlig hilsen

Mads Dreier

Fuldmægtig

Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil +45 33 95 50 67

E-mail mdsdr@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringsvar til tilsendte høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen
Frederikke

Frederikke Laura Vorborg
Energi- og Klimapolitisk chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45
M: +45 53 77 37 45
E-mail: flv@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her: [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Kære Energistyrelsen,

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til "Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning"

Venlig hilsen

Eva Schultz
Sagsbehandler



Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00

www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Mads Dreier <mdsdr@ens.dk>

Sendt: 2. juli 2024 14:37

Emne: SV: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Til høringsparterne

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at høringsfristen for den tidligere fremsendte høring er ændret.

Høringen over lovforslag om ændring af lov om elforsyning er i høring til og med den 22. august 2024.

Med venlig hilsen

Mads Dreier

Fuldmægtig
Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil +45 33 95 50 67
E-mail mdsdr@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Fra: Mads Dreier

Sendt: 27. juni 2024 12:17

Emne: Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed lovforslag om ændring af lov om elforsyning i høring til og med den 21. august 2024.

Lovforslaget med høringsbrev og liste over høringsparter er offentliggjort på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68833>

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mads Dreier

Fuldmægtig

Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil +45 33 95 50 67

E-mail mdsdr@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Interministeriel høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning.

10. juli 2024

J.nr. 24-64097

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Energistyrelsen,

TREFOR EI-net A/S og TREFOR EI-net Øst A/S (samlet TREFOR) afgiver hermed i fællesskab høringsvar til det udsendte udkast til ændring af elforsyningsloven i offentlig høring (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.).

TREFOR tilslutter sig høringsvaret fra Green Power Denmark (GPD).

TREFOR bemærker supplerende, at vores forventede investeringer til elektrificering udtrykt i selskabernes Netudviklingsplaner forholdsmæssigt klart overstiger de forholdsmæssige investeringer, som Forsyningstilsynet har beregnet i sine modeller forud for forhandlingerne om aftale og udmøntningen af de robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi.

Det understreger behovet for at udvikle en ny investeringsmodel i Energistyrelsens regi og løbende evaluere, hvorvidt de foreslåede nye tillæg i medfør af aftale og lovforslag sikrer netvirksomhederne fremtidig omkostningsdækning i elektrificeringen af Danmark. TREFOR bemærker, at elektrificeringen kan afstedkomme nye mønstre for kundernes udnyttelse af deres netkapaciteter og indbyrdes samtidigheder i netbenyttelsen. Samspillet mellem den transporterede mængde elektricitet og den maksimale belastning er med de fremlagte indtægtsrammetillæg i lovudkastet væsentlig for selskabernes omkostningsdækning.

TREFOR står ligesom resten af branchen med et stort likviditetsbehov i elektrificeringen med de store investeringer. Her er løbende og fremtidig omkostningsdækning afgørende for at sikre adgang til den nødvendige kapital. Samtidig er det afgørende, at netvirksomhederne med de økonomiske rammer har mulighed for at vælge de rigtige langsigtede løsninger i forbindelse med forstærkninger af elnettet. Det gælder bl.a. kun at grave én gang frem for at forstærke flere gange i samme område med få års mellemrum.

TREFOR ser de fremlagte elektrificeringstillæg som forbedringer i forhold til den nuværende regulering men er bekymret for, om de fremlagte forslag i praksis vil sikre tilstrækkelig omkostningsdækning fremadrettet. Det gælder særligt for TREFOR EI-net Øst A/S, der er karakteriseret ved at være i et geografisk område, hvor befolkning, erhvervsudvikling og transporterede mængder el vil udvikle sig langsommere end andre steder i Danmark. Samtidig kan effektbehov fra korttidsbesøgende m.v. på Bornholm imidlertid mange steder stille de samme krav til et robust elnet som andre steder i landet.

TREFORs prognoser viser både en presset omkostningsdækning og et fortsat højt prisniveau for distribution af el på Bornholm. Det er en vanskelig situation, hvor fortsat opmærksomhed om de regulatoriske rammer er nødvendig. Uanset at det ikke er et tema direkte i lovforslaget, er det her relevant, at TREFOR EI-net Øst har store udfordringer med modellen for benchmarking udmøntet af Forsyningstilsynet og dermed underlægges effektiviseringskrav. I modellen tages der således ikke de tilstrækkelige hensyn til særlige rammevilkår for distribution af el på Bornholm bl.a. et højere prisniveau for entreprenørydelser og netstrukturen med mange privatkunder.

På den baggrund skal TREFOR understrege vigtigheden i, at de regulatoriske rammer løbende følges og tilpasses, så de afspejler selskabernes omkostningsstruktur og afgørende rolle i elektrificeringsprocessen.

Med venlig hilsen

Jørgen Guldborg
Business Controller



TREFOR EI-net A/S og TREFOR EI-net Øst A/S

Mobil: 24796609

Web: www.trefor.dk

Hørings svar - Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.)

Forbrugerrådet Tænk har modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.). Forbrugerrådet Tænk takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

Vores bemærkninger kan sammenfattes til følgende:

- Det er positivt med klarere prissignaler til forbrugerne
- Netmodellen burde være forblevet i Forsyningstilsynet
- Forbrugerperspektivet skal repræsenteres i arbejdet med netmodellen
- Der er behov for løbende genberegning af elektrificeringstillægget

Positivt med klarere prissignaler til forbrugerne

Forbrugerrådet Tænk støtter, at forbrugerne får et klarere prissignal i fremtiden via tarifferne ved, at elhandelsvirksomhedernes varslingsperiode forkortes til én måneds varsel ved tariffstigninger.

Netmodellen burde være forblevet i Forsyningstilsynet

Forbrugerrådet Tænk noterer sig, at med forslaget flyttes ansvaret for hele elektrificeringstillægget fra Forsyningstilsynet til Energistyrelsen. Det fremgår af forslaget, at Energistyrelsen skal udvide den eksisterende netmodel til også at omfatte investeringsbehovet. Denne beslutning er i forslaget begrundet i et ønske om at sikre, at de nødvendige analyser og modelværktøjer kan udnytte den energifaglige ekspertise, som Energistyrelsen besidder.

Forbrugerrådet Tænk havde foretrukket, at ansvaret for en netmodel var forblevet i Forsyningstilsynet, så modellen, dens faktorer og vægte udarbejdes og videreudvikles udarbejdet af en uafhængig og uvildig tilsynsmyndighed. Vi kan forstå, at der lægges op til, at Forsyningstilsynets netmodel GRID danner grundlag for den elektrificeringstillægget med den politiske aftale, mens der lægges op til, at Energistyrelsen efterfølgende skal til at udvikle en ny netmodel fra bunden. Vi anmoder om, at denne forståelse, om Energistyrelsen starter udviklingen af en ny netmodel fra bunden, be- eller afkræftes.

Forbrugerperspektivet skal repræsenteres

I Forsyningstilsynets udvikling af den hidtidige netmodel GRID blev en bred række af interessenter inddraget løbende, herunder netvirksomhederne, Green Power Denmark og Forbrugerrådet Tænk mfl. Det fremgår af forslaget, at arbejdet med netmodellen sker med inddragelse af netvirksomhederne, som ejer eldistributionsnettene, og deres brancheorganisation, Green Power Denmark. Dette vedrører ifølge forslaget særligt de nettekniske overvejelser i forbindelse med udvikling af den kommende netmodel. Det

skal ifølge forslaget sikre, at netmodellen også bygger på branchens praktiske og nettekniske viden og på bedst mulige vis afspejler virkeligheden.

Forbrugerrådet Tænk er forundrede over, at der ikke umiddelbart lægges op til, at forbrugerperspektivet tilsvarende medtages i arbejdet med netmodellen. Vi anmoder om, at denne forståelse, om Forbrugerrådet Tænk og forbrugerperspektivet ikke vil blive inddraget i arbejdet med netmodellen, be- eller afkræftes.

Såfremt at det fastholdes at netmodellen overføres til Energistyrelsen, foreslår Forbrugerrådet Tænk også, at Forsyningstilsynet får en observatørrolle i Energistyrelsens arbejde med netmodellen for at sikre forbrugernes interesser samt kontinuitet i arbejdet med udviklingen af netmodellen. Inddragelsen af både Forbrugerrådet Tænk og Forsyningstilsynet er i vores øjne særlig vigtigt for at sikre forbrugernes interesser, idet administrationen og udviklingen af netmodellen har formål at vurdere, om elektrificeringstillægget bør justeres. Ydermere mener vi, at det er vigtigt med repræsentation af forbrugerinteresserne, når netmodellen ifølge forslaget er tiltænkt til at bidrage til, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan fremlægge mere præcise energipolitiske og økonomiske tiltag vedr. reguleringen af netvirksomhederne, understøtte en overvågning og fremskrivning af elnettets kapacitet samt sikre en proaktiv regulering med fokus på den grønne omstilling. Vi anmoder om, at der redegøres for inddragelse af Forsyningstilsynet i arbejdet med netmodellen.

Behov for løbende genberegning af elektrificeringstillægget

Grundet usikkerhederne, der per definition er forbundet med en estimeringsmodel, er det vigtigt for Forbrugerrådet Tænk, at omkostningsestimater og udviklingen i de udvalgte faktorer genberegnes løbende, herunder vægtningen. Det er forbrugerne såvel som netvirksomhedernes garanti for, at der ikke sker en over- eller underkompensering af netvirksomhed via elektrificeringstillægget.

Ved løbende genberegninger sikres, at de anvendte faktorer og vægte stemmer overens med den faktiske udvikling i elektrificeringen, så der ikke sker en overkompensering på bekostning af forbrugerne. Tilsvarende må en hyppig evaluering være i netvirksomhedernes interesse, da de herved sikres mod underkompensation, såfremt udviklingen i elektrificeringen sker hurtigere end ventet.

Vi står til rådighed i tilfælde af vores hørings svar.

Venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk seniorrådgiver