



Energistyrelsen

Høringsnotat

Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om gasforsyning og straffeloven (Gennemførelse af elmarkedsdirektivet m.v.)

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om gasforsyning og straffeloven (Gennemførelse af elmarkedsdirektivet m.v.) blev sendt i ekstern høring den 2. juli 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. august 2024. Der er modtaget i alt 26 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 26 høringssvar har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Better Energy
- BL (Danmarks Almene Boliger)
- Brintbranchen
- Cerius-Radius
- Dansk e-Mobilitet
- Dansk Erhverv
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri
- Dansk Solcelleforening
- Danske Havne
- Danske Regioner
- Drivkraft Danmark
- Energifællesskaber Danmark
- Eurowind Energy
- FDM
- Forbrugerombudsmanden
- Forbrugerrådet TÆNK
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- Hvidovre Kommune & Industri- og Grundejerforeningen Avedøre Holme
- Landbrug & Fødevarer
- Miljøorganisationen Vedvarende Energi
- Mobility Denmark
- Norlys
- Ørsted
- Tekniq Arbejdsgivere

Følgende høringssvar har alene oplyst, at de støtter lovforslaget

- CO-industri

Følgende høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Dataetisk Råd
- Københavns Kommune

Kontor/afdeling

EI

Dato

16-09-2024

J nr.

/jge, rgpn, sbcl, chfe, nddb,
mdsdr,

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



- Rigsrevisionen

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringsnotat	1
Flere elaftaler under samme aftagenummer	2
Fleksible tilslutningsaftaler	15
Energideling.....	24
Ret til fastpriskontrakt og elhandelsvirksomhedernes risikostyring.....	33
Netvirksomheders oplysningsforpligtelser ifm. nettilslutning.....	38
Priskrise.....	42
REMIT-forordningen.....	43
Diverse	44

Flere elaftaler under samme aftagenummer

Ministeriet bemærker indledningsvist, at der er bred opbakning til forslaget, der gør det muligt, at en elkunde kan have flere elaftaler under det samme aftagenummer og dermed kun ét kundeforhold i forhold til netvirksomheden.

Ministeriet bemærker endvidere, at en stor del af høringssvarene vedrører det nuværende elafgiftssystem for elbilsejere. Ministeriet bemærker hertil, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ikke varetager skatte- og afgiftsområdet. Det falder således uden for rammerne af nærværende lovforslag. Ministeriet vil dog medtage synspunkterne i det videre arbejde med at sikre ladestanderes effektive bidrag til energisystemet. Det berøres imidlertid ikke yderligere i nærværende høringssnotat.

Mobility Denmark, Norlys og Dansk Erhverv anfører, at kravene til de målere, der skal foretage den serielle operatørmåling bør have samme tekniske krav, som de krav skattemyndighederne i Danmark har sat til målere i ladestanderne.

Norlys bemærker, at fastsættelsen af de tekniske krav til serielle målere vil være af stor betydning for forbrugere og virksomheder, da de potentielt vil medføre tilpasning og udskiftning af eksisterende hardware. For at undgå unødige omkostninger, flaskehalse og elektronikaffald opfordrer Norlys derfor til, at der



sikres en rimelig implementeringshorisont, så markedsaktørerne får tid til at omstille sig til de nye krav.

Dansk Erhverv understreger vigtigheden af, at virksomheder både får tid til at omstille sig til de nye krav, da det tager tid at udvikle nye prisprodukter, og behovet for løbende at kunne udskifte fx ladebokse eller kunne sikre at fx eksisterende ladebokse lever op til de nye krav.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at enheder, der anvendes til seriel måling, som udgangspunkt vil være underlagt de samme måletekniske krav som netvirksomhedens målere, idet målingerne skal kunne indgå i engrosafregningen og danne grundlag for en fuld afregning af en elkunde.

Ministeriet bemærker i forlængelse heraf, at de måletekniske krav til enheder, der anvendes til seriel måling, vil blive fastsat ved bekendtgørelse. Disse krav kommer ikke til at gå videre, end hvad der er påkrævet i medfør af EU-reguleringen på området. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at det på nuværende tidspunkt er uafklaret, om der kan fastsættes de samme krav til målerne, som skattemyndighederne anvender ifm. godtgørelse af elafgift. Dette vil blive afklaret i forbindelse med bekendtgørelsesarbejdet, som ministeriet vil bestræbe sig på at påbegynde efter lovens vedtagelse, så virksomhederne får de bedst mulige betingelser for at omstille sig til de muligheder, der gives med seriel måling.

Høringssvarene giver ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Dansk Industri og Dansk Erhverv bemærker, at de nye regler om seriel operatørmåling kan skabe øget kompleksitet og påvirke transparensen i elmarkedet. Dansk Erhverv opfordrer til, at udviklingen monitoreres, så ministeriet undersøger, hvordan de nye regler påvirker forbrugerne og forholdet mellem elleverandøren på hovedmåleren og på den serielle måler.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet anerkender, at muligheden for at udnytte serielle målinger til brug for en særskilt afregning af en elkunde øger kompleksiteten på elmarkedet. Ministeriet bemærker dog samtidig, at det kan skabe nye og innovative muligheder for aktørerne på elmarkedet til gavn for forbrugere. Ministeriet anser det som en naturlig opgave løbende at følge, hvordan de nye regler påvirker elkunderne og aktørerne på markedet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Norlys, Dansk E-mobilitet, Mobility Denmark og Dansk Erhverv påpeger, at ministeriet i definitionen og udformningen af regler om seriel operatørmåling bør



tage højde for, at elbiler har mulighed for at lagre strøm og via V2X-teknologien vil kunne agere produktionsenhed og sende strøm tilbage til elnettet eller andre elektricitetsforbrugende apparater. Det betyder også, at strøm, der er blevet benyttet til opladning af elbil, vil kunne føres tilbage og potentielt benyttes i en varmepumpe tilknyttet en anden elhandelsvirksomhed – her vil strømmen i så fald tælle med to gange. Denne udfordring bør adresseres. I den forbindelse bør der være klare rammer for, hvordan der sikres korrekt afregning og måling af leveret strøm og samtidig lægges der vægt på, at reglerne ikke bør have en negativ indflydelse på effektiviteten og mulighederne for intelligent styring af strømforbruget på tværs af forskellige målepunkter.

Norlys bemærker, at det er uklart, hvordan egenproduceret strøm aftages, og dermed indgår i afregningen af de forskellige målepunkter. Har forbruget på hovedmåleren eksempelvis forrang over serielle målepunkter?

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at såfremt elektricitet bliver lagret på fx elbilens batteri, kan det betragtes som egenproduktion, såfremt det efterfølgende bruges i en anden forbrugsenhed fx en varmepumpe.

Ministeriet har i lovforslaget anført, at egenproducenter udgør en særlig udfordring for anvendelse af serielle målinger. Det skyldes, at en måling fra en forbrugsenhed bag aftagenummeret vil bestå af elektricitet fra elkundens egenproduktion og elektricitet, der kommer fra det kollektive net. Det indebærer, at der fastsættes nærmere regler om, hvordan der skal afregnes, herunder hvordan egenproduktionen fordeles mellem aftagenummer og serielle målepunkter, når egenproducenter ønsker at få markedsgjort de serielle målinger.

Ministeriet vurderer i forlængelse heraf, at dette spørgsmål, på grund af dets kompleksitet og behovet for fleksibilitet i reguleringen, bør fastsættes ved bekendtgørelse.

Bemærkningen giver således ikke anledning at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark og Cerius-Radius opfordrer til en tilpasset begrebsanvendelse. Baggrunden er, at netselskaberne allerede i dag tilbyder serielle elmålere. Nyskabelsen med lovforslaget er, at det i fremtiden skal kunne ske uden, at netselskabet etablerer og ejer en seriel måler, men at andre operatørers måleapparaturer kan benyttes. Da netselskaberne allerede i en årrække har opsat serielle målere foreslås det, at lovforslagets betegnelse ændres. Ved at bruge begrebet ”operatørmålere” sikres, at der ikke sker begrebsforvirring hos aktører og kunder, mens det indholdsmæssige i lovforslaget kan bevares.

Ministeriets bemærkninger:



Ministeriet vil gerne imødekomme ønsket om en tilpasset begrebsanvendelse for seriel måling, så der undgås begrebsforvirring ift. netvirksomhedernes eksisterende produkter. Det er hensigten, at netvirksomhederne fortsat skal kunne tilbyde løsninger med seriel måling, hvor netvirksomheden også er måleansvarlig for den serielle måler, såfremt en kunde ønsker at gøre brug heraf.

Bemærkningerne giver således anledning til at tilpasse lovforslaget ved at ændre definitionen fra "seriel måling" til "seriel operatøraktørmåling".

Green Power Denmark og Cerius-Radius bemærker, at der er enkelte misforståelser i lovbemærkningerne. Det nævnes f.eks. i lovforslagets almindelige bemærkninger og specielle bemærkninger, at deling af leveringsomfang i dag kun kan ske med matrikelejerens accept. I netvirksomhedernes model med opsætning af flere fjernaflæste elmålere med eget aftagenummer, skal forbrugskunden acceptere, at der etableres en seriel måler, at der etableres en seriel måler, men herudover er der ingen krav. Matrikelejeren skal i begge tilfælde først indblandes og acceptere ved ændret leveringsomfang.

Green Power og Cerius-Radius bemærker endvidere en anden misforståelse om opfattelsen af et tilslutningspunkt. I lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår, at "Nettilslutningen er således udtryk for det punkt, hvor elkunden tilsluttes det kollektive elnet. Dette punkt er kendetegnet ved at have et aftagenummer." Green Power bemærker, at dette tit passer, men er ikke en generel sandhed. En tilslutning er at sidestille med en stikledning, og i en bebyggelse er det normalt, at flere kunder benytter samme stikledning, hvilket også er forudsætningen i bekendtgørelsen om interne elektricitetsforbindelser. Netvirksomhederne har med andre ord ingen regler, som begrænser antallet af kunder eller aftagenumre på én tilslutning. Der er valgfrihed i forhold til om en kunde vil have et eller flere aftagenumre.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager bemærkningerne til efterretning og vil tilrette lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Bemærkningerne giver således anledning til at tilpasse lovforslaget.

Forsyningstilsynet vurderer, at teksten "En måling fra en enhed, eller i forbindelse med en enhed, i installationen bag elkundens aftagenummer" er mere indskrænkende end, hvad der følger af direktivets artikel 4. Forsyningstilsynet forstår direktivets artikel sådan, at det skal være frit for den enkelte elkunde, hvordan kunden får flere udbydere af el til at dække deres behov. Det kan f.eks. ske ved at have en særskilt elmåler på en elektrisk enhed, som foreslået i loven, men det kan efter tilsynets vurdering også være ved at sætte en måler op til en del



af kundens bygninger, bestemte grupper af enheder eller ved at få en intelligent måler, der kan måle flere steder i eget internt net på samme tid.

Forsyningstilsynet foreslår derfor, at definitionen af seriel måling udvides til "en måling, der foretages bag elkundens aftagernummer i enten en særskilt måler, en måler i en enhed eller på anden vis, der kan danne grundlag for en særskilt opgørelse af en afgrænset mængde elforbrug til afregningsformål".

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at direktivet pålægger medlemsstaten at sikre, at alle kunder kan have mere end én elektricitetsleveringskontrakt eller energidelingsaftale på samme tid, og at kunderne til dette formål har ret til at have mere end ét måle- og afregningspunkt dækket af det enkelte tilslutningspunkt for deres lokalitet.

Ministeriet vurderer, at nyttiggørelse af serielle målinger fra en enhed, eller i forbindelse med en enhed, sikrer elkunderne de rettigheder, der følger af elmarkedsdirektivets artikel 4. Lovforslaget muliggør, at en kunde kan have flere elhandelsvirksomheder samtidig, hvor alle afregningspunkter dækkes af et enkelt tilslutningspunkt. Det fremgår af præambelbetragtning nr. 19, at kunder bør kunne vælge en særskilt leverandør, især til apparater som varmepumper eller elektriske køretøjer, der har et særligt højt forbrug, eller som kan flytte deres elforbrug automatisk som reaktion på prissignaler. Derfor bør kunderne have mulighed for at få flere måle- og afregningspunkter dækket af det samme tilslutningspunkt, så forskellige apparater kan måles og forsynes separat.

Ministeriet bemærker endvidere, at det er vigtigt med en afgrænsning af seriel måling, idet levering af elektricitet til disse målepunkter vil være undtaget fra leveringspligten. Den definition, som Forsyningstilsynet foreslår, vil således gøre det muligt at omgå leveringspligten ved at opsætte en måler i umiddelbart forlængelse af hovedmåleren.

Ministeriet vurderer, at løsninger der kræver, at der skal måles elektricitet til en af kundens bygninger mest hensigtsmæssigt håndteres ved netvirksomhedernes eksisterende løsning for seriel- og residualmåling af forbrug. Netvirksomhederne tilbyder således at opsætte serielt forbundne fjernaflæste elmålere. Netvirksomhedernes løsning er taget til efterretning af Forsyningstilsynet i Green Power Denmark's vejledning om netselskabets bestemmelser for tilslutning til og brug af distributionsnettet.

Ministeriet vurderer derfor, at elkunderne har gode muligheder for at have mere end én elektricitetsleveringskontrakt på samme tid, og at kunderne til dette formål har ret til at have mere end ét måle- og afregningspunkt dækket af det enkelte tilslutningspunkt.



Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark og Dansk e-Mobilitet mener, at det er vigtigt med klare og tydelige regler for, hvordan et serielt operatørmålepunkt lukkes, da det vil påvirke restanceprocessen.

Norlys stiller spørgsmål til, hvordan og hvornår leverandøren varsles på aftagenummeret, og om denne overtager forbruget på et serielt målepunkt i tilfælde af, at aftalen om levering ophører. Særligt ift. restance og balanceansvar er det afgørende.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet er enig i, at det er vigtigt med klare og tydelige regler for, hvordan et serielt operatørmålepunkt lukkes. Det er ligeledes ministeriets vurdering, at elhandelsvirksomheden på aftagenummeret skal gøres opmærksom, såfremt leveringen til et serielt målepunkt ophører, da der kan forventes et øget forbrug på aftagenummeret.

Det er ministeriets umiddelbare vurdering, at hensynene bag de sektorspecifikke regler i elleveringsbekendtgørelsen om sikkerhedsstillelse og ophævelse af aftaler med husholdningsforbrugere ikke tilsvarende gør sig gældende ift. levering af elektricitet til et serielt målepunkt. Det skyldes, som det fremgår af lovforslaget, at et ophør af en aftale om levering af elektricitet til et serielt målepunkt vil medføre, at den elhandelsvirksomhed, der har leveringen på aftagenummeret, vil overtage forbruget. Dette er dog ikke ensbetydende med, at det ikke skal reguleres.

Ministeriet er således opmærksom på, at forskellige muligheder for at ophæve en levering af elektricitet kan medføre, at der skabes uhensigtsmæssige situationer mellem elhandelsvirksomhederne. Det er derfor ministeriets vurdering, at det er hensigtsmæssigt, at der udarbejdes regler herfor. Ministeriet vurderer dog, at disse regler af hensyn til deres tekniske karakter mest hensigtsmæssigt fastsættes ved bekendtgørelse.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Forsyningstilsynet bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget eller bemærkningerne, hvorledes reglerne om ejerhæftelse, jf. § 10 i elleveringsbekendtgørelsen, forventes håndteret i forbindelse med muligheden for serielle målepunkter og energideling, f.eks. i forbindelse med en lejers fraflytning af et lejemål.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at der ikke er behov for at sikre kontinuitet i forsyningen til serielle målepunkter, fx i forbindelse med en lejers fraflytning, idet serielle



målepunkter altid vil være omfattet af et aftagenummer. Serielle målepunkter nedlægges derfor blot i forbindelse med, at en aftale om levering af elektricitet til et serielt målepunkt opsiges af en elkunde.

Ministeriet vurderer derfor, at der ikke er et behov for betalingsforpligtelser svarende til dem, der indtræder, når en elhandelsvirksomhed leverer elektricitet i medfør af § 10, stk. 2-8, i elleveringsbekendtgørelsen. Ministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at reglerne om ejerhæftelse er relevante i forhold til energideling.

Høringssvaret giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at de ikke er enige i lovbemærkningerne om, at "En netvirksomhed kan således afbryde sin ydelse til en elleverandør på et serielt målepunkt i henhold til betingelser for anvendelse af distributionsnettet, der er fastsat efter disse metoder." Green Power Denmark bemærker, at det ikke er (fysisk) muligt at gennemføre en sådan afbrydelse af et serielt operatørmålepunkt. Green Power Denmark forstår dog det citerede fra lovbemærkningerne sådan, at en netvirksomhed efter godkendte metoder kan bede om at få en elleverandør afregistreret fra DataHub på baggrund af forhold, som vedrører et serielt operatørmålepunkt.

Norlys stiller spørgsmål til, om de serielle målere kan afbrydes individuelt uden påvirkning til øvrige målere.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at det citerede fra lovbemærkningerne skal forstås således, at en netvirksomhed, efter godkendte metoder, kan bede om at få en elhandelsvirksomhed afregistreret fra Datahub på baggrund af forhold, som vedrører et serielt operatørmålepunkt.

Ministeriet bemærker endvidere, at det umiddelbart vil være muligt at afbryde et serielt målepunkt, uden at det påvirker de øvrige målere, men at det i sidste ende vil afhænge af den samlede installation.

Ministeriet vil, på baggrund af høringssvaret, præcisere lovforslaget, så det tydeliggøres, at der ikke er tale om, at netvirksomheden fysisk afbryder et serielt målepunkt, som de ikke har et målesvar for.

Green Power Denmark bemærker, at i loven og i en kommende bekendtgørelse skal det være klart, hvordan afregning mellem elleverandørerne på netvirksomhedens målepunkt hhv. det serielle operatørmålepunkt skal foretages, hvis der ikke er måledata til rådighed fra det serielle operatørmålepunkt.



Green Power anfører endvidere, at netvirksomhederne skal have sikkerhed for, hvilken elleverandør de kan og skal fakturere. Håndteringen af disse situationer skal beskrives i en kommende bekendtgørelse og bør derfor også omtales i lovbemærkningerne for at sætte den korrekte ramme for en kommende bekendtgørelse.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at serielle målepunkter vil indgå i engrosafregningen på almindelig vis. Energinets opgavevaretagelse udvides således til at lave forskrifter for serielle målinger med henblik på, at de kan indgå i markedsopgørelserne. Tilsvarende foretages mindre justeringer af elforsyningslovens § 72 b, § 72 c og § 72 d med henblik på at understøtte, at der kan gennemføres en fuld afregning af en elkunde på hhv. aftagenummeret og serielle målepunkter.

Elhandelsvirksomheder vil således være ansvarlige for at afregne til netvirksomheden ift. det afregningsgrundlag, som opgøres i Datahub, til brug for engrosafregningen, efter metoder der er godkendt af Forsyningstilsynet.

Energinet skal således som led i udarbejdelsen af forskrifter sikre, at der laves en konsistenskontrol af måledata, når der både indsendes måledata fra netvirksomheden og serielle målinger fra andre aktører. Forskrifterne skal sikre, at virksomheden med ansvaret for det serielle målepunkt, i tilfælde af fx mangelfuld måledata, pålægges at udrede forholdet, samt i tilfælde af manglende korrektion reducere forbruget på det serielle målepunkt, så der er konsistens mellem netvirksomhedens måling og de serielle målinger.

Ministeriet bemærker, at såfremt der ikke er måledata til rådighed fra det serielle målepunkt, vil elhandelsvirksomheden på aftagenummeret blive afregnet residualforbruget. Dette vil efter ministeriets opfattelse ske automatisk via engrosafregningen.

Ministeriet vil på baggrund af høringssvarene præcisere lovforslaget, så det tydeliggøres, at serielle målepunkter vil indgå i engrosafregningen på helt almindelig vis.

Forsyningstilsynet bemærker videre, at lovforslaget med tilhørende bemærkninger ikke giver nogen indikation af, i hvilket omfang en elkunde skal have adgang til detailoplysninger om f.eks. forbrug eller fordeling af forbrug på tid i forbindelse med seriel måling/serielle målepunkter. Dette skal bl.a. ses i sammenhæng med de allerede eksisterende regler i energiplysningsbekendtgørelsen¹ og faktureringsbekendtgørelsen. Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at det ud fra

¹ Bekendtgørelse nr. 734 af 23. maj 2022 om energivirksomheder og bygningsejeres oplysningsforpligtigelser over for slutkunder og slutbrugere om energiforbrug og fakturering m.v.



den foreliggende formulering af lovforslaget ikke er klart, hvorvidt en elkunde skal modtage særskilt faktura for hvert serielt målepunkt, eller om alle oplysninger om fakturering af såvel serielle målepunkter som hovedmålepunkt til en elkunde fortsat skal samles i en samlet faktura, som det sker i dag.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at det følger af lovforslaget, at en virksomhed, der leverer elektricitet til et serielt målepunkt, vil blive betragtet som en elhandelsvirksomhed i relation til elkunden. Det følger således af § 5, nr. 12, i elforsyningsloven, at en elhandelsvirksomhed er en virksomhed, der sælger elektricitet til eller køber elektricitet af den, der omfattes af et aftagenummer. Salg af elektricitet til et serielt målepunkt kan således også omfattes af denne definition, idet det afgørende er, at der sælges elektricitet til én, der er omfattet af et aftagenummer, og dermed ikke, hvor det bliver leveret. Det følger endvidere af lovforslaget, at en elhandelsvirksomhed, der leverer elektricitet til et serielt målepunkt, derfor som udgangspunkt vil blive underlagt de samme forpligtelser, som en elhandelsvirksomhed på netvirksomhedens målepunkt.

Ministeriet bemærker endvidere, at hensynet til, at forbrugerne har adgang til oplysninger om forbrug m.v. vil være præcis de samme, uanset om der leveres elektricitet til et aftagenummer eller et serielt målepunkt.

Ministeriet vurderer derfor, at elkunder skal have adgang til den samme information på det serielle målepunkt, som netvirksomhedens målepunkt. Ministeriet vurderer endvidere, at en elkunde skal modtage særskilt faktura for hvert serielle målepunkt, såfremt der er forskellige elhandelsvirksomheder eller elprodukter tilknyttet til de serielle målepunkter.

Ministeriet vil på baggrund af høringssvaret tilpasse lovforslaget, således at der tydeligt tages stilling til elkundens adgang til information på serielle målepunkter og fakturering heraf.

Green Power Denmark bemærker, at der i lovforslaget og dets bemærkninger ikke er gjort overvejelser om, hvordan balanceafregningen skal foregå ved flere aftaler under samme aftagenummer og oprettelsen af et serielt operatørmålepunkt. Dette gælder særligt, når der i initiativet om flere aftaler under samme aftagenummer lægges op til, at slutbrugeren kun må have ét aftagenummer. I dag det en forudsætning, at markedsaktørerne kun kan balanceafregne, hvis der er et aftagenummer tilknyttet balanceafregningen. Det er hermed uklart, hvordan det skal være muligt at balanceafregne det serielle operatørmålepunkt, hvis der kun er et aftagenummer, der er tilknyttet hovedmåleren.

Ministeriets bemærkninger:



Ministeriets vurderer, at omkostninger til ubalancer forårsaget af forbruget på serielle målepunkter, afholdes af den, som forårsager ubalancen. Elhandelsvirksomheden på det serielle målepunkt har således balanceansvaret herfor.

Ministeriet bemærker, at det følger af præambelbetragtning nr. 19 til ændringsdirektivet, at leverandørerne kun bør have balanceansvar for måle- og afregningspunkter, som de leverer til. Dette er også i overensstemmelse med princippet i elmarkedsforordningens artikel 5, hvorefter alle markedsdeltagere skal være ansvarlige for de ubalancer, de skaber i systemet.

Det følger derfor også af lovforslaget, at seriel måling skal gøre det muligt at opgøre balanceansvar særskilt på aftagenummeret og de serielle målepunkter. Det følger endvidere, at virksomheden på det serielle målepunkt skal have en aftale med en balanceansvarlig. Energinet vil som led i udarbejdelsen af deres markedsforskrifter skulle sikre, at der kan opgøres og afregnes ubalancer særskilt på aftagenummeret og de serielle målepunkter.

Bemærkningerne giver derfor ikke anledning at ændre lovforslaget.

Forsyningstilsynet er betænkelig ved, at placering af ansvaret for måling hos den virksomhed, der tjener penge på at måle, kan give et uhensigtsmæssigt incitament til at måle et højere forbrug end det reelle. Forsyningstilsynet savner regler (eller en henvisning til regler), der imødegår noget sådant. Forsyningstilsynet bemærker samtidig, at den elleverandør der kan blive snydt af en anden elleverandør ved en for høj måling bag aftagenummeret er afskåret fra at sikre, at denne måling er korrekt.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at målingerne i dag allerede anvendes til refusion af elafgift, og at det gennem Energinets konsistenskontrol sikres, at der ikke kan afregnes, mere energi, end netvirksomhederne har målt forbruget til. Det samlede forbrug kan dermed aldrig overstige netvirksomhedens måling.

Ministeriet bemærker, at lovforslaget beskriver, hvordan Energinet som led i udarbejdelsen af forskrifter sikrer, at der laves en kontrol af måledata, når der både indsendes måledata fra netvirksomheden og dedikerede målinger. Forskrifterne skal sikre, at virksomheden med ansvaret for det serielle målepunkt, i tilfælde af fx mangelfuld måledata, pålægges at udrede forholdet. Kontrollen vil sikre, at forbruget reduceres på det serielle målepunkt, såfremt der måles for meget på et serielt målepunkt. Desuden vil elhandelsvirksomheden på aftagenummeret modtage de serielle måledata.



Ministeriet bemærker derudover, at virksomheder, der ikke efterlever Energinets forskrifter, risikerer at blive afskåret fra at benytte Datahub, jf. elforsyningslovens § 31, stk. 3.

Høringssvaret giver dermed ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark påpeger, at hvis en elleverandør har en energidelende aktør i sin forbrugsportefølje, er det vigtigt at elleverandøren har adgang til al tilgængelig data relateret til forbruget hos den energidelende aktør, idet manglende adgang til tilgængelig data kan øge usikkerheden for elleverandørernes forecasts samt skabe øgede udgifter ifm. balanceafregning.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at lovforslaget beskriver, hvordan Energinet som led i udarbejdelsen af forskrifter sikrer, at der laves en kontrol af måledata, når der både indsendes måledata fra netvirksomheden og dedikerede målinger. Desuden vil elhandelsvirksomheden på aftagenummeret modtage de serielle måledata.

Høringssvaret giver dermed ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Forsyningstilsynet bemærker, at det bør sikres, at omkostninger til en elleverandør forbundet med opsætning og nedtagning af egne målere ikke hindrer forbrugers ret til frit at vælge og skifte elleverandør, eksempelvis ved høje nedtagningsgebyrer, som kan forhindre det frie marked i at fungere efter hensigten.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet deler Forsyningstilsynets bemærkning om, at omkostninger til en elleverandør forbundet med opsætning og nedtagning af egne målere ikke må hindre den ret, som elkunderne tildeles med elmarkedsdirektivet.

Ministeriet vurderer, at dette hensigtsmæssigt kan ske ved at fastsætte regler herom i forbindelse med den efterfølgende bekendtgørelse.

Green Power Denmark anfører, at det bør beskrives i lovbemærkningerne, om en elleverandør kan se, hvilke andre elleverandører som leverer til den samme nettilslutning.

Dansk e-mobilitet anfører, at det tydeligt bør fremgå, at målerdata er forretningskritisk og ikke deles mellem elhandelsvirksomhederne på hoved- og eller serielle målere. Det fremgår ikke hvorvidt, det vil være synligt for elhandelsvirksomheder at kunne tilgå, hvilke andre virksomheder, der leverer til de andre målepunkter på en given adresse.



Dansk e-mobilitet anfører endvidere, at det ifm. en lukning af et serielt målepunkt er afgørende, at den overtagende elhandelsvirksomhed ikke får adgang til målerdata fra tidligere elhandelsvirksomhed, hvor forbrugsstrategi vil kunne aflæses.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at en elhandelsvirksomhed ikke skal vide, hvilke andre elhandelsvirksomheder, som leverer elektricitet til den samme nettilslutning. Som det fremgår af lovforslaget, skal elhandelsvirksomheden på aftagenummeret imidlertid have adgang til information om ikke-leveringspligtig energi under aftagenummeret, dvs. energi der leveres til et serielt målepunkt. Det vurderes imidlertid ikke at være nødvendigt, at denne information har en detaljegrad, der gør det muligt at aflæse forbrugsstrategien.

Ministeriet vil præcisere lovforslaget, således at dette tydeliggøres.

Green Power Denmark bemærker, at det serielle operatørmålepunkt giver anledning til to afregningspunkter under et aftagenummer. Både Green Power Denmark og Norlys bemærker, at de nye regler formentlig betyder et større antal varslinger til elkunderne i medfør af elleveringsbekendtgørelsen, da der skal varsles for hvert aftaleforhold. Afhængigt af, hvordan serielle operatørmålere tariferes, vil det formentlig have den effekt, at kunden vil modtage flere varslinger, hvis prisvarslingerne er til ugunst for kunden. Green Power Denmark udtrykker, at Energistyrelsen bedes bekræfte denne opfattelse.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at der skal varsles for hvert aftaleforhold under aftagenummeret. Har en elkunde således tilknyttet en elhandelsvirksomhed på både aftagenummeret og et serielt målepunkt, vil der skulle varsles ændringer, der er til ugunst for elkunden, i overensstemmelse med gældende regler herom i elleveringsbekendtgørelsen, for begge aftaleforhold.

Ministeriet bemærker, at der vil skulle tages højde for i Datahub, således at netvirksomhedens varslinger gennem datahubben kommunikeres både til elhandelsvirksomheden på aftagenummeret og til elhandelsvirksomhederne på de serielle målepunkter.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Cerius-Radius anfører, at med den foreslåede ordning, kan én juridisk kunde have flere leverandører til samme aftagenummer. Cerius-Radius opfatter ordningen således, at den juridiske kunde også skal være den reelle forbruger på de serielle målere. Hvis denne fortolkning er korrekt, så muliggør lovforslaget ikke, at et boligselskab kan etablere kollektiv måling, og nyttiggøre lejernes bi-målere i elmarkedet, idet lejerne er de reelle slutforbrugere.



Green Power Denmark anfører, at det overordnede vilkår om, at én juridisk kunde kan have flere leverandører til samme aftagenummer, kan opfattes som om, at den juridiske kunde også skal være den reelle forbruger på de serielle operatørmålere. Lovforslaget muliggør således ikke, at et boligselskab selv kan etablere kollektiv måling og nyttiggøre lejernes bimålere i elmarkedet, idet lejerne i så fald er de reelle slutfbrugere. Energistyrelsen bedes bekræfte denne opfattelse.

Danmarks Almene Boliger anfører, at det ikke er tydeligt i loven, om lejere i en ejendom med en hoved-bimåler struktur kan få lov til at bruge en seriel operatørmåling til at få afregnet deres egetforbrug.

Vedvarende Energi anfører, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at seriel måling kan ikke anvendes til at transportere el til flere af elkunder, idet det anses for at udgøre distribution, men det står ikke klart, hvad dette egentligt sigter til.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet vurderer, som det fremgår af lovforslaget, at der skal være fuld og reel identitet mellem elkunden på aftagenummeret og det serielle målepunkt. Det bemærkes, at juridisk ejerskab af enheden, ikke af afgørende betydning for vurderingen af, om der kun er tale om forsyning af én elkunde.

Ministeriets vurderer på den baggrund, at lovforslaget ikke gør det muligt for fx et boligselskab at etablere kollektiv måling, og nyttiggøre lejernes bi-målere i elmarkedet, idet der ikke vil være fuld og reel identitet mellem elkunden på aftagenummeret og de serielle målepunkter. Det ville desuden rejse problemstillinger ift. afregning af moms og elafgifter, især når der er produktion involveret i det kollektive måler set-up.

Høringssvarene har dog givet anledning til at præcisere lovforslaget, så det tydeliggøres, at hjemlen til at fastsætte regler om energideling også forventes at medføre, at der fastsættes regler for, hvem der kan indgå i en seriel måling.

Green Power Denmark bemærker, at det ikke er netvirksomheden, som er ansvarlig for måledata fra det serielle operatørmålepunkt i medfør af lovforslaget. Hertil vil Green Power Denmark præcisere, at netvirksomhederne derfor heller ikke opkræver elafgift fra elkunden, som det ellers fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1 nr. 5 og 6 (side 76). De anfører, at dette må ske fra elleverandøren på målepunktet. Green Power Denmark læser derfor ikke, at det med lovforslaget er tiltænkt, at netvirksomhederne fremadrettet skal opkræve elafgiften direkte fra elkunden. Green Power Denmark beder Energistyrelsen bekræfte, at der med lovforslaget ikke er tiltænkt en ændring på dette punkt. Der er



behov for at uddybe, hvordan afgiftshåndteringen skal foregå, og om netselskabet hæfter herfor ved manglende betaling.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at netvirksomhederne ikke skal opkræve elafgift direkte fra elkunden. Netvirksomhederne opkræver således fortsat elafgift hos elhandelsvirksomhederne og hæfter herfor ved manglende betaling.

De foreslåede præciseringer til elforsyningslovens § 72 b, § 72 c og § 72 d, skal sikre, at den delmængde af det samlede elforbrug, der opgøres ved hjælp af seriel måling, kan danne grundlag for afregning af elafgiften.

Det er således hensigten, at netvirksomheden fakturerer elhandelsvirksomheden på aftagenummeret og det serielle målepunkt for elafgift, som netvirksomheden skal svare efter lov om afgift af elektricitet. Netvirksomheden vil, såfremt elkunden har tilknyttet flere elaftaler under samme aftagenummer, således skulle fakturere flere elhandelsvirksomheder for elafgift igennem engrosafregningen. Det bemærkes, at det ved Energinets konsistenskontrol af måledata skal sikres, at der ikke opkræves flere elafgifter hos brugerne af nettet, end netvirksomhederne har målt forbruget til.

Ministeriet vil på baggrund af bemærkningerne præcisere lovforslaget, således at det tydeliggøres, hvordan afgiftshåndteringen skal foregå, og om netvirksomhedens hæftelse herfor.

Dansk Erhverv og Norlys bemærker, at er uklart, hvem der står for afregningen af strømforbruget til standby og spildvarme f.eks. til en ladestander, da det ikke vil blive registreret af den serielle måler, hvis denne placeres inde i ladestanderen.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at dette vil blive afregnet af elhandelsvirksomheden på aftagenummeret, hvis det ikke registreres af den serielle måler. Strømforbrug til standby vil således blive betragtet som residualforbrug i huset.

Fleksible tilslutningsaftaler

En række høringsparter noterer, at den foreslåede bemyndigelse til ministeren til at fastsætte regler om de kollektive elforsyningsvirksomheders anvendelse af fleksible nettilslutningsaftaler berører rollefordelingen mellem de kollektive elforsyningsvirksomheder, Forsyningstilsynet og ministeren/Energistyrelsen.

I denne forbindelse er Cerius-Radius enig i, at det er nødvendigt med en ny bemyndigelse til ministeren til at fastsætte rammer for de kollektive elforsyningsvirksomheders anvendelse af fleksible tilslutningsaftaler for at sikre



gennemførelse af direktivet. Cerius-Radius er navnlig enig i, at det er bedst, at det er klima-, energi- og forsyningsministeren, der får til opgave at fastsætte rammerne, og dermed lade netselskabernes udfylde rammerne, men lade godkendelse og tilsyn varetages af Forsyningstilsynet.

Eurowind Energy opfordrer til, at armslængdeprincippet i forhold til fastsættelse af tarifmodeller og vilkår for adgang til elnettet fastholdes og skrives ind i lovforslaget.

DI Energi er bekymret over, at bemyndigelsen til at godkende fleksible tilslutningsaftaler flyttes fra Forsyningstilsynet til Energistyrelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Bestemmelsen i artikel 6 a forpligter medlemsstater til at udarbejde en ramme angående fleksible tilslutningsaftaler. Direktivbestemmelsen lægger bl.a. op til, at netvirksomheder og Energinet skal forpligtes til at give netbrugere mulighed for at indgå midlertidige fleksible tilslutningsaftaler i områder med kapacitetsudfordringer. Dermed forudsætter bestemmelsen fastsættelse af bindende regler herom. At lovforslaget lægger op til at det er ministeren, der bemyndiges til at fastsætte disse regler, flugter med den generelle rollefordeling på elområdet i Danmark. Selv om ministeren bemyndiges til at fastsætte de overordnede rammer, ændrer lovforslaget navnlig ikke ved, at det er netvirksomhederne og Energinet, der vil udarbejde de nærmere metoder for fleksible tilslutningsaftaler, som vil skulle godkendes af Forsyningstilsynet inden for de af ministeren fastsatte overordnede rammer.

Høringsparternes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at elmarkedsdirektivet regulerer fleksible tilslutningsaftaler i områder, hvor der er begrænset eller ingen netkapacitet til nye tilslutninger. Green Power Denmark finder, at den foreslåede bemyndigelse går videre end til disse situationer og at den derfor må betragtes som en overimplementering.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet har på baggrund af en tilkendegivelse af Europa- Kommissionen vurderet, at direktivets artikel 6 a også omfatter (permanent) fleksible tilslutningsaftaler i andre områder. Dette beror på, at bestemmelsen også kræver etablering af nationale rammer, der giver netoperatørene mulighed for (men ikke forpligter dem), hvor relevant, at tilbyde permanent fleksibel nettilslutning i områder, hvor netudvikling ikke er den mest effektive løsning, hvilket netop også omfatter områder, hvor der ikke er kapacitetsbegrænsninger og derfor ingen behov for netudvikling.*

Green Power Denmark's bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.



Flere høringsparter fremhæver betydningen af de nuværende aftaler med permanent begrænset netadgang, der tilbydes af Energinet og netvirksomhederne, både på et generelt plan, for netbrugere, herunder VE, PtX og fjernvarmeværker, samt for Energinet og netvirksomhederne som netoperatører.

Således henviser [Green Power Denmark](#), [Better Energy](#), [Dansk Erhverv](#) og [Dansk Fjernvarme](#) på et generelt plan til aftalernes betydning for bl.a. udbygning med vedvarende energi og elektrificering.

[Better Energy](#), [Brintbranchen](#), [Dansk Erhverv](#), [DI Energi](#), [Eurowind Energi](#) og [Green Power Denmark](#) gør opmærksom på afbrydelighedsaftalers afgørende betydning for business-casen og investeringssikkerheden for mange projekter, herunder PtX-anlæg. [Dansk Fjernvarme](#) ser mulighed for tilslutning med begrænset netadgang som helt grundlæggende for forretningsplanen ifm. elektrificering af fjernvarmen.

[Green Power Denmark](#) understreger, at netvirksomhederne ikke ønsker at udbygge mere net, end hvad kunden har brug for. Også [Better Energy](#), [Brintbranchen](#), [Dansk Erhverv](#) og [Eurowind Energi](#) fremhæver, at anvendelsen af permanent fleksible tilslutningsaftaler muliggør en bedre udnyttelse af det kollektive elnet, og at aftalerne reducerer behovet for netudbygning i hele et anlægs levetid. [Better Energy](#) påpeger, at aftalerne giver netvirksomhederne reelle besparelser og i sidste ende for netbrugere i form af sparede tariffer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet anerkender fordelene ved de typer af permanent fleksible tilslutningsaftaler, der i dag i praksis tilbydes i Danmark, for både netvirksomhederne, Energinet og netbrugere. Lovforslagets almindelige bemærkninger henviser derfor også til fordelene ved permanent nettilslutningsaftaler, både for de kollektive elforsyningsvirksomheder og netbrugere, navnlig det øgede incitament til at investere i bl.a. VE-produktion eller grønne løsninger, såsom PtX, elkedler eller varmepumper.

Høringsparternes bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Flere høringsparter kommenterer på, at den foreslåede bemyndigelse for ministeren er udformet som bred bemyndigelse, der åbner op for en fremtidssikring af reglerne i lyset af muligheden for en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelse.

Således finder [Dansk Erhverv](#) det afgørende, at lovforslaget ikke medfører, at permanent fleksible tilslutningsaftaler kan afskaffes eller ændres og foreslår en



konkret præcisering for sikring af eksisterende aftaler i lovbemærkningerne. Også Dansk Fjernvarme, DI Energi, Eurowind Energy og Green Power Denmark påpeger vigtigheden af, at aftaler om afbrydelighed ikke påvirkes af lovforslaget. Green Power Denmark foreslår i denne forbindelse samme præcisering som Dansk Erhverv vedrørende eksisterende aftaler.

Green Power Denmark finder, at den foreslåede ministerbemyndigelse i sig selv er usikkerhedsskabende. De noterer, at de ikke er fortalere for en bred bemyndigelse, men mener at usikkerheden kan minimeres, hvis (1) eksisterende aftaler om begrænset netadgang under ingen omstændigheder bliver berørt af ny regulering (jf. også ovenfor), og (2) enhver fremtidig ændring i bekendtgørelsen er velanalyseret med inddragelse af branchen, inden den introduceres.

Cerius-Radius har forståelse for overvejelserne om fremtidssikring, men fokus bør ligge på rammer og vilkår for de fleksible nettilslutningsaftaler, navnlig midlertidig fleksible tilslutningsaftaler. Udmøntning af bemyndigelsen bør ikke medføre behov for fornyende anmeldelser af det allerede eksisterende og godkendte produkt med permanent begrænset netadgang, hvilket vil skabe unødigt usikkerhed om produktet.

Better Energy opfordrer til, at Energistyrelsens har fokus på investeringssikkerheden for nyt forbrug, der bidrager til elektrificering og for sparende investeringer i elnettet på den længere bane.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at allerede indgåede aftaler om fleksible tilslutningsaftaler ikke vil berøres af de rammer, der i udmøntning af den foreslåede bemyndigelse vil blive fastsat på bekendtgørelsesniveau. Dansk Erhvervs og Green Power Denmark's forslag til en konkret præcisering i lovforslaget angående allerede eksisterende aftaler om permanent begrænset netadgang er efterkommet ved den ønskede justering i lovforslagets bemærkninger.

Ministeriet henviser til, at rammerne for den påtænkte udmøntning af den foreslåede bestemmelse er beskrevet i lovforslaget – også i forhold til eventuelle senere udmøntninger til sikring af konsistens mellem direktivets bestemmelser om rammer for fleksible tilslutningsaftaler på den ene side og en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelse på den anden side. Navnlig vil sådan en senere udmøntning ifølge lovbemærkningerne forudsætte, at der foreligger konkrete holdepunkter for, at der er et reelt potentiale for anvendelse af konkurrenceprægede, markedsbaserede løsninger at anskaffe fleksibiliteten på, og at formålet med sådanne senere udmøntninger vil være at sikre den rette balance, så grundlaget ikke udhules for hverken fleksible tilslutningsaftaler eller markedsbaserede løsninger. Ministeriet kan bekræfte, at senere udmøntninger vil være genstand for en interessentinddragelse og høring.



Ift. Cerius-Radius' bemærkning om, at udmøntning af bemyndigelsen ikke bør medføre behov for fornyende anmeldelser af allerede eksisterende og godkendte metoder for eksisterende produkter med karakter af permanent fleksible tilslutningsaftaler, henviser ministeriet til lovbemærkningerne, der beskriver den forventede udmøntning. Denne forventes at ville holde sig til fastsættelse af overordnede rammer og principper, såsom fortsat fokus på netudbygning, ikke-diskrimination, gennemsigtighed, mv. Der henvises også til, at den konkrete udmøntning af bemyndigelsen vil være genstand for interessentinddragelse og høring, jf. ovenfor. Ministeriet har i øvrigt ikke et fyldestgørende, detaljeret overblik over de konkrete metoder som netoperatørerne i praksis anvender i dag, og som konkret kan være forskellige netvirksomhederne imellem. Derfor kan der ikke gives en garanti for, at de nye regler ikke konkret vil kunne nødvendiggøre nyanmeldelse.

Ud over den i første afsnit nævnte justering angående eksisterende aftaler giver høringsparternes bemærkninger ikke anledning til ændringer af lovforslaget

Flere høringsparter kommenterer også specifikt på forholdet mellem fleksible tilslutningsaftaler og en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelse, der omtales i lovforslagets bemærkninger ifm., at lovforslaget lægger op til en fremtidssikring af bemyndigelsen.

Således gør Cerius-Radius opmærksom på, at netvirksomhederne arbejder med udvikling af markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitet. En metode for markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelse er fortsat ikke på plads, og kan heller ikke forventes at være det i nær fremtid. Så længe der ikke foreligger en godkendt metode for markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelse, vil tilslutning med begrænset netadgang være det eneste fleksibilitetsprodukt, der kan udbydes og skabe værdi. Når der er udviklet en metode, vil de to produkter kunne supplere hinanden. Cerius-Radius ser instrumenterne som to sidestillede metoder, som netselskaberne skal søge at anvende omkostningseffektivt.

Better Energy og Dansk Solcelleforening ser fleksible tilslutningsaftaler og markedsbaserede fleksibilitetsydelse som instrumenter, der kan supplere hinanden. Better Energy finder, at fleksible tilslutningsaftaler kan løse meget lokale udfordringer, mens mere regionale flaskehalse bedre kan løses ved anskaffelse af markedsbaserede fleksibilitetsløsninger, hvor netudbygning til anlæg, hvis løbetid endnu ikke er udløbet, kan udskydes. Anlæg med fleksible nettilslutningsaftaler bør derfor også kunne indgå i levering af markedsbaserede fleksibilitetsydelse, når der er tale om mere generelle behov som udbydes af netvirksomheden i lokalområdet eller regionalt. Begge parter henviser også til, at behovet for markedsbaserede fleksibilitetsydelse er forbigående, hvorfor der ifølge Dansk Solcelleforening for produktionsanlæggene ikke kan indregnes en permanent værdi for at stille en fleksibilitetsydelse til rådighed.



Green Power Denmark anerkender, at markedsbaseret fleksibilitet med tiden kan komme til at spille en rolle i forhold til en tilvejebringelse af omkostningseffektiv fleksibilitet. Markedsbaseret fleksibilitet for nettilstrækkelighed findes i dag ikke (på DSO-niveau) i Danmark og kun i meget begrænset omfang i udlandet. Her ser Green Power Denmark intet modsætningsforhold med eksistensen af aftaler om begrænset netadgang. Green Power Denmark er i øvrigt ikke enig i perspektivet, at begrænset netadgang måske kan mindske likviditeten på fremtidige lokale markeder for fleksibilitetsydelse, idet begrænset netadgang netop muliggør, at fx visse VE-projekter opnår investeringsbeslutning.

Dansk Erhverv støtter op om et marked for fleksibilitetsydelser, som kan give et omkostningseffektivt elnet og elmarked i fremtiden, og om pilotprojekter for udviklingen af sådanne markeder. Dog findes sådanne markeder ikke i dag eller nærmere fremtid. Dansk Erhverv påpeger, at lokale fleksibilitetsmarkeder har en udfordring med meget få deltagere i samme geografiske område. De opfordrer derfor til et forsigtighedsprincip, hvor der ikke foretages ændringer i en velfungerende ordning af hensyn til et fremtidig marked, hvor der er mange usikkerheder, herunder hvornår markedet er tilstrækkeligt til stede for at kunne erstatte de nuværende ordninger.

Eurowind Energy mener, at lokale markeder for fleksibilitet ikke vil kunne give investorerne samme investeringsikkerhed som fleksible tilslutningsaftaler og vil ikke være et alternativ i dette perspektiv. Eurowind Energy opfatter lovforslaget som at prioritere skabelsen af lokale markeder af fleksibilitet og er bekymret for, at lovforslaget på længere sigt vil dreje reguleringen af den danske elsektor i en u hensigtsmæssig retning. Eurowind Energy opfordrer til, at bemærkningerne til lovforslaget bliver tilføjet overvejelser om den potentielle gevinst ved en afvejning mellem forskellige reguleringsværktøjer, herunder lokale fleksibilitetsmarkeder. De vurderer, at lokale markeder for fleksibilitet først på langt sigt har et potentiale for at skabe gevinster for driften af elsystemet i Danmark. Ligesom Dansk Erhverv ser de en udfordring med meget få deltagere i lokale markeder i bestemte geografiske punkter i elnettet og deraf følgende lav likviditet i eventuelle udbud.

Dansk Fjernvarme bemærker, at der ikke er lavet samfundsøkonomiske analyser, der viser, at der er et potentiale for fleksibilitetsmarkeder.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer sig høringsparternes detaljerede bemærkninger vedrørende værktøjerne. Ministeriet finder, at der er tale om selvstændige værktøjer, der ikke bør udelukke hinanden.

Forslaget til en bred, fremtidssikret bemyndigelse skal ses på denne baggrund, og det fremgår af lovbemærkningerne, at formålet vil være at sikre den rette balance



mellem værktøjer, så grundlaget ikke udhules for hverken fleksible tilslutningsaftaler eller markedsbaserede løsninger. Det fremgår også af lovbemærkningerne, at senere udmøntninger vil forudsætte, at der foreligger konkrete holdepunkter for, at der er et reelt potentiale for anvendelse af konkurrenceprægede markedsbaserede løsninger at anskaffe fleksibiliteten på.

Høringsparternes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Green Power Denmark synes, at bekendtgørelsen, der skal regulere vilkårene for midlertidig fleksible tilslutningsvilkår, ikke bør blive detailstyrende. Green Power Denmark finder endvidere, at der skal sikres en rimelig implementeringsfrist, hvor en frist for anmeldelse af metoder tidligst bør ligge et år efter lovens og bekendtgørelsens ikrafttræden.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager Green Power Danmarks synspunkter angående udmøntning på bekendtgørelsesniveau til efterretning. Ministeriet vil sikre en passende interessentinddragelse ifm. udarbejdelse af bekendtgørelsen, ligesom bekendtgørelsen vil være genstand for offentlig høring inden udstedelse.

Dansk Solcelleforening henviser til vigtigheden af fleksible tilslutningsaftaler, også for producenter tilsluttet på spændingsniveauer under 10 kV, hvor netvirksomhederne i dag ikke tilbyder muligheden for aftaler med midlertidig og permanent begrænset netadgang, Dansk Solcelleforening bakker op om, at lovforslaget omfatter alle tilslutningsniveauer.

Endvidere så Better Energy, Dansk Solcelleforening og Green Power Denmark også gerne, at Energinet tilbyder begrænset netadgang for produktion, hvilket ikke er tilfældet i dag. Brintbranchen ser gerne, at afbrydelighedsaftaler udvikles yderligere i det danske marked, for at prissætte fleksibilitet rigtigt, og ser især frem til et såkaldt "stabet produkt".

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at der i overensstemmelse med elmarkedsdirektivet alene vil fastsættes en forpligtelse for de kollektive elforsyningsvirksomheder til at sikre muligheden for netbrugere til at indgå midlertidige fleksible tilslutningsaftaler i områder med begrænset eller ingen netkapacitet til nye nettilslutninger. Direktivet knytter ikke forpligtelsen til et spændingsniveau, men til hvorvidt nettilslutning sker i de kapacitetsmæssigt udfordrede områder, som netoperatørerne måtte identificere i medfør af artikel 50, stk. 5, 1. afsnit, i forordningen (for Energinets vedkommende) eller de regler, der vil blive fastsat for gennemførelse af direktivets artikel 31, stk. 3 (for netvirksomheders vedkommende).



Herudover ændrer lovforslaget ikke ved, at det fortsat vil være op til de kollektive elforsyningsvirksomheder at beslutte, hvilke produkter de ønsker at tilbyde deres kunder, forudsat at de holder sig inden for de lovgivningsmæssige rammer og metodegodkendes af Forsyningstilsynet.

Høringsparternes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Green Power Denmark henviser til, at der i bemærkningerne til den foreslåede bemyndigelse er anført, at netvirksomheden skal aftale med kunden, der indgår en aftale om en midlertidig reduceret netadgang, hvornår denne opnår en fuld netadgang. Green Power Denmark forstår formuleringen sådan, at netvirksomheden skal oplyse kunden om en forventet dato for fuld netadgang, men ikke stille en bindende garanti, hvilket i praksis ikke vil være muligt eller meningsfuldt, fordi en stor del af processen ifm. netudbygning ligger uden for netselskabernes indflydelse. Green Power Denmark beder Energistyrelsen bekræfte Green Power Denmark's forståelse.

Better Energy opfordrer til, at der ved bekendtgørelse fastsættes regler om den tidsmæssige afgrænsning af midlertidige fleksible nettilslutningsaftaler. Tidspunktet for forventet opnåelse af fuld netadgang skal ifølge Better Energy fremgå af nettilslutningsaftalen. Hvis tidspunktet overskrides fra den kollektive elforsyningsvirksomheds side, bør der ske compensation. Der kan i Better Energy's optik ligeledes fastsættes regler om, hvor lang en midlertidig begrænset netadgang højst kan være, inden der skal tilbydes fuld netadgang.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan ikke genkende, at lovbemærkningerne skulle indeholde den passus, som Green Power Denmark henviser til. Lovbemærkningerne henviser blot til bestemmelsen i direktivets artikel 6 a, stk. 2, litra c, hvorefter rammerne på nationalt niveau kan sikre, at fleksible tilslutningsaftaler bl.a. angiver den forventede dato (fremhævelse tilføjet) af tilslutning til hele den ønskede uafbrydelige kapacitet. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at bestemmelsen forventes gennemført på bekendtgørelsesniveau. Ministeriet er på denne baggrund enig med GPD i, at der i direktivbestemmelsen alene ligger, at der i aftalen indgår en forventet dato for fuld netadgang, og ikke en bindende garanti. Det ville også, som GPD angiver, være uhensigtsmæssigt at forpligte de kollektive elforsyningsvirksomheder til en sådan bindende garanti.

Høringsparternes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Forsyningstilsynet ser gerne, at spørgsmålet om håndhævelse ved manglende anmeldelse af metoder for fleksible tilslutningsaftaler adresseres i bemærkninger og på bekendtgørelsesniveauet.



Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet er enig i, at den kommende forpligtelse for de kollektive elforsyningsvirksomheder til at sikre netbrugere muligheden for at indgå midlertidig fleksible nettilslutningsaftaler, skal kunne håndhæves. Hjemlen til at fastsætte regler herom vil være omfattet af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vedrørende fleksible tilslutningsaftaler.

Spørgsmålet vil adresseres på bekendtgørelsesniveau med hjemmel i den foreslåede nye bemyndigelse.

Forsyningstilsynets bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Cerius-Radius og Green Power Denmark kommenterer på, at der i lovbemærkninger også oplyses om, at det er hensigten at ændre på den hidtidige udmøntning på bekendtgørelsesniveauet af dele af elmarkedsdirektivets artikel 32, stk. 1. Efter bestemmelsen i elmarkedsdirektivets artikel 32, stk. 1, skal distributionssystemoperatører, dvs. netvirksomheder i dansk kontekst, anskaffe fleksibilitetsydelser i henhold til gennemsigtige, ikkeforskelsbehandlende og markedsbaserede procedurer, medmindre de regulerende myndigheder, dvs. i Danmark Forsyningstilsynet, har fastslået, at anskaffelsen af sådanne ydelser ikke er omkostningseffektiv, eller at sådan anskaffelse fører til alvorlige markedsforvridninger eller øget overbelastning.

Cerius-Radius og Green Power Denmark finder ikke, at der er grundlag for at pålægge Forsyningstilsynet at foretage specifikke løbende vurderinger af omkostningseffektiviteten og risikoen for konkurrenceforvridninger gennem yderligere regler. Cerius-Radius ser denne del af lovbemærkninger i sammenhæng med fleksible tilslutningsaftaler og finder, at de generelle tilsynsforpligtelser bør være tilstrækkelige og proportionale. Løbende vurderinger risikerer at medføre unødigt ressourceforbrug og sår unødigt tvivl om de produkter og vilkår som kunderne tilbydes.

Green Power Denmark læser ikke artikel 32, stk. 1, som et påbud om en analyse, men blot, at Forsyningstilsynet, når de behandler metoder, kan lægge til grund for deres tilkendegivelse af ikke-markedsbaserede metoder, om der findes markedsbaserede alternativer, der er mere omkostningseffektive. Green Power Denmark nævner i denne forbindelse også den nye artikel 19e i elmarkedsdirektivet², hvorefter medlemsstaterne skal foretage en fleksibilitetsanalyse, uden at kræve, at det skal være Forsyningstilsynet. Green Power Denmark mener, at en analyse om det samfundsøkonomiske potentiale ved markedsbaseret fleksibilitet ligger mere naturligt hos Energistyrelsen.

² Bemærkning: Ministeriet læser henvisningen som henvisning til artikel 19e i elmarkedsforordningen, der omhandler nationale fleksibilitetsbehovsvurderinger.



Ministeriets bemærkninger:

Efter bestemmelsen i elmarkedsdirektivets artikel 32, stk. 1, skal distributionssystemoperatører, dvs. netvirksomheder i dansk kontekst, anskaffe fleksibilitetsydelser i henhold til gennemsigtige, ikkeforskelsbehandlende og markedsbaserede procedurer, medmindre de regulerende myndigheder, dvs. i Danmark Forsyningstilsynet, har fastslået, at anskaffelsen af sådanne ydelser ikke er omkostningseffektiv, eller at sådan anskaffelse fører til alvorlige markedsforvridninger eller øget overbelastning. Ministeriet bemærker, at der i lovbemærkningerne blot oplyses om den påtænkte ændrede tilgang til gennemførelse af Forsyningstilsynets vurderingsforpligtelse i medfør af artikel 32, stk. 1, som ministeren har hjemmel til efter gældende ret. Gennemførelsen af artikel 32, stk. 1, er således ikke som sådan genstand for nærværende lovforslag.

Ministeriet tager høringsparternes bemærkninger til efterretning og henviser i øvrigt til den høring, som Ministeriet vil iværksætte ifm. den påtænkte ændrede udmøntning af artikel 32, stk. 1, på bekendtgørelsesniveau.

Høringsparternes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Energideling

Ministeriet bemærker indledningsvist, at der er bred opbakning til forslaget, der gør det muligt, at dele energi fra VE-anlæg, som en aktiv kunde ikke selv forbruger, og som dermed kan deles via det kollektive net med andre aktive kunder.

Vedvarende Energi bemærker, at det vækker bekymring, at adgangen til at regulere om energideling afgrænses til direktivets krav til medlemsstaterne om energideling, idet der dermed lægges op til en minimumsimplementering af direktivet. Vedvarende Energi og Energifællesskaber Danmark mener, at det er vigtigt, at Energistyrelsen og Folketinget bruger de muligheder, der ligger i de nye bestemmelser i Elmarkedsdirektivet til f.eks. at udvide kredsen af aktører, der har mulighed for at energidele samt kigge på at have så lempelige kapacitetskrav som muligt.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at det ikke er hensigten, at hjemlen begrænses således, at der ikke vil kunne fastsættes regler om energideling for fx store virksomheder.

Ministeriet har på baggrund af høringssvaret præciseret lovforslaget, således at det fremgår, at hjemlen også vil kunne anvendes til at fastsætte regler for store virksomheders energideling, såfremt der kommer et politisk ønske herom.

Green Power Denmark anfører, at de generelt er positive over for tiltag, der kan frigøre mere fleksibilitet i elsystemet. Energistyrelsen beskriver introduktionen af



energideling som en mulighed for at udnytte mindre forbrugeres fleksibilitetspotentiale. Green Power Denmark anerkender denne intention, men er umiddelbart ikke overbevist om, at energideling rent faktisk øger forbrugernes fleksibilitetspotentiale. Green Power Denmark opfordrer derfor Energistyrelsen til at tydeliggøre, hvori dette potentiale rent faktisk ligger, herunder hvor i systemet energideling skal bidrage til balance.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan henvise til, at det følger af præambelbetragtning nr. 22 til ændringsdirektivet, at energideling kan skabe modstandsdygtighed over for virkningerne af høje og svingende engrospriser på forbrugernes energiregninger, øge indflydelsen hos en bredere gruppe af forbrugere, der ellers ikke har mulighed for at blive aktive kunder på grund af finansielle eller fysiske begrænsninger, såsom sårbare kunder eller kunder, der er berørt af energifattigdom, og fører til en øget udbredelse af vedvarende energi ved at tiltrække yderligere private kapitalinvesteringer og diversificere mulighederne for betaling. Gennem integrationen af passende prissignaler og lageranlæg kan deling af elektricitet bidrage til at skabe grundlaget for at udnytte mindre forbrugeres fleksibilitetspotentiale.

Ministeriet bemærker således, at udnyttelse af mindre forbrugeres fleksibilitetspotentiale fremhæves som et blandt flere hensyn bag indførelsen af reglerne om energideling. Dette afspejler sig derfor i bemærkningerne til lovforslaget. Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at energideling skal ske med henblik på egetforbrug. Green Power Denmark bemærker, at det endnu er uklart, hvordan "egetforbrug" defineres her, herunder hvem der foretager vurderingen af, om handlen sker til at dække eget forbrug, og om der i den forbindelse fastsættes en nærmere grænse herfor.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at det kan udledes af elmarkedsdirektivets definition af energideling i artikel 2, nr. 10 a, at energideling skal ske med henblik på egetforbrug. Ministeriet bemærker endvidere, at det ikke er nærmere defineret i elmarkedsdirektivet, hvad det vil sige, at det skal være til egetforbrug.

Det er ministeriets vurdering, som det også fremgår af lovforslaget, at delingen dermed ikke kan foretages med henblik på videresalg af elektriciteten. Hvis aktive kunder således i fællesskab ønsker at producere elektricitet, der skal gøres tilgængeligt for markedet, kan dette faciliteres via et energifællesskab.



Ministeriet vurderer, at såfremt det viser sig nødvendigt at præcisere og afgrænse, at delingen skal ske med henblik på eget forbrug, er det mest hensigtsmæssigt, at dette sker ved bekendtgørelse.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Forsyningstilsynet savner en uddybning af, hvordan lagret strøm fra f.eks. batterier vil kunne omfattes heraf, samt, hvordan man kan sikre sig at det alene er strøm produceret ved VE, som deles.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at lagring er en integreret del af direktivets definition af energideling. Det følger således af artikel 2, nr. 10a), litra a, at energideling er aktive kunders eget forbrug af vedvarende energi, der er produceret eller lagret.

Det er ministeriets vurdering, som det fremgår af lovforslaget, at det kun er vedvarende energi, der kan deles. Det rejser imidlertid et spørgsmål om, hvordan det skal håndteres, såfremt et batteri indeholder lagret elektricitet fra det kollektive elnet, der ikke nødvendigvis alene er baseret på vedvarende energi.

Ministeriet har ikke en løsning herfor på nuværende tidspunkt, men den kan muligvis indebære, at der fastsættes et krav om, at batteriet, for at kunne indgå i energideling, skal begrænses til ikke at kunne trække elektricitet fra det kollektive elforsyningsnet. Ministeriet er dog opmærksom på, at der ikke skabes administrative benspænd, såfremt der er batterier involveret i energidelingen.

Høringssvaret giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark og Forsyningstilsynet savner en uddybning af, hvad Energistyrelsen mener med, at forbrugeren kan dele med sig selv.

Ministeriets bemærkninger:

Det er ministeriets vurdering, at der ikke er noget til hinder for, at en aktiv kunde deler energi med sig selv. Dette skal forstås således, at såfremt en aktiv kunde fx råder over både et sommerhus og et parcelhus i samme budzone, vil den aktive kunde dermed kunne dele overskudsenergien fra et VE-anlæg i parcelhuset med sommerhuset.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at retten til energideling kan overføres fra en aktiv kunde til en anden. Green Power Denmark opfordrer Energistyrelsen til at præcisere, hvilken af disse aktive kunder kravet om "egetforbrug" anvendes over for.



Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at det følger af definitionen af energideling i elmarkedsdirektivets artikel 2, nr. 10 a), litra b, at selve retten til at dele energi fra et anlæg kan overføres til en aktiv kunde mod et vederlag eller gratis. Det er således et direktivkrav, at dette skal være en mulighed.

Det er ministeriets vurdering, at såfremt en rettighed til at dele energi fra et anlæg overføres fra en aktiv kunde til en anden, vil det være den aktive kunde, der indgår i energidelingen, der vil skulle efterleve kravet om, at det skal være til egetforbrug.

Bemærkningen giver ikke anledning til at justere lovforslaget.

Green Power Denmark forstår lovforslaget sådan, at alle tariffer for netselskaber og Energinet fortsat opkræves af elleverandøren for den enkelte kunde på vegne af netvirksomheden og Energinet. Det vil sige, at energidelingsorganisatoren ikke spiller en rolle i opkrævningen af tariffer. Det betyder også, at tariffer og elafgifter opkræves af elleverandøren baseret på et afregningsgrundlag bestående af både kundens delte el og den mængde el, el-leverandøren selv sælger til kunden. Green Power Denmark beder Energistyrelsen bekræfte dette.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at energidelingsorganisatoren ikke er tiltænkt en rolle i opkrævningen af tariffer, medmindre energidelingsorganisatoren også er elkundens elhandelsvirksomhed. Ministeriet kan ligeledes bekræfte, at opkrævningen af tariffer og elafgifter baseres på et afregningsgrundlag bestående af elkundens delte el og den mængde el, elhandelsvirksomheden selv sælger til elkunden. Energidelingsorganisatorens rolle ift. afregning vil således hovedsageligt vedrøre den energi, der deles mellem de aktive kunder.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at det fremgår af elmarkedsdirektivets artikel 15 a, stk. 6, litra a, at det påhviler netvirksomhederne at overvåge, indsamle, validere og kommunikere målerdata vedrørende den delte elektricitet med relevante slutkunder og markedsdeltagere. Green Power Denmark ser, at netvirksomhederne opfylder denne forpligtigelse ved at levere måledata fra deres fjernaflæste målere til Datahub. Green Power Denmark bemærker desuden, at det med denne tolkning kun er energi målt af netvirksomhedens fjernaflæste målere, som kan danne grundlag for energideling. Energistyrelsen bedes bekræfte dette. Hvis energi, der afregnes via et serielt målepunkt, skal kunne indgå i en energideling, bør det fremgå eksplicit.

Ministeriets bemærkninger:



Ministeriet bemærker, at det er hensigten, at netvirksomhedernes primære opgave i relation til elmarkedsdirektivets artikel 15, stk. 6, litra a, vil bestå i at levere måledata fra deres fjernaflæste elmålere til Datahub.

Ministeriet bemærker dog samtidig, at den foreslåede ændring til hjemlen i elforsyningslovens § 9, indebærer, at der kan fastsættes forpligtelser for elhandelsvirksomheder, netvirksomheder og transmissionsvirksomheder i relation til energideling. Det kan således ikke på forhånd afvises, at der bliver behov for at udvide netvirksomhedernes opgaver i relation til energideling.

Ministeriet bemærker, at det kun er energi, der måles af netvirksomhedens fjernaflæste måler i nettilslutningen, der kan indgå i energidelingen. Netvirksomhedens måling vil således altid lægge til grund for, hvad der kan deles. Dette udelukker dog ikke, at der kan anvendes og afregnes delt energi på et serielt målepunkt, idet det serielle målepunkt altid vil kunne rummes indenfor netvirksomhedens måling. Energi, der afregnes via et serielt målepunkt, vil derfor godt kunne indgå i energidelingen.

Høringssvaret giver ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Cerius-Radius bemærker, at lovforslaget drager en række paralleller til reglerne for borgerenergi- og VE-fællesskaber, som også allerede i dag har mulighed for deling af energi. Samtidig peges på begrænsninger i reglerne for borgerenergi- og VE-fællesskaber, hvilket fremhæves som en del af motivationen for reglerne om energideling. Der er imidlertid tale om ordninger, som er ganske forskellige i deres egenskaber. F.eks. er der ingen begrænsninger på, hvilke aktive kunder der kan deltage i deling af energi og ingen betingelser om fysisk nærhed mellem forbrug og produktion, så længe det er samme prisområde. Det er vigtigt at skelne mellem de forskellige muligheder, som hverken er gensidigt afhængige eller udelukkende i forhold til hinanden.

Vedvarende Energi og Energifællesskaber Danmark spørger ind til, hvordan de nye rettigheder og regler vedrørende energideling vil komplementere de regler, der allerede eksisterer for energifællesskaber, deres medlemmer og andre elkunder.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet er enig i, at der er tale om forskellige ordninger, som hverken er gensidigt afhængige eller udelukkende i forhold til hinanden. Energideling vedrører således alene fysisk deling, mens deling i et energifællesskab også kan være finansielt. Energifællesskaber har også mulighed for at beskæftige sig med produktion med henblik på at gøre det tilgængeligt i markedet. Det er derfor ministeriets vurdering, at der fortsat vil være et relevant anvendelsesområde for både energideling og energifællesskaber. Energifællesskaberne kan dog med



fordel anvende de delingsværktøjer, der gøres tilgængelige med den nye delingsplatform.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Cerius-Radius anfører, at det i lovforslaget nævnes, at husholdningsforbrugere, der deltager i energideling, er undtaget fra de forpligtelser, der pålægges elhandelsvirksomheder, og der er nævnt to specifikke kapacitetsgrænser. Leverandører har ingen særlige forpligtelser, som er knyttet til anlægskapaciteter. Det bør præciseres, hvad der menes, og hvilke forpligtelser der er tale om, hvis der indgår produktion med større kapaciteter.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan henvise til, at det følger af elmarkedsdirektivets artikel 15 a, stk. 4, litra c, at aktive kunder, der deltager i energideling, ikke er forpligtet til at overholde leverandørforpligtelser, hvis vedvarende energi deles mellem husstande med en installeret kapacitet på op til 10,8 kW for enfamiliehuse og op til 50 kW for boligejendomme. Ministeriet bemærker, at der med leverandørforpligtelser refereres til de forbrugerbeskyttende regler i elmarkedsdirektivets kapitel 3.

Ministeriet bemærker, at bestemmelsen indebærer, at aftaler om energideling mellem aktive kunder, der er husholdningsforbrugere, kun vil være omfattet af de almindelige obligations- og aftaleretlige regler, såfremt den installerede kapacitet på anlæggene, der anvendes til delingen, ikke overstiger de fastsætte grænser. Såfremt den installerede kapacitet, der anvendes til delingen, overstiger de fastsætte grænser, vil de aktive kunder skulle overholde en række af de forbrugerbeskyttende regler i elmarkedsdirektivet. Det vedrører bl.a. elmarkedsdirektivets artikel 10 om grundlæggende kontraktlige rettigheder og artikel 18 om regninger og faktureringsoplysninger.

Det er ministeriets vurdering, at dette er beskrevet i lovforslaget. Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Cerius-Radius bemærker, at i medfør af ministeriets vurdering, kan anlæg omfattet af pristillæg indgå i energideling, men den delte energi kan ikke danne grundlag for pristillæg. Det synes uklart, hvad der menes hermed.

Ministeriets bemærkninger:

Det er ministeriets vurdering, at elproducerende anlæg omfattet af pristillæg eller aftagepligten i lov fremme af vedvarende energi kan indgå i energideling.

Det er beskrevet i lovforslaget, at produceret elektricitet, der deles med en anden aktiv kunde, ikke samtidig kan opnå et pristillæg for den pågældende elektricitet. En



aktiv kunde kan således alene modtage pristillæg på baggrund af den elektricitet, der er tilgængelig for markedet.

Høringssvaret giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Cerius-Radius bemærker, at lovforslaget slår fast, at elafgifter og tariffer for brug af elnettet fortsat skal opkræves hos de delende parter ved brug af måling af udveksling med det kollektive elnet. I den forbindelse bør det præciseres, om dette også gælder kunder med årsbaseret nettoafregning (eller anden nettoafregning med afgiftsmæssig fordel), eller om disse kunder først skal træde ud af nettoafregningsordningen.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at elkunder med årsbaseret nettoafregning eller anden nettoafregning med afgiftsmæssig fordele fortsat skal opkræves elafgifter og tariffer baseret på udvekslingen med det kollektive elnet.

Ministeriet vil på baggrund af bemærkningen justere lovforslaget, således at dette fremgår tydeligt.

Energifællesskaber Danmark og Vedvarende Energi spørger til, hvorvidt delingsplatformen stilles til rådighed for alle, der ønsker at dele overskydende energi fra egenproduktion, dvs. både aktive kunder og fællesskaber.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet ser ikke noget til hinder for, at energifællesskaber kan benytte sig af de delingsværktøjer, der skal udvikles.

Cerius-Radius bemærker, at det nævnes, at delingsplatformen skal håndtere direkte deling, og hvor parterne selv aftaler alle forhold vedrørende energidelingen. Dette synes meget ambitiøst, og med fordel bør delingsplatformen have nogle standardtilbud, som de delende parter kan vælge imellem. Dette kunne med fordel præciseres i lovforslaget og vil flugte med bl.a. elmarkedsdirektivets artikel 15 a, stk. 4, litra d (om sikring af aktive kunders rettigheder gennem frivillige standardkontrakter på rimelige og gennemsigtige vilkår).

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan henvise til, at aktive kunder i medfør af elmarkedsdirektivets artikel 15 a, stk. 2, skal have mulighed for at dele vedvarende energi indbyrdes baseret på privatretlige aftaler eller gennem en retlig enhed. Det er således et direktivkrav, at gennemførelsen af reglerne skal tage højde herfor.



Det er på den baggrund ministeriets vurdering, at delingsplatformen skal kunne håndtere deling, hvor de aktive kunder selv aftaler alle forhold vedrørende energidelingen.

Ministeriet bemærker endvidere, at for at understøtte aktive kunders mulighed for energideling, især når der ikke anvendes en retlig enhed, følger det af artikel 15 a, stk. 4, litra d, at de skal have adgang til frivillige kontraktskabeloner med rimelige og gennemsigtige vilkår for energideling. Det fremgår af lovforslaget, at det er ministeriets vurdering, at kontraktskabelonerne kan udarbejdes i samarbejde med markedets aktører, herunder relevante interesseorganisationer.

Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Der er en række aktører, der har bemærkninger til de frivillige kontraktskabeloner, som skal være tilgængelige for aktive kunder, der ønsker at deltage i energideling.

Green Power Denmark fremhæver, at det bør fremgå i en kontraktskabelon, om energidelingsaftalen også gælder ved negative priser i elmarkedet.

Energifællesskaber Danmark og Vedvarende Energi udtrykker, at det er vigtigt at der både laves kontraktskabeloner, der passer på fællesskaber, der ønsker at dele energi samt kontraktskabeloner, der passer på andre former for deling.

Forsyningstilsynet bemærker, at det forekommer uklart, hvem der vil have ansvaret for at udarbejde de nævnte kontraktskabeloner, om kontraktskabelonerne skal godkendes og af hvem, inden de tages i brug; hvorvidt der skal føres tilsyn med de kontrakter, der indgås ved anvendelse af skabelonerne, samt hvem der i givet fald skal føre tilsynet. Forsyningstilsynet efterspørger derfor præcisering og uddybelse af hvem der skal udarbejde kontraktskabelonerne, og hvem der skal føre et eventuelt tilsyn.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at kontraktskabelonerne vil blive udarbejdet af Energistyrelsen i samarbejde med markedets aktører, herunder relevante interesseorganisationer. Kontraktskabelonerne vil være målrettet energidelingsaftaler mellem aktive kunder. Ministeriet bemærker endvidere, at der ikke med direktivet er lagt op til, at kontraktskabelonerne skal godkendes af Forsyningstilsynet, før de kan tages i brug.

Ministeriet kan oplyse, at det endnu ikke er afklaret, om der er behov for et særskilt tilsyn med kontrakter, der indgås ved brug af kontraktskabelonerne, eller hvem der i så fald skal føre tilsynet. Det er dog ikke hensigten, at der skal til at føres tilsyn hos aktive kunder, der indbyrdes indgår aftaler om energideling. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at i tilfælde af en konflikt med en energidelingsaftale, skal aktive



kunder have adgang til udenretlig tvistbilæggelse med andre deltagere i energidelingsaftalen.

Høringssvarerne giver derfor ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Cerius-Radius anfører, at Cerius-Radius ikke benytter kvartersmåling hos kunder med mindre forbrug eller produktion, og for at indgå i energideling på kvartersbasis kræves ændring af måleretuppet. Cerius-Radius bemærker, at målerbekendtgørelsen håndterer disse forhold, og de forventer ikke, at der introduceres andre rammer end dem, som fremgår af bekendtgørelsen for fjernaflæste elmålere. Energistyrelsen bedes bekræfte dette.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at elkunder med forbrug under 100.000 kWh om året, som har en idriftsat fjernaflæst elmåler, der kan registrere aftag og levering af elektricitet i det kollektive elforsyningsnet med en registrering hvert 15. minut, i medfør af § 9, stk. 1, i bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere, kan anmode om, at netvirksomheden indsender kvarters målte forbrugsdata til datahub, når der i forskrifter udstedt af Energinet er indført en model herfor.

En aktiv kunde, der har en idriftsat måler, der ikke kan registrere aftag og levering af elektricitet i det kollektive elforsyningsnet særskilt og med en registrering hvert 15. minut, kan anmode netvirksomheden om en udskiftning af måleren. Elkunden skal afholde de dokumenterede meromkostninger for udskiftningen, jf. § 12, stk. 3, i bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere.

Ministeriet bemærker i forlængelse heraf, at det ikke er hensigten at ændre på den fremgangsmåde, der er fastsat i hhv. § 9 og § 12, i bekendtgørelsen om fjernaflæste elmålere.

Forsyningstilsynet bemærker, at begrebet "energidelingsorganisator" fremgår flere gange i lovforslagets bemærkninger. Forsyningstilsynet efterspørger en præcisering af begrebet "energidelingsorganisator". Forsyningstilsynet efterspørger uddybning af hvilken "aktørrolle" en energidelingsorganisator vil have på elmarkedet, herunder om der skal føres tilsyn med energidelingsorganisatorer, og hvem der i givet fald skal have tilsynsforpligtelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at direktivets artikel 15 a, stk. 3, indeholder regler om muligheden for aktive kunder til at udpege en energidelingsorganisator, der kan bistå med løsningen af forskellige opgaver i forbindelse med energideling.

Ministeriet bemærker i forlængelse heraf, at direktivet tildeler medlemsstaten en vis fleksibilitet ift. at udvikle rammerne for energidelingsorganisatoren. Den konkrete



rolle for energidelingsorganisasator på elmarkedet vil således afhænge af, hvordan reglerne om energideling gennemføres i den enkelte medlemsstat.

Det er som følge heraf ministeriets vurdering, at en uddybende beskrivelse af energidelingsorganisasators opgaver og rolle i elmarkedet, herunder tilsyn, mest hensigtsmæssigt fastsættes ved bekendtgørelsen, når der er mere klarhed over, hvordan energidelingsplatformen kommer til at fungere i praksis. Ministeriet vurderer dog, at det ikke er hensigten, at der bliver tale om en ny aktør, der kan indgå i engros- og balanceafregningen.

Bemærkningen giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Ret til fastpriskontrakt og elhandelsvirksomhedernes risikostyring

DI bemærker, at mindre elhandlere kan have vanskeligt ved at udbyde lange fastpriskontrakter, eller at små elhandlere udsteder fastpriskontrakter men ikke kan honorere dem, og firmaet må gå konkurs.

Ministeriets bemærkninger:

Det er i overensstemmelse med elmarkedsdirektivet kun elhandlere med mere end 200.000 elkunder, som pålægges forpligtelsen til at udbyde tidsbegrænsede fastpriselektricitetsleveringskontrakter. Derimod forpligtes alle elhandlere til at have en risikoafdækningsstrategi uanset virksomhedens størrelse.

Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Cerius-Radius bemærker, at det bør præciseres, at forpligtelsen til at tilbyde tidsbegrænsede fastpriselektricitetsleveringskontrakt ikke omfatter den del af elregningen, der vedrører elnetselskabernes tariffer. Elleverandørerne bør være forpligtede til at gennemfakturere netselskabernes tariffer, så prissignalet når frem til slutkunden.

Ministeriets bemærkninger

Det er ministeriets opfattelse, at fastpriselementet i en tidsbegrænset fastpriselektricitetsleveringskontrakt knytter sig til den kommercielle del af produktet, det vil sige prisen for selve elektriciteten. Med engrosmodellen er net- og systemydelse gået fra at være en detailydelse til at være en engrosydelse. Det er ikke inden for rammen af dette lovforslag at ændre på elhandelsvirksomhedernes valgfrihed i måden at viderefakturere net- og systemydelse.

Net- og systemydelse som viderefaktureres uændret til elkunden, er ikke en del af det kommercielle produkt, og er derfor ikke underlagt vilkåret om, at kontraktvilkårene



ikke kan ændres til ugunst for elkunden i mindst 1 år efter kontraktindgåelsen. Vælger en elhandelsvirksomhed derimod, at net- og systemydelser indgår som en del af den samlede pris, har elhandelsvirksomheden reelt gjort tariffene og systemydelserne til en del af det kommercielle elprodukt. Elhandelsvirksomheden kan i den situation ikke varsle eventuelle net- og systemydelsesændringer. Det medfører dog ikke, at netvirksomhederne ikke kan varsle tarifændringer og opkræve tariffer hos elhandelsvirksomheden. Det er et risikospørgsmål, som en elhandelsvirksomhed må overveje, når et tidsbegrænset elprisprodukt udvikles.

Ministeriet har på baggrund af høringssvaret præciseret dette i lovforslaget.

Cerius-Radius bemærker, at der bør foretages en konsekvensrettelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen, idet bekendtgørelsen kræver, at nettab skal indkøbes til spotpris, samt at kontrakten ikke må omfatte prissikringsprodukter. Netvirksomheder bør have ret til at indgå fastprisaftaler, som øvrige kunder på elmarkedet.

Ministeriets bemærkninger

Netvirksomhedens indkøb af elektricitet til dækning af nettab er et særligt risikoområde, fordi indkøbene udgør en stor mængde på detailmarkedet, samtidig med, at netvirksomhedernes indkøb i den økonomiske regulering håndteres som et såkaldt 1:1 omkostning. Det indebærer, at netvirksomhedernes økonomi i udgangspunktet ikke påvirkes af indkøbsprisen, fordi omkostningen kan føres direkte videre til forbrugerne.

Ministeriet bemærker, at Konkurrenceanalysen fra 2021 konkluderede, at fastprisaftaler samt prissikringsprodukter for netvirksomheder medfører risiko for krydssubsidiering i energikoncerner og dyrere priser for forbrugerne. For at imødekomme disse udfordringer blev der indført en række skærpelser af den eksisterende regulering, herunder at netvirksomheder skal indkøbe elektricitet til dækning af nettab ved at udbyde en kontrakt på indkøb af elektricitet til dækning af nettab. Kontrakten skal udbydes til løbende afregning til elspotprisen plus en fast markup. Kontrakten må endvidere ikke omfatte andre ydelser og produkter, herunder prissikringsprodukter.

Ministeriet kan derfor ikke imødekomme forslaget om at netvirksomheder skal kunne indgå fastprisaftaler til indkøb af nettab.

Dansk erhverv, Norlys og Green Power Denmark gør opmærksom på, at der med retten til fastpriskontrakt bør være sammenhæng mellem længden på mindst 12 måneder og kundens bindingsperiode på 6 måneder, som følger af forbrugeraftaleloven. Norlys foreslår, at bindingsperioden for tidsbegrænsede fastpriselicitetsleveringskontrakter udvides fra 6 måneder til 1 år, alternativt at se på reglerne for skifterelaterede gebyrer. Green Power Denmark bemærker, at denne



asymmetri mellem bindingsperiode for hhv. elhandelsvirksomhed og elkunde, medfører at fastprisprodukterne ikke bliver konkurrencedygtige, hvis der ikke udarbejdes en passende gebyrstruktur. Dansk erhverv påpeger, at elkunder kan spekulere i manglende betaling, hvis elprisen er meget lav for at komme ud af kontrakten, hvorfor der bør være mulighed for at opkræve eventuelle tab hos elkunden.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at de eksisterende regler om kontraktopsigelsesgebyrer finder anvendelse på de nye tidsbegrænsede fastpriselektricitetsleveringskontrakter, der introduceres med direktivet. En elhandelsvirksomhed kan således opkræve et gebyr af en husholdningsforbruger eller lille virksomhed, hvis der er sket opsigelse før kontraktens udløb og betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Ministeriet kan i den forbindelse oplyse, at Energistyrelsen har igangsat et arbejde med kontraktopsigelsesgebyrer, hvilket skal gøre det nemmere for virksomhederne at benytte sig af gebyrerne til gavn for både virksomheder og forbrugere.

Bemærkningerne har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at der bør indføres tilstrækkelig forbrugerbeskyttelse for forbrugere der indgår fastpriskontrakter på 1 års varighed.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at elkunder, der indgår disse aftaler, vil være omfattet af de samme forbrugerbeskyttende regler, som gælder andre elkunder.

Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Forbrugerombudsmanden bemærker, at det også bør skrives ind i de specielle bemærkninger, at en elhandelsvirksomhed kun kan ændre kontraktbetingelserne i en elpriskontrakt til ugunst for elkunden med et forudgående varsel herom, og at det skal fremgå af den aftale der indgås mellem elhandelsvirksomheden og elkunden, under hvilke betingelser aftalen kan ændres.

Norlys bemærker, at det er uklart om man ved indgåelse af f.eks. en treårig fastpriskontrakt efter et år må varsle prisændring for den resterende periode. Norlys ser også gerne, at det præciseres, om der må ske vilkårsændringer, hvis disse følger af regel-/lovændringer.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet vil gerne imødekomme Forbrugerombudsmandens ønske og har derfor foretaget en justering i de specielle bemærkninger på baggrund heraf.



Ministeriet bemærker endvidere, at reglerne om tidsbegrænsede fastpriskontrakter garanterer de samme aftalevilkår, herunder prisen, i mindst et år. Når det første år er gået, vil elhandelsvirksomheden kunne varsle kontrakt- og vilkårsændringer med de til enhver tid gældende regler herom. Ministeriet har på baggrund af høringssvaret præciseret dette i lovforslaget.

Ministeriet bemærker ligeledes, at der ligeledes vil kunne gennemføres kontrakt- og vilkårsændringer som følge af lovændringer, der gør det nødvendigt. Ministeriet har på baggrund af høringssvaret præciseret dette i lovforslaget

Norlys ønsker svar på, om alle private forbrugere og erhvervssegmenter er omfattet af retten til tidsbegrænsede fastpriselicitetsleveringskontrakter, og at lovgivningen bør tage hensyn til, at forbrugsmængder på en privat forbruger og en lille virksomhed kan variere meget.

Det er Forsyningstilsynets opfattelse, at der er behov for at klarlægge, hvordan antallet af slutkunder opgøres, herunder om det opgøres på baggrund af antallet af aftagenumre eller på grundlag af målepunkter tilknyttet en given elhandelsvirksomhed.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at direktivet forskriver at alle 'slutkunder' har ret til at anmode om en tidsbegrænset fastpriskontrakt. Det medfører efter ministeriets vurdering, at alle elkunder, som defineret i elforsyningslovens § 5, stk. 1, nr. 13, vil være omfattet af denne ret. Dette er blevet præciseret i bemærkningerne.

Det er ministeriets vurdering, at der inden for de opstillede rammer er mulighed for at tage hensyn til forskellige risikoprofiler ved udformning af en tidsbegrænset fastprisaftale.

Det er ministeriets vurdering, at antallet af elkunder skal opgøres på baggrund af antallet af aftagenumre, idet definitionen af en elkunde vedrører en fysisk eller juridisk person, som råder over et aftagenummer og aftager elektricitet på dette. Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Grundet usikkerhed omkring de endelige krav til tidsbegrænsede fastpriselicitetsleveringskontrakter, anbefaler Norlys, at der gives tid til at udvikle produktet, samt at det præciseres, hvilken frist elleverandører gives til opfyldelse af kravet. Der bør gives en rimelig frist for produktudvikling efter reglerne er endeligt vedtaget.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet bemærker, at elmarkedsdirektivet artikel 11 om ret til tidsbegrænsede fastpriselicitetsleveringskontrakter har en implementeringsfrist på 6 måneder.



Det betyder, at ændringen senest skal træde i kraft den 17. januar 2025. Ministeriet har ikke mulighed for at give en forlænget implementeringsfrist.

Ministeriet bemærker, at det er hensigten, at elleveringsbekendtgørelsen, der bl.a. skal indeholde de nye krav til de tidsbegrænsede fastpriselektricitetsleveringskontrakter, sendes i høring hurtigst muligt for at give de berørte virksomheder de bedste forudsætninger for at gennemføre de nye krav.

Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Forsyningstilsynet bemærker, at der kan opstå uklarhed mellem definitionen på en tidsbegrænset fastpriselektricitetsleveringskontrakt og andre fastpriskontrakter der ikke er tidsbegrænsede, herunder med henvisning til reglerne om opkrævning af skifterelaterede gebyrer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at elmarkedsdirektivet anvender begrebet tidsbegrænset fastpriselektricitetsleveringskontrakt i forbindelse med muligheden for at kunne opkræve et kontraktopsigelsesgebyr.

Det er ministeriets forståelse, at det ikke har været hensigten med direktivet at ændre i anvendelsesområdet for kontraktopsigelsesgebyrer, og at skifterelaterede gebyrer derfor kan anvendes på alle fastpriskontrakter. Ministeriet vil afklare dette forhold med Kommissionen.

Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Forbrugerrådet Tænk foreslår at det specificeres i elforsyningsloven, at forbrugere altid har ret til tydeligt at få oplyst alle prisparametre fra elhandelsselskaberne, at elhandelsvirksomhederne skal pålægges at oplyse om deres spottillæg pr. kilowatt-time, deres abonnementspris og alle øvrige gebyrer ved kontrakttilbud og markedsføring, og at der stilles krav om ensretning og standardisering af elhandelsvirksomhedernes betegnelser for deres elprodukter, priser og gebyrer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at forslag om at specificere forbrugernes ret til alle prisparametre, oplysningsforpligtelse angående alle priselementer, samt krav om ensretning og standardisering af elhandelsvirksomhedernes produktbetegnelser ligger uden for rammerne af dette lovforslag.

Bemærkningen har ikke medført justeringer i lovforslaget.

Green Power Denmark er positiv over for gennemførelsen af regler, der forpligter elhandelsvirksomhederne til at have en passende risikoafdækningsstrategi. Green



Power Denmark opfordrer desuden til en bred implementering, hvor den enkelte elhandelsvirksomhed ikke underlægges detailregulering, men får frie rammer til selv at udarbejde og eksekvere sin egen risikoafdækningsstrategi.

Forsyningstilsynet ønsker, at det bliver klarlagt, om forpligtelsen til at udarbejde en risikoafdækningsstrategi kun gælder for de elhandelsvirksomheder, der forpligtes til at udbyde tidsbegrænsede fastpriselekticitetsleveringskontrakter med en prisbinding på mindst ét år.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at elmarkedsdirektivet ikke indskrænker forpligtelsen til at have risikoafdækningsstrategier til de elhandelsvirksomheder, der er forpligtet til at udbyde tidsbegrænsede fastpriselekticitetsleveringskontrakter med en prisbinding på minimum ét år. Efter ordlyden i direktivet er alle elhandelsvirksomheder således forpligtet til at implementere passende risikoafdækningsstrategier for at varetage den økonomiske levedygtighed af deres kundekontrakter.

Ministeriet bemærker, at elhandelsvirksomheders risikoafdækningsstrategier skal være passende for at leve op til elmarkedsdirektivets krav. Det følger af elmarkedsdirektivet, at risikoafdækningsstrategier kan omfatte brug af elkøbsaftaler eller forwardkontrakter. Når Forsyningstilsynet skal sikre, at elhandelsvirksomhederne har passende risikoafdækningsstrategier skal de tage hensyn til den enkelte elhandelsvirksomheds størrelse eller markedsstrukturen. Det følger af præambelen til elmarkedsdirektivet, at dette kan ske ved hjælp af generelle regler, der overvåges, uden at der foretages en specifik gennemgang af de enkelte leverandørers positioner eller strategier.

Ministeriet forventer at videreføre elmarkedsdirektivets brede rammer for at udforme og anvende risikoafdækningsstrategier ved bekendtgørelse.

Netvirksomheders oplysningsforpligtelser ifm. nettilslutning

Dansk Solcelleforening, Energifællesskaber Danmark og Miljøorganisationen Vedvarende Energi bemærker alle, at de støtter op om forslaget.

Miljøorganisationen Vedvarende Energi og Energifællesskaber Danmark er tilfredse med, at sagsbehandlingsregler ensrettes for både forbrug og produktion. Energifællesskaber Danmark oplyser, at deres medlemmer mødes af forskellig sagsbehandling fra netselskaberne, og at sagsbehandlingstider aktuelt varierer ift. tilslutning.

Ministeriets bemærkninger:



Ministeriet kvitterer for de positive bemærkninger til forslaget. Alle relevante parter vil få mulighed for at afgive svar til de kommende regler om sagsbehandling og digital kommunikation i tilslutningssager.

Green Power Denmark og Cerius-Radius er begge positive over for de kommende krav om, at netvirksomheder skal informere kunder om status og behandling af tilslutningssager senest tre måneder efter indgivelse af en anmodning.

Cerius-Radius mener, at det er fornuftigt at undlade, at enkelte netvirksomheder med under 100.000 tilsluttede kunder kan undtages det ovennævnte krav, fordi alle netvirksomheder bør være omfattet af de samme krav. Cerius-Radius mener også det er fornuftigt med regler om, at netvirksomheder kan kræve at modtage kommunikation om tilslutningssager digitalt.

Green Power Denmark bemærker, at netvirksomhederne allerede arbejder med at forbedre kommunikationen i tilslutningssager, men mener også, at de nye regler skal give mulighed for, at netvirksomhederne kan fastsætte sine egne principper for, hvordan oplysninger skal meddeles kunderne. Herudover mener Green Power Denmark, at det skal være mulighed at afgive oplysninger i tilslutningssager til en kundes rådgiver, hvis det er aftalt at denne kan give oplysningerne videre til kunden.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for de positive bemærkninger fra Green Power Denmark og Cerius-Radius.

I forhold til Cerius-Radius' bemærkning om digital kommunikation, skal ministeriet gøre det klart, at reglen i artikel 31, stk. 3 a vedrører et krav om, at netvirksomheden skal tilbyde – og ikke nødvendigvis kræve – modtagelse af digital kommunikation. Bestemmelsen vil blive implementeret sådan, at netvirksomheden forpligtes til at muliggøre for potentielle kunder, at de kan fremsende kommunikation i tilslutningssagerne digitalt. Direktivbestemmelsen henvender sig til de netvirksomheder, der kræver, at elkunder indsender kommunikation via f.eks. brev eller fax. I Danmark anvender vi digital kommunikation, og elkunder benytter også den digitale installationsblanket, hvorfor kravet burde kunne opfyldes. Såfremt elkunden hellere vil kommunikere via brev eller fax, vil de kommende regler ikke hindre, at netvirksomheden anvender dette, så længe den digitale kommunikation tilbydes elkunden. På den anden side hindrer de kommende regler heller ikke, at netvirksomheden kræver digital kommunikation i sin forretningsførelse, hvis dette ønskes.

I forhold til Green Power Denmark's bemærkninger om, at netvirksomhederne selv skal fastlægge sine principper for meddelelsen, bemærker ministeriet, at der i dag er krav om, at meddelelsen skal ske skriftligt til en anlægsejer, hvis anlægsejeren



anmoder herom. Ministeriet påtænker, at når der fremover skal afgives meddelelse, i forbrugertilslutninger, vil kravet om skriftlighed, når der anmodes herom, også gælde i sager om forbrugstilslutninger. Ministeriet mener, at det er et rimeligt krav, da elkunder bedre vil kunne dokumentere sagsforløbet og de procesangivelser, netvirksomheden kommer med. Inden for de nye regler kan netvirksomheden fortsat afgive meddelelser mundtligt til de elkunder der ikke har udtrykt ønske om skriftlighed. Hvis elkunden har en rådgiver, kan meddelelsen også afgives til vedkommende.

Green Power Denmark og Cerius-Radius har desuden en række bemærkninger angående regler for visning af ledig kapacitet til nye tilslutninger i elnettet, på et digitalt kapacitetskort, der har ophæng i artikel 31, stk. 3, 2 pkt.

Både Green Power Denmark og Cerius-Radius understreger behovet for at sikre, at udmøntningen af direktivbestemmelsen ikke stiller for bebyrdende krav for netvirksomhederne, uden produktion af en merværdi til gavn for elkunderne. Begge fremhæver, at det er tidskrævende at beregne nye tilslutninger og udbygninger i elnettet, og at det vil være de samme netberegnerne, som der er knaphed på, der også skal arbejde med visning af kapacitet til nye tilslutninger. Et kapacitetskort for forbrug er særligt tidskrævende, da det er mere komplekst at generere, og vil derudover trække ressourcer væk fra tilslutningshastighed og beregninger til udbygning af elnettet. Green Power Denmark og Cerius-Radius mener herudover ikke, at forbrugskunder generelt har en høj efterspørgsel efter et kapacitetskort. I de få tilfælde, hvor forbrugskunder viser interesse, går netvirksomhederne i dialog med kunderne og drøfter kundernes specifikke behov og muligheder.

Derfor foreslår Green Power Denmark og Cerius-Radius samlet set, at netvirksomhederne får tilstrækkelig tid til at generere det nye kapacitetskort – minimum et år - og at der i implementeringen gives tilstrækkelig frihed til at kunne udvikle en metode for kapacitetsvisning, der bedst flugter med kundernes behov. Green Power Denmark foreslår, at visning af kapacitet for forbrug begrænses til 60-50 kV-niveau, da visning af kapacitet under 50 kV vil være meget ressourcekrævende ift. den værdi, der opnås, og vil udgøre en overimplementering af artikel 31, stk. 3. Herudover foreslår Green Power Denmark, at netvirksomhederne selv får mulighed for at lægge kriterierne for beregning til grund.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager Green Power Denmark's og Cerius-Radius' bemærkninger til efterretning. Ministeriet bemærker dog, at bemærkningerne ikke har relation til nye regler, der udmøntes gennem den ny § 22, stk. 13 i lovforslaget. Ministeriet har allerede hjemmel – i elforsyningslovens § 84, stk. 9, jf. stk. 7. - til at fastsætte de regler om kapacitetskort, der implementerer artikel 31, stk. 3, 2. pkt. Ministeriet vil dog præcisere i lovbemærkningerne, at forslaget til den ny § 22, stk. 13 i elforsyningsloven, vedrører artikel 31, stk. 3, pkt. 5-7.



For ministeriet er det vigtigt, at de kommende bekendtgørelsesregler sikrer en fuldstændig gennemførelse af direktivbestemmelsen, som balancerer både værdien for netbrugerne og arbejdsindsatsen for netvirksomhederne. Ministeriet er ved at afklare det konkrete behov for visning af kapacitet for forbrugerne, og hvilke spændingsniveauer, behovet vedrører. Det vil ikke udgøre en overimplementering af artikel 31, stk. 3, pkt. 2, at der f.eks. skal vises ledig kapacitet på stationer på 10 kV-niveau, da direktivbestemmelsen ikke selv afgrænser sig til bestemte spændingsniveauer, men giver rum for en nærmere afgrænsning. Ministeriet er dog lydhøre for betragtningerne om, at et nyt kapacitetskort der inkluderer forbrugskapacitet, kan være komplekst og tidskrævende, og at der bør tages hensyn til netvirksomhedernes arbejdsbyrde overfor den effekt, kapacitetskortet har for nye elkunder.

Ministeriet vil fremlægge et udkast til bekendtgørelsen i høring i slutningen af september. Her vil ministeriet redegøre nærmere for den valgte afgrænsning af spændingsniveau samt for rammerne for metodefrihed.

Better Energy har også en række bemærkninger om regler for et nyt kapacitetskort. Better Energy støtter de nye regler for kapacitetskort, da de fremmer udbygningen af vedvarende energi. Better Energy foreslår, at Energinet og netvirksomhederne – med de nye regler herom – fortsætter med i fællesskab at udvikle det digitale kapacitetskort, og opfordrer til en forbedring, så det er muligt at se ledig kapacitet på teknologi-niveau. F.eks. kan der være områder, hvor der er overskud af vindproduktion, men hvor der dog er plads til mere solproduktion, eller omvendt.

Better Energy bemærker, at lovbemærkningerne bør være mere åbne i forhold til implementeringen af kapacitetskortet, herunder at der sikres ensartede forpligtelser for netvirksomheder og Energinet.

Ministeriets bemærkninger

Ministeriet kvitterer for Better Energy's idé med at muliggøre visning af kapacitet på teknologi-niveau. Visning af ledig kapacitet til nye tilslutninger er efter EU-reglerne blot påkrævet på produktion- og forbrugs-niveau, og det kommende bekendtgørelsesudkast for kapacitetskortet, vil omhandle denne afgrænsning. Forslaget kan dog undersøges nærmere frem mod en eventuel revision af kapacitetskortet, eller reglerne for det.

Ministeriet gør opmærksom på, at lovbemærkningerne ikke vedrører regler om kapacitetskort, der implementerer artikel 31, stk. 3, 2. pkt. Lovbemærkningerne – og forslaget til bemyndigelsen i § 22, stk. 13, angår de oplysninger, som en netvirksomhed skal fremsende til den, der anmoder om tilslutning, jf. artikel 31, stk. 2, pkt. 5-7. Efter disse regler, skal der fremsendes meddelelse om status for og behandlingen af en tilslutningsansøgning inden for 3 måneder fra ansøgningen er



indgivet. Herudover skal det fastsættes, at netvirksomheder skal tilbyde at modtage kommunikation i sagerne digitalt. Bemyndigelsen har været nødvendig, for at oplysningskravene kan fastsættes for både produktions- og forbrugstilslutninger. Ministeriet vil præcisere i lovbemærkningerne, at forslaget til § 22, stk. 13 i elforsyningsloven, vedrører disse dele af artikel 31.

Ministeriet er enig med Better Energy i, at der fortsat skal sikres et samarbejde mellem Energinet og netvirksomhederne i forhold til kapacitetskortet, og ministeriet vil komme nærmere ind på dette ved høringen af de nye regler til netvirksomhedsbekendtgørelsen.

Bemærkningerne har givet anledning til justeringer i lovforslaget.

Priskrise

Green Power Denmark bakker op om, at staten adskiller energimarkedspolitik og socialpolitik, som Energistyrelsen også gjorde under seneste energikrise, hvor indefrysningsordningen blev etableret til gavn for erhvervslivet og husholdninger. Green Power Denmark støtter fortsat, at der i tilfælde af en ny energikrise skal benyttes støtteordninger – som indefrysningsordningen eller lignende – fremfor at foretage markedsindgreb.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for Green Power Denmarks bemærkninger.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at det i lovforslaget uklart, hvad der er omfattet af den pris for levering af elektricitet, som klima-, energi-, og forsyningsministeren kan fastsætte regler om regulering af. Green Power Denmark mener, at den regulerede pris ikke omfatter netvirksomhedernes tariffer, men alene bør omfatte selve elektriciteten, da tarifferne allerede er underlagt egen regulering.

Ministeriets bemærkninger:

Det er ministeriets vurdering, at muligheden for at regulere priser alene vedrører den kommercielle elpris. Netvirksomhedernes tariffer er således efter ministeriets vurdering ikke omfattet af reguleringsmuligheden.

Ministeriet vil på baggrund af bemærkningerne præcisere lovforslaget.

Green Power Denmark bemærker, at i lovforslagets almindelige bemærkninger beskrives tidsdifferentierede tariffer i sammenhæng med elmarkedforordningens artikel 7 a, som giver mulighed for at aktivere såkaldte spidsbelastningsudjævningsprodukter. Den beskrevne sammenhæng kan dog misforstås, da der er betydelige forskelle på formål. Tidsdifferentierede tariffer må



ikke forveksles til at have samme formål som spidsbelastningsudjævningsprodukter, hvilket Green Power Denmark mener bør gøres klart i teksten, så det ikke skaber misforståelser om formålet med tidsdifferentierede tariffer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager bemærkningen til efterretning og vil på baggrund heraf tilpasse lovforslaget.

REMIT-forordningen

Ørsted foreslår, at der i elforsyningslovens og i gasforsyningslovens bødebestemmelser, henholdsvis § 86, stk. 1 og § 48, stk. 1, bør være en reference til såvel det nye 3. punktum som det nye 5. punktum i REMIT-forordningens artikel 8, stk. 1. REMIT-forordningen angår integritet og gennemsigtighed på engrosmarkederne, og artikel 8 angår markedsdeltageres pligt til at indberette deres transaktioner på markedet. I fortsættelse heraf foreslår Ørsted en række præciseringer og konsekvensrettelser i lovforslagets bemærkninger. Derudover har Ørsted en række bemærkninger om bl.a. korrekt angivelse af referencer til REMIT-forordningen og ønsker om en række præciseringer i lovbemærkningerne. Endelig ønsker Ørsted, at Forsyningstilsynet gives adgang til at udstede administrative bødeforlæg ved overtrædelser af REMIT-forordningen på linje med Finanstilsynets adgang efter kapitalmarkedslovens § 257.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager bemærkningen angående REMIT-forordningens artikel 8, stk. 1, 3. og 5. pkt. til efterretning og vil på baggrund heraf tilpasse lovforslagets bødebestemmelser i henholdsvis elforsynings- og gasforsyningslovene, og vil som følge heraf konsekvensrette i lovbemærkningerne.

Ministeriet har derudover medtaget en række af Ørsteds præciseringer til lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger, der vedrører korrekt reference til REMIT-forordningen, herunder henvisning til kriteriet om begrundet mistanke i bl.a. artikel 15, stk. 1, og angivelse af ACER's open letter af 16. april 2024, om at artikel 8, stk. 1, først træder i kraft, når Kommissionens Gennemførelsesforordning (EU) 1348/2014 af 17. december 2014 er opdateret.

Ministeriet bemærker endelig, at lovforslagets gennemgående formål er at konsekvensrette i sanktionsbestemmelserne i elforsyningsloven, gasforsyningsloven og straffeloven for at sikre, at sanktionsbestemmelserne overordnet følger det nuværende omfang i gældende dansk ret om overtrædelse af REMIT-forordningen. Lovforslaget er derfor ikke tilrettet sådan, at det indeholder nye regler om, at Forsyningstilsynet kan udstede administrative bødeforlæg ved overtrædelse af REMIT-forordningen.



Green Power Denmark opfordrer til, at der fortsat er behov for klarere national og europæisk vejledning om REMIT-forordningens anvendelse. I forbindelse med REMIT-forordningens øgede krav til datarapportering opfordrer Green Power Denmark til, at der sikres en effektiv udmøntning af forordningens krav hertil således, at markedsdeltagerne ikke skal indberette data til flere myndigheder.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet tager opfordringen til efterretning.

Diverse

Green Power Denmark kommenterer på den foreslåede ændring af EFL§ 73a, stk. 2, 1. pkt. Green Power Denmark forstår lovbemærkninger således, at det skal være muligt med pilotprojekter, der vedrører test af markedsbaseret fleksibilitet i begrænsede dele af et område, og finder dette positiv. Green Power Denmark beder Energistyrelsen om at præcisere dette i lovbemærkningerne.

Ministeriets bemærkninger:

Den foreslåede ændrede bestemmelse vil også omfatte muligheden for Forsyningstilsynet på forsøgsbasis at godkende metoder for anvendelse af tarifmidler til at finansiere pilotprojekter for test af markedsbaseret fleksibilitet. Ministeriet kan ikke foregribe Forsyningstilsynet konkrete vurdering ifm. en sådan metodegodkendelse. Forsyningstilsynet vil dog også i denne forbindelse have mulighed for at anlægge en helhedsbetragtning, således at enkelte hensyn ikke overskygger andre og står i vejen for en godkendelse, når der træffes afgørelse om projekter, der måtte indebære nye principper for allokering af omkostninger.

Ministeriet bemærker i denne sammenhæng, at der i EU's elmarkedsreformpakke også indgår en ændring af artikel 18 af elmarkedsforordningen angående tarifiering, Artikel 18, stk. 8, henviser bl.a. til, at anerkendelsen af netoperatørers omkostninger skal give operatørerne incitament for anvendelse af fleksibilitetsydelse. Artikel 18, stk. 2, litra c, henviser til, at tarifmetoder skal understøtte anvendelse af fleksibilitetsydelse. Artikel 18, stk. 2, litra g, omtaler at tarifmetoder skal lette innovation i forbrugernes interesse, herunder ved fleksibilitetsydelse. Ministeriet læser dette som, at forordningen hermed principielt anerkender muligheden for brug af tarifmidler til finansiering af netvirksomheders omkostninger ifm. den nævnte type pilotprojekter. Sådanne projekter, hvis formål er at fremme en netvirksomheds mere effektive brug af de eksisterende net, f.eks. til at opnå en udskydelse af en netudbygning, kan føre til sparede omkostninger, som vil komme alle netbrugere i netvirksomhedens netområde til gode.

GPDs bemærkninger har givet anledning til en justering af lovbemærkninger for at tydeliggøre de ovenfor nævnte forhold.



Green Power Denmark anfører, er det er vigtigt, at det i loven pointeres, at engrosmodellen også indebærer, at elnetvirksomhederne som monopoler er tæt reguleret. Deres priser og betingelser skal være objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende og godkendes af Forsyningstilsynet. Herefter finder de anvendelse over for alle netbrugerne i bevillingsområdet uden aktiv accept eller underskrift fra den enkelte netbruger.

Konkret ser Green Power Denmark et behov for, at det gøres tydeligt, at elforsyningslovens § 6 d og § 73, stk. 1, er udtryk for sektorspecifikke lovhjemmel, som i indhold også dækker, at elforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser kan fastsættes uden at være genstand for en forhandling og aktiv accept med netbrugerne. Til gengæld er de kollektive elforsyningsvirksomheder underlagt krav om metodegodkendelse og tilsyn fra Forsyningstilsynet.

Ministeriets bemærkninger:

Det er ministeriets vurdering, at fremgangsmåden i elforsyningslovens § 73 a, hvorefter priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet, herunder for levering af ydelser til de kollektive elforsyningsvirksomheder, fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet, er udtryk for en sektorspecifik lovhjemmel, som indebærer, at de kollektive elforsyningsvirksomheder kan fastsætte priser og betingelser for brugerne af nettet, uden at de har været genstand for forhandling og aktiv accept.

Forsyningstilsynets metodegodkendelse har bl.a. til formål at sikre, at betingelser og priser er gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende. Forsyningstilsynet fører løbende tilsyn med de kollektive elforsyningsvirksomhedernes priser og vilkår og kan til enhver tid tage en allerede godkendt metode op til fornyet vurdering, såfremt dette må vise sig nødvendigt.

Ministeriet er således enig med Green Power Denmark i, at den beskrevne fremgangsmåde i elforsyningsloven er en undtagelse til det forbrugerretlige udgangspunkt om et aktivt accepteret aftalegrundlag mellem en erhvervsdrivende og en forbruger. Ministeriet bemærker, at denne fremgangsmåde udgør en integreret og væsentlig del af arbejdet på elmarkedet. Ministeriet bemærker endvidere, at denne arbejdsdeling fsva. godkendelse af metoder for tariffer samt tilslutning og adgang til nettet fremgår direkte af elmarkedsdirektivet.

Ministeriet vurderer derfor, at praksis på området er klar. Elforsyningslovens § 73 a, sammen med § 6 d og § 73, udgør en sektorspecifik lovhjemmel, der gør det muligt at fastsætte priser og betingelser for brugerne af nettet, uden at de har været genstand for forhandling og aktiv accept. Der er således efter ministeriets vurdering ikke behov for at præcisere elforsyningsloven.



Bemærkningen giver derfor ikke anledning til at ændre lovforslaget.

Green Power Denmark, bemærker sideløbende med implementeringen af elmarkedsdirektivet, at § 3, stk. 3, i *bekendtgørelse om kommuners og Energinet.dk's deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven* (BEK nr. 1133 af 27. november 2008) angiver, hvilke tilknyttede virksomheder en kommune kan deltage i, som anses for at have nær tilknytning til deres hovedvirksomhed, dvs. elhandelsvirksomheden. Bestemmelsen nævner to specifikke former for virksomhed, og efter bekendtgørelsens § 4 er det i øvrigt muligt for Energistyrelsen at godkende deltagelsen i anden tilknyttet virksomhed end nævnt i § 3, hvis betingelserne i § 1 er opfyldt.

Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i elforsyningslovens § 4, som foreslås ændret med nærværende lovforslag. Green Power Denmark opfordrer i denne forbindelse til, at det overvejes, om bekendtgørelsens § 3, stk. 3, bør revideres således, at det specifikt fremgår af bestemmelsen, at elhandelsvirksomheder (elleverandører) kan deltage i anden virksomhed som ladeoperatør. Det skyldes et behov hos kommunalt ejede elhandelsvirksomheder, herunder i lyset af de foreslåede ændringer til elforsyningslovens § 6, hvorefter elkunder får mulighed for at tilknytte flere elaftaler til samme aftagenummer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at der med lovforslaget ikke er tilsigtet nogen ændring af anvendelsesområdet for § 4, stk. 2, i elforsyningsloven, hvorefter en kommune kan deltage i anden virksomhed, som har nær tilknytning til en virksomhed omfattet af § 2, stk. 1, som kommunen varetager eller deltager i.

De foreslåede ændringer til § 4 har alene til hensigt at præcisere, at kommuner eller regioner, der er undtages fra kravet om selskabsmæssig udskillelse, fortsat vil være omfattet af elforsyningsloven. Det præciseres hermed, at der er lovhjemmel til, at klima-, energi og forsyningsministeren kan regulere om kommunens varetagelse af aktiviteter omfattet af elforsyningslovens § 2, stk. 1, der ikke er udskilt i et selskab med begrænset ansvar. Det kan f.eks. være modregning.

Nærværende lovforslag giver derfor efter ministeriets vurdering ikke anledning til at revidere bekendtgørelse om kommuners og Energinet.dk's deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven.