



Delebarnets Vilkår

Folketinget
Att. Socialudvalget

København d. 2. december 2024

Lovforslag L 66 versus EMD

Lovforslag L 66 refererer specifikt til to EMD afgørelser, der er mere end 20 år gamle. Siden da er der truffet en række afgørelser af relevans for det familieretslige område, der vedrører beskyttelse af barnets ret til familieliv og bevarelse af familie-miljø.

Dansk retspraksis efterlever ikke disse afgørelser, hvilket senest højesteretsafgørelse af 16. august 2024 vedrørende grov samværschikane eksemplificerede.

Spørgsmål:

Kan ministeren oplyse hvorledes lovforslag L 66 sikrer inkorporering af følgende domme / afgørelser truffet ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (herefter EMD)?

De fremhævede punkter relaterer sig til forhold, hvor dansk lovgivning og retspraksis ikke er bragt i overensstemmelse med EMD-afgørelser / domme i disse sager:

(2021) I.S. AND OTHERS v. MALTA

- **Statens forpligtigelse til at reetablere brudte kontakter- dette trods børnenes modstand, forældrenes samarbejdsproblemer og konflikt**
- Anvendelse af tvangsudlevering et nødvendigt retsmiddel

(2022) T.A. AND OTHERS v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA

(2019) PISICĂ v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA

- **Manglende fuldbyrdelse** af endelig dom, der tilkender mor forældremyndighed
- Børns **fremmedgørelse** fra deres mor
- Statens undladelse af at handle med den fornødne omhu
- **Fravær af overgangs- og forberedende foranstaltninger til at hjælpe med at opbygge barnets forhold til dets far i strid med barnets tarv**



(2018) R.I. AND OTHERS v. ROMANIA

- Imødegåelse af **manipulerende adfærd**
- **Statens manglende opmærksomhed på den gradvise opløsning af ansøgers forhold til sine børn**
- **Statens ikke rettidige eller utilstrækkelige ageren med henblik på fuldbyrdelse**

Særligt for sagen I.S. AND OTHERS v. MALTA gælder at landet forud for EMDs afgørelse var gået signifikant længere i bestræbelserne på at sikre kontakt mellem klager og børn, end hvad der normalt ses i dansk ret. Alligevel fandt EMD overtrædelse af konventionen og pålagde landet at reetablere den nu afbrudte kontakt mellem børn og klager.

Som det ses af nogle af de andre EMD sager, anvendes begreberne ”fremmedgørelse” og ”manipulation”, men også statens forpligtigelse til at reagere i sager, hvor børn over tid i forbindelse med fx børnesamtaler ændrer holdning til samvær med ”god nok” forælder i sager uden tilstedeværelse af forhold af strafferetslig karakter.

Ligeledes er tidsfaktoren et gennemgående kritikpunkt i de mange EMD-domme/afgørelser, hvorfor den danske ”pause” tilgang såvel som den danske anvendelse af status quo princippet implicit vil være overtrædelse af konventionen.

Med venlig hilsen
Delebarnets Vilkår

Jan Bækgaard Nielsen
Bestyrelsesformand