



Social-, Bolig- og
Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 15. august 2024

Ankestyrelsens svar til høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) – jeres j.nr. 885818

J.nr. 24-64263

Social- Bolig- og Ældreministeriet har den 27. juni 2024 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.).

Ankestyrelsens bemærkninger

Lovforslagets § 1, nr. 1, om et nyt § 9 c, stk. 11, i retssikkerhedsloven

Det er foreslået, at en handlekommune og en tidligere handlekommune kan aftale, at § 9 c, stk. 10, fraviges for så vidt angår refusion for udgifter til hjælpemidler efter § 112 i serviceloven og § 90, nr. 4, i barnets lov, når handlekommunen har ret til refusion efter § 9 c, stk. 4-7 og stk. 9.

Vi forudsætter, at en sådan aftale i lighed med aftaler efter retssikkerhedslovens § 9, stk. 9, § 9 a, stk. 8, og § 9 c, stk. 12 (der med lovforslaget bliver stk. 13) ikke kan indbringes for Ankestyrelsen. Vi foreslår, at dette fremgår af lovbemærkningerne.

Økonomiske bemærkninger

Det fremgår af lovforslaget, at der forventes en besparelse på 0,7 mio. kr. i Ankestyrelsen i 2025. Ankestyrelsen har ikke bemærkninger til dette.

Venlig hilsen

Jacob Hess

Til Social-, Bolig og Ældreministeriet

Hørings svar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.).

Børne- og Kulturchefforeningen ser meget positivt på, at ministeriet fortsat har fokus på regelforenklning og på at styrke det lokale ansvar og afskaffelse af unødigt regulering og kontrol; vi tilslutter os forslagene om:

- 1) Afskaffelse af de skærpede krav til kommunernes behandling af Ankestyrelsens danmarkskort over omgørelsesprocenter.
- 2) Afskaffelse af Ankestyrelsens mulighed for at pålægge kommunerne at behandle andre typer af undersøgelser end praksisundersøgelser.
- 3) Indførelse af mulighed for at kommunalbestyrelsen kan delegerer behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser til et udvalg.
- 4) Indførelse af mulighed for at aftale fravigelse af reglerne om beregning af krav på mellemkommunal refusion for udgifter til hjælpemidler.

I forhold til punkt to kan det med fordel i bemærkningerne fremgå mere tydeligt, hvad der præcist definerer en *praksisundersøgelse*, så der ikke opstår usikkerhed omkring, hvornår Ankestyrelsens mange undersøgelser reelt forstås og ses som en praksisundersøgelse.

Af Ankestyrelsens hjemmeside fremgår det, at praksisundersøgelser er undersøgelse af udvalgte kommuners praksis inden for et bestemt område, hvor der gennemgås en række sager. Det er fx uklart hvad "andre typer af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter" omfatter. Børne- og Kulturchefforeningen antager på den baggrund, at fx børnesagsbarometre og handicapbarometre også bliver defineret som praksisundersøgelser.

Børne- og Kulturchefforeningen anbefaler, at der tages stilling til om kontrollen via børnesagsbarometret ikke også bør afskaffes i den nuværende form, da der netop ses på en ny form til børnesagsbarometret i forbindelse med indførelsen af Barnets Lov. Årsagen til det er, at antallet af sager er så lille, at det intet siger om kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling. Børne- og Kulturchefforeningen ser her potentiale for at fjerne unødigt regulering og kontrol.

Generelt ser Børne- og Kulturchefforeningen også en udvikling i, at kommunernes bruger flere ressourcer på diverse undersøgelser, hvor Ankestyrelsen ønsker at få indsigt i, hvordan kommunerne forvalter en given lovgivning. Når nogle af kommunerne så medvirker i disse, bliver flere af kommunerne efterfølgende skriftligt oplyst om, at deres svar kan give anledning til rejsning af tilsynssag, og kommunerne bliver bedt om yderligere oplysninger omkring den reelle sagsbehandling, hvis fx en børne- og ungerådgiver i undersøgelsen har udtalt sig uhensigtsmæssigt. Dette gør, at der er flere kommuner, der takker nej til at medvirke i en ellers velmente, gensidig læringsproces.

I forhold til punkt fire fremgår det, at begge kommuner skal være enige om at fravige kravet om, at den mellemkommunale refusion på hjælpemiddelområdet ikke nødvendigvis skal beregnes på baggrund af de faktiske udgifter.

Børne- og Kulturchefforeningen finder det uklart, hvori de store forenklinger ligger, når dels begge kommuner skal være enige om at afvige fra bestemmelserne i retssikkerhedslovens §9c stk. 10, og når kommunerne samtidig skal være enige om, hvordan kravet skal opgøres i stedet. Af lovforslagets bemærkninger fremgår det også, at kommunerne bør indgå en meget klar aftale om, hvordan kravet på mellemkommunale refusion så skal opgøres, så der ikke opstår uenighed om det.

Børne- og Kulturchefforeningen kan derfor på baggrund af de oplysninger der er i lovforslaget være usikker på, om der reelt er tale om forenklinger og ser frem til en tydeliggørelse i det videre udmøntningsarbejde.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Helle Støve

Direktør for Børn og Unge, Holstebro Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

16.08.2024
J.nr. 3.7.27/PEB

Børns retssikkerhed skal vægtes højere end kommuners frihed fra skærpede krav til opfølgning på sagsbehandling

Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)

Lovforslaget tilbageruller de skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet¹, som blev indført tilbage i 2022, og som gælder til udgangen af 2025. Konkret foreslås det:

1. At kommunalbestyrelser fremadrettet ikke skal tage stilling til, hvorvidt de vil udarbejde en handlingsplan i forlængelse af kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet.
2. At Ankestyrelsen ikke længere vil kunne pålægge en kommunalbestyrelse at udarbejde en handlingsplan, hvis kommunalbestyrelsen selv vurderer, at det ikke er nødvendigt.
3. At Ankestyrelsen fremover alene vil have mandat til at pålægge kommunalbestyrelser at behandle praksisundersøgelser og ikke andre typer af undersøgelser.

Det indgår videre i lovforslaget, at kommunalbestyrelser fremadrettet kan beslutte, at behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser kan uddelegeres til et udvalg under kommunalbestyrelsen, samt at kommuner fremover selv kan aftale, hvordan kravet om mellemkommunal refusion til hjælpemidler skal opgøres.

Børnerådet er bekymret for, at flere af de foreslåede ændringer vil svække retssikkerheden for børn og unge, når kommunalbestyrelser ikke har samme forpligtelse til at følge op på fejl og mangler i sagsbehandlingen. Børnerådet anerkender, at de fleste kommuner gør en stor indsats for at overholde lovgivningen på det sociale område, men danmarkskortet viser desværre, at Ankestyrelsen i alt for mange tilfælde omgør kommunernes afgørelser ved enten at hjemsende, ændre eller ophæve beslutningerne. I nedenstående tabel er omgørelsesprocenten på tværs af landets kommuner opgjort for de seneste fem år for henholdsvis børnehandicapområdet og socialområdet. Heraf fremgår det, at i fire ud af de seneste fem år er tæt på 50 % af sagerne på børnehandicapområdet blevet omgjort af Ankestyrelsen, mens der på socialområdet, som bl.a. inkluderer nogle af de mest indgribende foranstaltninger i børns liv, sker omgørelse i mere end en tredjedel af sagerne.

¹ Danmarkskortet viser kommuners tal og data på socialområdet, herunder omgørelsesprocenten. Omgørelsesprocenten viser, hvorvidt de, der klager til Ankestyrelsen, enten har ret i deres klage, eller har ret til at få genbehandlet deres sag.

Omgørelsesprocent	2019	2020	2021	2022	2023
Børnehandicapområdet	50,6%	52,0%	35,8%	48,8%	48,4%
Socialområdet	40,9%	36,2%	31,8%	37,5%	38,5%

Kilde: Danmarkskortet med kommunale sammenligninger, Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Omgørelsesprocenterne er alt for høje og giver anledning til store bekymringer om børns retsstilling og -sikkerhed. Man kan spørge sig selv, om der ville være samme villighed til at give frihed til egenkontrol, hvis man på kræftområdet konstaterede fejl eller mangler i næsten hvert andet forløb. Tallene understreger, at der er et tydeligt behov for en instans, der kan kontrollere kommunalbestyrelsernes egne vurderinger af retssikkerheden i den kommunale sagsbehandling. Ønsket om at sætte kommunerne fri til at tage ansvar må ikke resultere i frihed fra at tage ansvar.

Børnerådet mener derfor, at man bør fastholde de skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet, og at Ankestyrelsen fortsat skal have mandat til at pålægge kommunalbestyrelser at behandle andre undersøgelser end praksisundersøgelser.

Da de skærpede krav til kommunalbestyrelsernes behandling af danmarkskortet står til at udløbe ved udgangen af 2025, opfordrer Børnerådet til, at man snarligt får evalueret ordningen med henblik på at vurdere, om ændringerne skal indarbejdes i lovgivningen permanent.

I relation til danmarkskortet vil Børnerådet gerne udtrykke bekymring over, hvorvidt Ankestyrelsen fortsat kan opgøre kortet fyldestgørende efter indførelsen af Barnets Lov, hvor form og krav til den kommunale sagsbehandling er blevet gjort mindre konkrete.

Med venlig hilsen



Forperson



Sekretariatschef

Hørings svar

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for fremsendte lovforslag, som indeholder følgende lovændringer:

1. Afskaffelse af de skærpede krav til kommunernes behandling af Ankestyrelsens danmarkskort over omgørelsesprocenter.
2. Afskaffelse af Ankestyrelsens mulighed for at pålægge kommunerne at behandle andre typer af undersøgelser end praksisundersøgelser.
3. Indførelse af mulighed for at kommunalbestyrelsen kan delegerede behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser til et udvalg.
4. Indførelse af mulighed for at aftale fravigelse af reglerne om beregning af krav på mellemkommunal refusion for udgifter til hjælpemidler.

Afskaffelse af de skærpede krav til kommunernes behandling af Ankestyrelsens danmarkskort over omgørelsesprocenter

DH er uforstående over, at man allerede vælger at tilbagerulle loven. I forbindelse med høringen til lovforslaget roste DH regeringen for tage et godt skridt på vej mod bedre retssikkerhed, da vi oplever, at mennesker med handicap ofte får en dårlig sagsbehandling i landets kommuner og skal kæmpe for at få essentiel kompenserende støtte. Dette underbygges af netop danmarkskortet, som viser, at der er en stor omgørelsesprocent på de påklagede sager. På voksenhandicapområdet er der en omgørelsesprocent på 37 procent og på børnehandicapområdet er den helt oppe 48,4 procent.

Den dårlige kvalitet i sagsbehandlingen er ikke kun på påklagede sager, men ses også i Ankestyrelsens nye handicapbarometer. Formålet med barometret er at undersøge kvaliteten af sagsbehandlingen i landets kommuner i sager, som ikke er påklaget til Ankestyrelsen. Barometret for 2023 viser, at 47 procent af sager om ledsagelse til voksne efter servicelovens § 97 havde retlige mangler med væsentlig betydning for afgørelsens rigtighed.

Danmarkskortet og Ankestyrelsens handicapbarometer viser, at der er brug for, at Ankestyrelsen fortsat har beføjelserne til systematisk at kunne følge kvaliteten i den kommunale sagsbehandling.

I dag kan Ankestyrelsen pålægge en kommunalbestyrelse en handlingsplan, hvis de ikke selv har iværksat en på baggrund af en høj omgørelsesprocent. Det mener DH er fornuftigt, da det sikrer, at landets kommuner ikke kan ignorere en høj omgørelsesprocent, men pålægges at skabe de nødvendige forbedringer af sagsbehandlingen.

DH bemærker, at besparelsen ved at rulle lovforslaget tilbage vil være på cirka 7.000 kroner pr. kommune. Det er derfor begrænset, hvor meget kommunerne vil kunne mærke frisættelsen.

Afskaffelse af Ankestyrelsens mulighed for at pålægge kommunerne at behandle andre typer af undersøgelser end praksisundersøgelser

DH er ikke enig med ministeriet i, at det er en unødigt detaljstyring af kommunerne, når Ankestyrelsen kan gå ind og bede kommunalbestyrelsen behandle andre undersøgelser end praksisundersøgelserne. Vi mener, at de udvidede beføjelser, som Ankestyrelsen har fået med lovgivningen, er helt nødvendige for dels at indsamle data om sagsbehandlingen, men også muligheden for at følge op på kvaliteten i den enkelte kommunes sagsbehandling.

Indførelse af mulighed for at kommunalbestyrelsen kan delegerer behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser til et udvalg

DH har ingen kommentarer til denne ændring.

Indførelse af mulighed for at aftale fravigelse af reglerne om beregning af krav på mellemkommunal refusion for udgifter til hjælpemidler

DH kan være bekymrede for, at den dialog, som skal være mellem henholdsvis tidligere kommune og handlekommunen kan få sagen til at trække ud. Derfor skal det i lovgivningen tydeliggøres, at dialogen mellem kommunerne om den mellemkommunale refusion ikke må betyde forsinkelse i sagsbehandlingen. Borgeren må ikke opleve et dårligere serviceniveau, fordi to kommuner skal kommunikere om refusion.

DH foreslår derfor følgende udformning af § 1 nr. 1 (fremhævet ændring)

I § 9 c indsættes efter stk. 10 som nyt stykke:

Stk. 11. Handlekommunen og den tidligere handlekommune kan for krav på refusion efter stk. 4-7 og 9 for udgifter til hjælpemidler efter § 112 i lov om social service og § 90, nr. 4, i barnets lov aftale at fravige bestemmelsen i stk. 10, **så længe dette ikke medfører en forsinkelse i sagen for borgeren.**

Brevdato 16-08-2024
Afsender Liva Hartvig Hansen (LIVHH@regioner.dk)
Modtagere Maria Schultz (Sagsbehandler, Center for Jura og Internationale Opgaver)
Akttitel Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (2024 - 2317)
Identifikationsnummer 898578
Versionsnummer 1
Ansvarlig Maria Schultz
Vedlagte dokumenter Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (2024 - 2317)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)
Udskrevet 17. aug 2024

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Cc: 'TGA@regioner.dk' (TGA@regioner.dk)
Fra: Liva Hartvig Hansen (LIVHH@regioner.dk)
Titel: Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (2024 - 2317)
Sendt: 16-08-2024 11:54

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.).

Med venlig hilsen
Liva Hartvig Hansen

Student
Team Psykiatri og Social
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)
M 23616403
E livhh@regioner.dk



Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 81 00

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Tak for høringsmaterialet. Danske Ældreråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Trine Toftgaard Lund

Direktør

Telefon: 38 77 01 63 | Mobil: 22 42 89 13 | Mail: ttl@aeldreraad.dk



Danske Ældreråd | Jernbane Allé 54, 3. sal | 2720 Vanløse
www.danske-aeldreraad.dk



Høringsvar til udkast til ændring af retssikkerhedsloven

Hermed Dataproces' høringsvar i anledning af udkastet til "Lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)" offentliggjort på Høringsportalen under følgende link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68848>

Angående udstrækning af muligheden for at aftale forholdsmæssig fordeling for refusion for hjælpemidler til yderligere tilfælde

Dataproces støtter selvfølgelig den med høringsudkastet formulerede mulighed for at aftale en anden (f.eks. forholdsmæssig) betaling af refusion for hjælpemidler end de faktiske udgifter, jfr. forslaget §1, nr. 1.

Efter forslaget hjemles den nye aftalemulighed i en række situationer, nemlig når der er ret til mellemkommunal refusion efter følgende bestemmelser i retssikkerhedsloven:

- §9c, stk. 4 (ungestøtte),
- §9c, stk. 5 (frit valg),
- §9c, stk. 6 (passivitet),
- §9c, stk. 7 ("sommerhusreglen") og
- §9c, stk. 9 (midlertidig handlekommuneregel i forbindelse med uenighed).

Det kunne overvejes, om den nye regel også burde udstrækkes til følgende tilfælde, hvor der er ret til mellemkommunal refusion for hjælpemidler, fordi handle- og betalingskommunen er forskellige:

- Anbringelsessager efter §9c, stk. 2 og stk. 3, hvor den anbringende kommune ikke har hjemtaget handleforpligtelsen i 2011 eller senere, og hvor der derfor er en anden aktuel handlekommune, som har ret til refusion efter §89a, stk. 2,
- anbringelsessager efter §9c, stk. 2 og stk. 3, samt §9a, stk. 4, når handleforpligtelsen er delegeret til opholdskommunen efter §9, stk. 10 eller §9a, stk. 8 samt

- sager, hvor 2 kommuner har indgået betalingsaftale, uden at retten til refusion følger af loven, jfr. §9c, stk. 12.

Som situationen er i dag, er hjemlen til refusion for udgifter efter serviceloven i det andet af de 3 ovennævnte tilfælde vel også nærmest at finde i retssikkerhedslovens §9c, stk. 3 ligesom i det tredje nævnte tilfælde. I så fald kan der ses bort fra situation nr. 2.

Det er muligt, at der allerede i retssikkerhedslovens §9c, stk. 12 er hjemmel til at aftale en anden beregning af refusionen end den, der følger af loven. Det følger i hvert fald af bestemmelsen, at man kan aftale en anden tidsmæssig begrænsning af refusionsforpligtelsen end den, der måske ville følge af analog anvendelse af andre principper i loven.

Det er dog ikke sikkert. Bestemmelsen i retssikkerhedslovens nugældende §9c, stk. 12 blev indsat med lovændringen [i. 117/1999. Forarbejderne](#) hertil beskæftiger sig med muligheden for at aftale 1) den tidsmæssige begrænsning af refusionsaftalen samt 2) muligheden for at aftale, om refusionsforpligtelsen gælder en eller flere af de sociale love, men forarbejderne nævner ikke udtrykkeligt muligheden for at aftale anderledes beregningsprincipper indenfor den enkelte lov, end hvad der følger af retssikkerhedslovens almindelige principper (fuld mellemkommunal refusion af udgiften efter fratrækning af evt. statsrefusion).

Det kunne derfor være, der var behov for at præcisere hjemlen i forhold til udgifter til hjælpemidler også i dette tilfælde.

Med venlig hilsen

Esben Schmidt, advokat

Dataprocess

Brevdato 08-07-2024
Afsender Lise Sørensen (ls@demens-dk.dk)
Modtagere Maria Schultz (Sagsbehandler, Center for Jura og Internationale Opgaver)
Akttitel SV: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)
Identifikationsnummer 890034
Versionsnummer 1
Ansvarlig Maria Schultz
Vedlagte dokumenter SV Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr. 885818)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)
Udskrevet 17. aug 2024

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: Lise Sørensen (ls@demens-dk.dk)
Titel: SV: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)
E-mailtitel: SV: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)
Sendt: 08-07-2024 11:16

DKDK kvitterer for modtagelse af høringen og har ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

Lise Sørensen
Faglig sekretær
DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK)

Tlf. 3877 0168
Svend Aukens Plads 11, 2300 København S



Fra: Maria Schultz <masz@sm.dk>

Sendt: 27. juni 2024 11:36

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; mail@dukh.dk; Demenskoordinatorer i Danmark <info@demens-dk.dk>; dch@dch.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; info@fbu.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; sl@sl.dk; dnr@siri.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaelnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter, Social-, Bolig- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Maria Schultz
Chefkonsulent
Jura og International
Direkte telefon: 41 85 10 54
Mail: masz@sm.dk



Social-, Bolig og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi personoplysninger](#)

Forslag til Lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)

Justitia anerkender behovet for afskaffelse af unødige regulering og sætte kommunerne mere fri til selv at tage ansvar på den måde, der passer til den enkelte kommune og dennes borgere. Det er dog vigtigt, at sådanne tiltag ikke forringer borgernes retssikkerhed.

Danmarkskortet, der viser Ankestyrelsens omgørelsesprocenter i klagesager på det sociale område fordelt på kommuneniveau, er efter Justitia vurdering et vigtigt værktøj for arbejdet med at sikre øget retssikkerhed i kommunerne. Det samme gælder Ankestyrelsens praksisundersøgelser.

Det er derfor Justitias opfattelse, at man skal være forsigtig med at lempe kravene til, i hvilket omfang og hvordan kommunalbestyrelserne skal behandle disse vigtige retssikkerhedsværktøjer. I det omfang sådanne - eller andre lignende - ændringer gennemføres, bør det efter Justitias opfattelse samtidig overvejes, om andre tiltag kan iværksættes for at styrke den borgernære retssikkerhed i kommunerne.

Justitias rapport om retssikkerhed i kommunerne fra 2023 har afdækket forholdsvis store forskelle mellem kommunerne, når det handler om andelen af sager, som Ankestyrelsen omgør i form af ændring eller hjemvisning af kommunernes afgørelser. Disse forskelle genfindes også, når der ses på Ankestyrelsens kritik af væsentlige sagsbehandlingsfejl. Der ses en tydelig sammenhæng mellem kommunernes gennemsnitlige omgørelsesprocent og størrelsen på klagesagerne. Mens de 20 største kommuner havde en gennemsnitlig omgørelsesprocent i den undersøgte periode på 27,7 procent, havde de 20 mindste kommuner en gennemsnitlig omgørelsesprocent på 31,9 procent. Selvom rapportens data ikke kan give et fyldestgørende billede af retssikkerheden i de enkelte kommuner, må den nødvendigvis give anledning til bekymringer om, hvorvidt borgernes retssikkerhed ligger på et tilfredsstillende niveau i alle kommuner. Det gælder i ikke mindst i de mindste kommuner, der som nævnt har en noget højere omgørelsesprocent end de største kommuner.

Det største problem må imidlertid efter Justitias opfattelse anses for at være den manglende gennemsigtighed i kommunernes retssikkerhed. Adgangen til offentligt tilgængelige data, som på mere fyldestgørende måde kan afdække kommunernes retssikkerhedsniveau, er meget begrænset.

Justitia har tidligere i en rapport om kommunernes sagsbehandlingstider fra 2022 gjort opmærksom på det samme problem. Den rapport viste bl.a., at kommunerne reelt ikke målte på deres faktiske sagsbehandlingstider, og at de derfor ikke kunne opfylde deres forpligtelse til at holde øje med, om deres sagsbehandlingsfrister var realistiske og retvisende, ligesom det var vanskeligt for kommunerne at skride ind overfor lange sagsbehandlingstider, når det var nødvendigt.

Efter Justitias opfattelse er det nødvendigt at sikre en bred monitorering af retssikkerheden i kommunerne, så det i højere grad sikres, at borgerne – uanset bopæl – bliver mødt af et acceptabelt retssikkerhedsniveau i deres kontakt med kommunen.

De påtænkte lempelser i kommunalbestyrelsens behandling af de i lovforslagets omhandlede retssikkerhedsværktøjer giver på denne baggrund Justitia anledning til at anbefale, at kommunerne forpligtes til at måle på deres retssikkerhed på en række nærmere definerede parametre, der kan fastlægges i samarbejde med blandt andet KL, Ankestyrelsen og de ansvarligere ministerier. Målingerne bør i videst muligt omfang understøttes af it-løsninger. Resultaterne af monitoreringen skal først og fremmest anvendes af kommunerne selv med henblik på at iværksætte eventuelle løbende tiltag til forbedringer af retssikkerheden, men bør naturligvis også kunne indgå i Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne. De mest centrale målinger bør desuden offentliggøres på kommunernes hjemmesider, så borgerne har mulighed for at gøre sig bekendt med retssikkerhedsniveauet i deres kommune og sammenligne med andre kommuner.

Med venlig hilsen

Birgitte Arent Eiriksson

Direktør Justitia Danmark

JUSTITIA

Mobil/Cell +45 41103894

E-mail: birgitte@justitia-int.org

<http://www.justitia-int.org>



Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til masz@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. udkast til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration mv

Social- Bolig- og Ældreministeriet har den 27. juni 2024 anmodet KL om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.). Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 16. august.

Forslaget er en udmøntning af en række af de regelforenklingsforslag, som indgår i bilag 1 til aftalen om kommunernes økonomi for 2025 mellem regeringen og KL:

1. Afskaffelse af de skærpede krav til kommunernes behandling af Ankestyrelsens danmarkskort over omgørelsesprocenter
2. Afskaffelse af Ankestyrelsens mulighed for at pålægge kommunerne at behandle andre typer af undersøgelser end praksisundersøgelser
3. Indførelse af mulighed for at kommunalbestyrelsen kan delegere behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser til et udvalg
4. Indførelse af mulighed for at aftale fravigelse af reglerne om beregning af krav på mellemkommunal refusion for udgifter til hjælpemidler

KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 5. august 2024

Sags ID: SAG-2024-02713
Dok. ID: 3476392

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Social- Bolig og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

København, 13. august 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)

Social- Bolig og Ældreministeriet har ved e-mail af 27. juni 2024 anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Red Barnet skal indledningsvist bemærke, at høringen falder hen over sommeren, hvorfor dette høringsvar alene vedrører få, principielle overvejelser:

Det fremgår af retssikkerhedslovens § 79 b, stk. 2, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af danmarkskortet efter § 79 b, stk. 1, skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Beslutter kommunalbestyrelsen, at der ikke skal udarbejdes en handlingsplan, skal kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom.

Af retssikkerhedslovens § 79 b, stk. 3, fremgår, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har truffet beslutning herom og omgørelsesprocenterne på socialområdet og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger det. Ankestyrelsen fastsætter en frist for udarbejdelse af handlingsplanen.

Red Barnet er bekymret over, at Ankestyrelsen med forslaget fratages kompetence til at pålægge Kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan.

Dermed svækkes borgernes retssikkerhed, idet en uvildig instans ikke længere har kompetence til at pålægge kommunen at handle, hvor det skønnes hensigtsmæssigt ift. den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen.

Red Barnet anbefaler derfor, at § 79 b, stk. 2 og stk. 3 ikke ophæves.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior børnerettighedsjurist, Amalie Bang, amba@redbarnet.dk

Med venlig hilsen


Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

Brevdato 08-08-2024
Afsender 19kontor@rigsrevisionen.dk
Modtagere Maria Schultz (Sagsbehandler, Center for Jura og Internationale Opgaver)
Akttitel Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)
Identifikationsnummer 895194
Versionsnummer 1
Ansvarlig Maria Schultz
Vedlagte dokumenter Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr. 885818)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)
Udskrevet 17. aug 2024

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)
E-mailtitel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)
Sendt: 08-08-2024 07:27

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har den 27. juni 2024 sendt lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Maria Schultz <masz@sm.dk>

Sendt: 27. juni 2024 11:36

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; mail@dukh.dk; info@demens-dk.dk; dch@dch.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; info@fbu.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; sl@sl.dk; dnir@siri.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaeldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter,
Social-, Bolig- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Maria Schultz

Chefkonsulent

Jura og International

Direkte telefon: 41 85 10 54

Mail: masz@sm.dk



Social-, Bolig og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 33 92 93 00

www.sm.dk

[Sådan behandler vi personoplysninger](#)

SANDs høringssvar til Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)

Kbh. d. 29.7.2024

SAND – De hjemløses landsorganisation ser en stigende kynisme i kommunernes afgørelser på det sociale område, hvor faglige og menneskelige hensyn til hjemløse ignoreres, for at kommunerne kan spare penge. Der er IKKE brug for at en tilbagerulning af retssikkerheden. Vi har tværtimod for at styrke retssikkerheden for borgerne.

I nærværende forslag vil man bringe retstilstanden tilbage til tiden før 1. juli 2022, hvor lov nr. 912 af 21. juni 2022 trådte i kraft.

Dengang havde Socialdemokratiet et ønske om at styrke retssikkerheden for borgerne på det sociale område. Den Socialdemokratiske regering begrundede vedtagelsen af lovforslaget bag lov nr. 912 (I dag retssikkerhedslovens § 79 b, stk. 2 og 3) således:

”Formålet er således at styrke borgernes retssikkerhed i sager på det sociale område ved først og fremmest at skærpe kommunalbestyrelsens fokus på retssikkerheden og den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen på socialområdet, men også ved at give Ankestyrelsen et redskab til at pålægge en kommunalbestyrelse at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af retssikkerheden. Samtidigt har de foreslåede bestemmelser til formål at øge Ankestyrelsens grundlag for målrette sin praksiskoordinerende virksomhed.” (uddrag fra lovforslagets vedtagelse).

Venstres bemærkninger til forslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område lød tilsvarende:

”Venstres medlemmer af udvalget finder det positivt, at lovforslaget styrker retssikkerheden for borgere på socialområdet og skærper det kommunalpolitiske fokus på retssikkerheden og sagsbehandlingen i de enkelte kommuner. For V er det helt afgørende, at retssikkerheden og tilliden på handicapområdet styrkes. Omgørelsesprocenterne på danmarkskortene og erfaringerne fra taskforcen på handicapområdet har vist, at kvaliteten i kommunernes sagsbehandling på socialområdet er udfordret, hvorfor V finder det positivt, at dette lovforslag skærper kravene til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortene, herunder kan afgøre, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunernes sagsbehandling.

V mener, at borgernes retssikkerhed skal forbedres markant, så vi kan sikre, at borgerne får den hjælp, de er berettiget til i første omgang.” (politiske bemærkninger fra social- og ældreudvalgets betænkning, møde d. 12. maj 2022.)

Til trods for at kvaliteten i kommunernes sagsbehandling og tilliden på social- og handicapområdet kun er faldet siden 1. juli 2022, vil den nuværende regering afskaffe lovgivning, der kan øge borgernes retssikkerhed, øge tilliden til systemet og sikre at borgerne i første omgang får den hjælp de er berettiget til.

Dette skifte i indstillingen til borgernes retssikkerhed de to regeringspartier i nærværende lovforslag undrer og skuffer SAND.

Det er meget usandsynligt at kommunerne uden kraftigt pres fra ministerier eller Ankestyrelse vil øge retssikkerheden på området.

Set i lyset af den i forvejen ringe retssikkerhed hjemløse og andre udsatte borgergrupper har, kan vi kun beklage det systematiske opgør mod grundlæggende retssikkerhedsmæssige principper Regeringen er i gang med under dække af at ville afbureaukratisere det sociale område.

SELVEJE DANMARK

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K

16. august

Selveje Danmarks høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Selveje Danmark har den 27. juni modtaget Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.). Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

I høring brevet fremgår det, at lovforslaget har som overordnet formål at bidrage til at afskaffe unødigt regulering og kontrol på velfærdsområdet.

Det er ministeriets opfattelse, at en række bestemmelser i lov om retssikkerhed mv. bør ophæves med henblik på at sætte kommunerne fri til at tage ansvar for retssikkerheden på det sociale område, som den enkelte kommunalbestyrelse finder hensigtsmæssigt.

Selveje Danmark bemærker, at en række af bestemmelserne blev indført med lov nr. 912 af 21. juni 2022, der trådte i kraft den 1. juli 2022. Den politiske intention bag indførelsen af de skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet var at styrke borgernes retssikkerhed. Det blev blandt andet vurderet nødvendigt i lyset af omgørelsesprocenterne på socialområdet.

Selveje Danmark bakker helt grundlæggende op om den politiske ambition om at afskaffe unødigt regulering og kontrol på velfærdsområdet, men Selveje Danmark er samtidig meget opmærksom på, at afbureaukratiseringen ikke må ske på bekostning af borgernes eller velfærdstilbuddenes retssikkerhed.

Afskaffelse af de skærpede krav til kommunernes behandling af Ankestyrelsens danmarkskort over omgørelsesprocenter.

Det følger af § 79 b, stk. 1, i retssikkerhedsloven, at inden udgangen af det år, hvor danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet offentliggøres, skal kommunalbestyrelsen behandle danmarkskortet på et møde. Med lovforslaget foreslås det at afskaffe § 79 b, stk. 2 og 3, da Social-, Bolig- og Ældreministeriet finder, at kravene i § 79 b, stk. 2 og 3 udgør unødigt detailstyring af kommunerne.

SELVEJE DANMARK

Selveje Danmark bemærker, at bestemmelserne skal sikre en ordentlig behandling af Danmarkskortet og understøtte det helt nødvendige politiske fokus på, at den kommunale sagsbehandling lever op til lovgivningen. Selveje Danmark bemærker dog samtidig, at det er uklart, om de skærpede krav har haft den ønskede effekt. Selveje Danmark noterer, at det ikke fremgår af Ankestyrelsens gennemgang af kommunernes sagsbehandling¹, om de skærpede krav har understøttet den juridiske kvalitet i kommunernes sagsbehandling. Det fremgår, at omgørelsesprocenten var på 38,5 pct. i 2023 og 37,5 pct. i 2022.

I høringsnotatet til *L151 Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område* fremgår det, at ministeriet i 2025 vil se på erfaringerne med de foreslåede ændringer.

Selveje Danmark finder, at der med fordel kan evalueres på de skærpede krav, inden de afskaffes.

Indførelse af mulighed for at kommunalbestyrelsen kan delegerer behandlingen af Ankestyrelsens praksisundersøgelser til et udvalg

Det foreslås at ændre § 79 a, stk. 1 således, at den enkelte kommunalbestyrelse selv kan tage stilling til, om en praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen skal behandles på et møde i kommunalbestyrelsen eller i et af kommunalbestyrelsens stående udvalg.

Selveje Danmark mener, at der bør opstilles klare krav til, hvornår kommunalbestyrelsen vil kunne overlade behandlingen af en praksisundersøgelse til et udvalg under kommunalbestyrelsen.

Indførelse af mulighed for at aftale fravigelse af reglerne om beregning af krav på mellemkommunal refusion for udgifter til hjælpemidler

§ 9 c i retssikkerhedsloven regulerer en kommunes ret til mellemkommunal refusion for sine udgifter i en række situationer. Det følger af bestemmelsen, at de udgifter, som dækkes, er de faktiske udgifter.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse, hvormed handlekommunen og den tidligere handlekommune for krav på refusion efter § 9 c, stk. 4-7 og 9, for udgifter til hjælpemidler kan aftale at fravige bestemmelsen i § 9 c, stk. 10. Det vil være et krav, at begge de involverede kommuner er enige om at fravige bestemmelsen, og at kommunerne er enige om, hvordan kravet skal opgøres i stedet.

Selveje Danmark oplever, at lovgivning omhandlende mellemkommunal refusion ofte udfordrer kommunerne i tolkning af loven – særligt i forhold til de ikke-offentlige tilbud.

Selveje Danmark har erfaret, at kommuner ikke kan blive enige om, hvem der er refusionspligtig for hjælpemidler. Ligesom Selveje Danmark har erfaret, at kommuner

¹ [Ankestyrelsen har gennemgået kommunernes behandling og opfølgning på danmarkskortet for 2022, og langt de fleste kommuner overholder lovgivningen — Ankestyrelsen \(ast.dk\)](#)

SELVEJE DANMARK

ikke vil levere hjælpemidler til borgere på selvejende institutioner, selvom borgerne er berettigede, da de mener, at de selvejende institutioner selv må anskaffe hjælpemidler.

Selveje Danmark bemærker, at der med lovændringer vedrørende mellemkommunal refusion generelt bør være en opmærksomhed på klare regler, og at der ikke skabes uhensigtsmæssige incitamentsstrukturer, som medfører, at borgere ikke modtager de ydelser og/eller hjælpemidler, de har ret til.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed, hvis høringsvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Signe Helena Søgaard

Konsulent, Selveje Danmark

Brevdato 09-07-2024

Afsender RH-FP-Videncenter-for-Demens (Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk)

Modtagere Maria Schultz (Sagsbehandler, Center for Jura og Internationale Opgaver)

Akttitel svar - Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)

Identifikationsnummer 890057

Versionsnummer 1

Ansvarlig Maria Schultz

Vedlagte dokumenter svar - Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr. 885818)

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 17. aug 2024

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: RH-FP-Videncenter-for-Demens (Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk)
Titel: svar - Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.)
E-mailtitel: svar - Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)
Sendt: 09-07-2024 10:08

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet,

Mange tak for invitationen til at deltage i høring over Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818).

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Nationalt Videnscenter for Demens / Karen Tannebæk, uddannelsesleder

Med venlig hilsen

Brit Mouritsen
Sekretariatsleder
PA for Centerleder Gunhild Waldemar

Direkte: 3545 6155
Tlf.: 35 45 69 22
Mail: brit.mouritsen@regionh.dk

–
Nationalt Videnscenter for Demens
Rigshospitalet – afsnit 8008
Inge Lehmanns Vej, opgang 8, stuen
(indgang via opgang 7)
2100 København Ø

–
Web: www.videnscenterfordemens.dk



Nationalt Videnscenter for Demens, Neurologisk Klinik behandler de personoplysninger, du giver os mhp. sagsbehandling af din henvendelse. Du kan læse mere om dine rettigheder jf. Persondataforordningen på regionens hjemmeside www.regionh.dk/persondatapolitik herunder retten til at gøre indsigelse mod vores behandling og kontaktoplysninger til Region Hovedstadens databeskyttelsesrådgiver.

Fra: Maria Schultz <masz@sm.dk>

Sendt: 27. juni 2024 11:36

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; mail@dukh.dk; info@demens-dk.dk; dch@dch.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; info@fbu.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; RH-FP-Videncenter-

for-Demens <Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk>; hoeringer@redbarnet.dk;
info@rigsrevisionen.dk; sl@sl.dk; dnir@siri.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk;
mail@sjaeldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
(Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet m.v.) (SM Id nr.: 885818)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter,
Social-, Bolig- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om retssikkerhed og
administration på det sociale område (Tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af
danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Maria Schultz

Chefkonsulent

Jura og International

Direkte telefon: 41 85 10 54

Mail: masz@sm.dk



Social-, Bolig og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 33 92 93 00

www.sm.dk

[Sådan behandler vi personoplysninger](#)

31. juli 2024 • dbe

Høringssvar vedr. lovforslag om tilbagerulning af skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har tidligere afgivet høringssvar om de skærpede krav til kommunernes behandling af danmarkskortet. Danmarkskortet, som blev indført i 2016, viser, hvor mange kommunale afgørelser på socialområdet, som omgøres, når der er blevet klaget til Ankestyrelsen. I vores høringssvar af 21. januar 2022 har vi udtrykt os positivt om den generelle styrkelse af retssikkerheden på socialområdet, som de skærpede krav til kommunernes behandling af danmarkskortet er udtryk for.

Retssikkerheden på det sociale område har igennem flere år været udfordret af mange fejl i den kommunale sagsbehandling og visitation. De mange fejl udfordrer retssikkerheden og betyder, at den enkelte ældre ikke kan være sikker på at få den hjælp, der er ret til efter lovgivningen. I høringssvaret i 2022 opfordrede Ældre Sagen derfor også til yderligere at styrke retssikkerheden i kommunerne.

Tilbagerulning af skærpede krav til behandling af danmarkskortet kan betyde forringet retssikkerhed i kommunerne (retssikkerhedslovens § 79 b, stk. 2-3)

Ældre Sagen stiller sig uforstående overfor, at tilbagerulning af de skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet skal gennemføres for at afbureaukratisere. Efter vores opfattelse indebærer lovforslaget en risiko for forringelse af retssikkerheden i kommunerne.

Det fremgår af lovforslaget, at ministeriet mener, at reglerne om skærpede krav til behandlingen af danmarkskortet skal ophæves for at sætte kommunerne fri til at tage ansvar for retssikkerheden på det sociale område på den måde, som kommunalbestyrelsen finder er hensigtsmæssigt og dermed til gavn for den enkelte kommunes borgere.

Ældre Sagen er naturligvis enig i, at det er fornuftigt at fjerne unødigt regulering. Det vil frigive tid til, at kommunerne fx kan øge kvaliteten i sagsbehandlingen. Vi støtter også, at kommunerne selv skal tage ansvar for retssikkerheden på det sociale område. Det forekommer blot ikke på nogen måde realistisk, at retssikkerheden kan styrkes, hvis der ikke er et faktisk billede af kvaliteten af afgørelserne. De faktiske data lige nu viser, at retssikkerheden halter gevaldigt i kommunerne. Der er tårnhøje omgørelsesprocenter, og intet indikerer, at kommunerne har et særligt fokus på at sikre, at borgerne modtager korrekte afgørelser og den rette hjælp og støtte. Tværtimod hører vi gang på gang fra vores medlemmer, at de "vendes i døren" i kommunerne, at hjælpen skæres ned eller fjernes helt, selvom behovet er uændret, og at kommunerne ser stort på banale sagsbehandlingskrav som begrundelsespligt og vejledningspligt. Så efter vores opfattelse er der intet, der indikerer, at en tilbagerulning af regler, der kan medvirke til at sikre retssikkerheden, vil medføre en forbedring af svage borgeres retssikkerhed.

Omgørelsesprocenten, som oplyses på danmarkskortet, giver en relativt klar indikation af, hvordan det ser ud med retssikkerheden i den enkelte kommune. Omgørelsesprocenten

viser, hvor kommunen skal sætte ind for at forbedre sagsbehandlingen. I den forbindelse er det vigtigt at understrege, at der er behov for et vedvarende fokus på, om den enkelte kommune har de rette strukturer og processer på plads for at kunne sikre retssikkerheden. De skærpede krav til kommunernes behandling af danmarkskortet kan medvirke til at bevare dette fokus.

I denne forbindelse skal Ældre Sagen også påpege, at der ikke i øvrigt er nugældende regler, der hindrer, at kommunerne kan iværksætte tiltag lokalt til gavn for retssikkerheden.

På baggrund af ovenstående vil vi igen opfordre til, at der indføres de tre tiltag til forbedring af retssikkerheden, som kort skitseres nedenfor. De tre forslag til forbedringer af retssikkerheden kan medvirke til i højere grad at sikre den enkeltes retssikkerhed.

Sagsbehandlingskompetencer i kommunerne bør styrkes

Der er et stort behov for at få styrket sagsbehandlingskompetencerne i kommunerne. Det viser de høje omgørelsesprocenter på danmarkskortet. Korrekt sagsbehandling vil betyde færre klagesager og en langt kortere sagsbehandlingstid. Derfor bør det være et krav, at kommunerne sætter konkrete mål og planer for, hvordan de vil sikre læring og styrke visitorers og sagsbehandlers kompetencer, så der træffes korrekte og lovlige afgørelser.

Der bør tilsvarende indføres regler om, at Ankestyrelsen skal yde konkret vejledning til kommunerne om, hvilke tiltag der er bedst egnede til at styrke retssikkerheden i den enkelte kommune.

Ankestyrelsen bør udstede flere principmeddelelser til gavn for kommuners sagsbehandling

Principmeddelelser anvendes retningsgivende for kommunernes sagsbehandling og danner et fundament for forståelsen af praksis på socialområdet. Derfor bør der efter Ældre Sagens opfattelse offentliggøres flere og mere varierede principmeddelelser inden for de sagsområder, hvor Ankestyrelsen kan konstatere, at der er et meget højt antal omgørelser.

Samtidig bør der være et fokus på, at principmeddelelser sprogligt udformes, så de er nemme at forstå for både borgere, visitorer og sagsbehandlere.

Borgerrådgiver i alle kommuner kan styrke retssikkerheden

Det er Ældre Sagens opfattelse, at kommunerne bør forpligtes til at ansætte en uvildig borgerrådgiver. Vi er i denne forbindelse opmærksomme på, at det siden 2021 har været muligt for kommunerne at ansøge om midler til ansættelse af en borgerrådgiver, og at en del kommuner har søgt om disse midler. Denne mulighed udløber imidlertid med udgangen af 2024.

Vi mener, at det skal en pligt for kommuner at ansætte en uvildig borgerrådgiver med et klart opgavemandat. Ikke mindst fordi en borgerrådgiver kan medvirke til at kvalificere sagsbehandlingen i kommunerne og dermed højne retssikkerheden i forbindelse med den politisk ønskede frisættelse af kommunerne. En borgerrådgiver kan være med til at forebygge fejl i sagsbehandlingen og sikre, at den kommunale sagsbehandling og visitation forbedres på længere sigt - til gavn for retssikkerheden.

Ældre Sagen står til rådighed for uddybende bemærkninger.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen

Vicedirektør