



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. november 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Camilla Ørskov  
Christiansen  
Sagsnr.: 2024-14090  
Dok.: 3519365

**Besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, militær straffelov og retsplejeloven og om ophævelse af lov om straf for folkedrab og lov om beskyttelse af kulturværdier i tilfælde af væbnet konflikt (Visse internationale forbrydelser) (L 58)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, militær straffelov og retsplejeloven og om ophævelse af lov om straf for folkedrab og lov om beskyttelse af kulturværdier i tilfælde af væbnet konflikt (Visse internationale forbrydelser) (L 58), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, militær straffelov og retsplejeloven og om ophævelse af lov om straf for folkedrab og lov om beskyttelse af kulturværdier i tilfælde af væbnet konflikt (Visse internationale forbrydelser) (L 58):**

”Kan ministeren oplyse årsagerne til, at flere af Danmarks allierede, herunder Australien og Canada samt Frankrig og Storbritannien, som er faste medlemmer af FN’s Sikkerhedsråd, ifølge lovforslagets bemærkninger endnu ikke har tiltrådt ændringen til statuten for Den Internationale Straffedomstol om aggressionsforbrydelsen?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.