



Galten d. 16-8-2024

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

GEJSERs høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og forskellige andre love (Udmøntning af del II af forebyggelsesplanen målrettet børn og unge – tobak nikotin og alkohol)

GEJSER har modtaget Indenrigs- og Sundhedsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og forskellige andre love (Del II af udmøntning af forebyggelsesplanen målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol).

GEJSER takker for muligheden for at kommentere udkastet, og ønsker at bidrage med følgende:

Indholdsfortegnelse

Til § 2 punkt 4 og § 5 punkt 2 stk. 5 samt lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2.9. Flere røg- og dampfrie miljøer samt forslag om indsættelse af to nye bestemmelser under § 20, hhv. § 20 a og § 20 b	s.1
Til § 2 punkt 1, 8 og 9 samt bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser vedr. § 2 punkt 1, 8 og 9.....	s.4
Til bemærkning vedr. Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier i fremsendte høringsbrev	s.5
Vedr. politianmeldelser fra virksomheder udenom Sikkerhedsstyrelsen, og politiets beføjelser i disse sager ..	s.6
Øvrige bemærkninger	s.7
Afsluttende bemærkninger	s.9
Bilag.....	s.10

Til § 2 punkt 4 og § 5 punkt 2 stk. 5 samt lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2.9. Flere røg- og dampfrie miljøer samt forslag om indsættelse af to nye bestemmelser under § 20, hhv. § 20 a og § 20 b.

Først og fremmest ønsker vi at gøre opmærksom på, at langt størstedelen af brugerne af e-cigaretter enten allerede er stoppet med at ryge, eller er i gang med at forsøge at stoppe med at ryge. Derfor mener vi ikke, at det er forsvarligt, at skiftet til e-cigaretter sidestilles med rygning, ved at tvinge brugere af e-cigaretter til at blive udsat for passiv rygning i de foreslåede såkaldte ”rygezoner”.

Vi gør opmærksom på, at flere brugere af e-cigaretter har skiftet røgen ud med damp, fordi de ikke er lykkedes med at stoppe med at ryge ved hjælp af de anbefalede rygestopmetoder, og at det derfor ikke giver mening, at disse personer ikke længere vil kunne vælge passiv rygning fra.

Vi er klar over, at forebyggelsesplanen blev indgået for at beskytte børn og unge mod tobak, nikotin og alkohol, og vil derfor også gerne understrege, at vi bakker fuldt ud op om, at børn og unge skal beskyttes, og ikke bør hverken bruge tobaks- eller nikotinprodukter. Men vi mener også, at det er politikere og myndigheders ansvar, at sikre de voksnes beskyttelse imod de skadevirkninger som forårsages af passiv rygning.

Vi ønsker også at gøre opmærksom på præambelbetragtning 48 i tobaksvaredirektivet¹, som lyder: ”Derudover harmoniserer dette direktiv ikke bestemmelserne om røgfri miljøer eller nationale salgsordninger eller nationale reklamer eller brand stretching, og det indfører heller ikke en aldersgrænse for elektroniske cigaretter eller genopfyldningsbeholdere. Under alle omstændigheder bør præsentationen af og reklame for disse produkter ikke føre til fremme af tobaksforbrug eller give anledning til forveksling med tobaksvarer. Medlemsstaterne kan frit regulere sådanne spørgsmål på deres eget område og opfordres til at gøre dette.”

Her bemærkes, at præsentationen af og reklame for disse produkter, ikke bør føre til fremme af tobaksforbrug eller give anledning til forveksling med tobaksvarer.

GEJSER gør opmærksom på, at e-cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin allerede er omfattet af regler som gør, at produkterne kan forveksles med tobaksvarer. Her kan b.la. nævnes; neutrale pakninger, forbud mod kendetegnende aroma samt forbud mod synlig anbringelse.

Ved at omfatte e-cigaretter af loven om røgfri miljøer, kommer Danmark tættere og tættere på, at sidestille e-cigaretter med tobaksvarer, hvilket strider imod EU's tobaksvaredirektiv og ikke mindst al sund fornuft.

Det er problematisk at omfatte e-cigaretter af loven om røgfri miljøer, idet fx ledere og arbejdsgivere som er omfattet af kapitel 2 § 4, i bekendtgørelse af lov om elektroniske cigaretter m.v., som allerede har taget stilling, og har tilladt brugen af e-cigaretter, og samtidig har forbudt tobaksrygning, med nærværende lovforslag bliver nødt til at tillade både røg og damp, for at sikre medarbejdernes ret til at fastholde deres rygestop igennem e-cigaretter, eller helt forbyde begge dele.

Hvis begge dele tillades, skal medarbejderne i fremtiden henvises til zoner hvor der både må ryges og dampes. Dette betyder, at brugerne af de langt mindre skadelige e-cigaretter vil blive udsat for skadelig passiv rygning.

Vi støtter fuldt ud, at ingen - hverken børn, unge eller voksne - bør udsættes for hverken passiv røg eller damp. Men hvis de eksisterende regler på området blev håndhævet korrekt, ville det umiddelbart heller ikke ske.

I 2018 udarbejdede Statens institut for Folkesundhed og Sundhedsstyrelsen en evaluering af kapitel 2 i Lov om elektroniske cigaretter, som viste at hverken kommuner eller andre virksomheder havde kendskab til lovens eksistens, men at disse alligevel havde udarbejdet retningslinjer for brugen af e-cigaretter. Evalueringen konkluderede også, at der ikke var evidens for, at passiv damp er skadeligt².

Et nyligt offentliggjort studie³ konkluderer, at børn der udsættes for passiv damp fra e-cigaretter indendørs optager 84% mindre nikotin end børn som udsættes for passiv indendørs rygning. Dette fordi 99% af nikotinen der produceres under brugen af e-cigaretter absorberes af brugeren selv. Hvorimod der ved rygning både genereres røg via udånding og igennem røgen fra den tændte cigaret.⁴

Studiet fokuserer på optagelsen af nikotin ved udsættelse af hhv. andenhånds-aerosol og røg, men forskerne gør også opmærksom på, at konklusionerne indikerer, at optagelsen af øvrige potentielt skadelige stoffer fra passiv damp fra e-cigaretter, som ikke er nikotin, formodes at være væsentligt lavere, fordi e-cigaretter leverer nogenlunde samme nikotinmængder som cigaretter, men derimod kun en brøkdel af de skadelige og kræftfremkaldende stoffer som cigaretter.

Forskerne bag studiet gør i øvrigt opmærksom på, at selvom studiet vedrører børn, vil man sandsynligvis kunne måle de samme resultater hos voksne.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0040>

² <https://www.ism.dk/Media/637643700673109300/Evaluering%20af%20kapitel%202%20i%20Lov%20om%20elektroniske%20cigaretter.pdf>

³ <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2821086>

⁴ <https://www.news-medical.net/news/20240711/Nicotine-absorption-is-much-lower-from-second-hand-vaping-than-from-second-hand-smoking.aspx>

For at tydeliggøre studiets resultater, kan man sammenligne med grænseværdien for nikotin, som fastsat i Bekendtgørelse om grænseværdier for stoffer og materialer (kemiske agenser) i arbejdsmiljøet⁵.

- Børn udsat for passiv rygning: Disse børn havde det højeste niveau af kotinin i blodet (0,494 µg/L), hvilket indikerer høj nikotinoptagelse.
- Børn udsat for passiv damp fra e-cigaretter: Disse børn havde lavere kotinniveauer (0,081 µg/L), hvilket er 83,6% lavere nikotinoptagelse sammenlignet med dem der var udsat for passiv rygning.
- Børn uden nogen form for passiv eksponering: Disse børn havde de laveste kotinniveauer (0,016 µg/L), hvilket er 96,7% lavere end dem der var udsat for passiv rygning.

Grænseværdien for nikotin i bekendtgørelse om grænseværdier for stoffer og materialer (kemiske agenser i arbejdsmiljøet er fastsat til 0,5 mg/m³ (milligram per kubikmeter).

Måleenheden µg/L (mikrogram per liter) er anvendt i studiet, for måling af kotoninniveauer i blodet.

For at konvertere en koncentration fra mg/m³ til µg/L, bruges følgende forhold:

$$1 \text{ mg/m}^3 = 1000 \text{ µg/m}^3$$

$$1 \text{ m}^3 = 1000 \text{ L}$$

$$1 \text{ mg/m}^3 = 1 \text{ µg/L}$$

Grænseværdien på 0,5 mg/m³ for nikotin i luften svarer derfor til 0,5 µg/L.

For at sammenligne resultaterne fra studiet med grænseværdierne for nikotin i luften konverteres resultaterne fra de 3 forskellige grupper med børn udsat for hhv. passiv røg, damp og børn uden nogen form for passiv eksponering:

- Børn udsat for passiv rygning: 0,494 µg/L =
0,494 µg/L er meget tæt på grænseværdien på 0,5 µg/L. For at være præcis er 0,494 µg/L kun 1,2% lavere end grænseværdien på 0,5 µg/L.
- Børn udsat for passiv damp fra e-cigaretter: 0,081 µg/L =
0,081 µg/L er betydeligt lavere end 0,5 µg/L. For at være præcis er 0,081 µg/L hele 83,8% lavere end grænseværdien på 0,5 µg/L.
- Børn uden nogen form for passiv eksponering: 0,016 µg/L =
0,016 µg/L er betydeligt lavere end 0,5 µg/L. For at være præcis er 0,016 µg/L hele 96,8% lavere end grænseværdien på 0,5 µg/L.

Resultaterne baserer på passiv udsættelse for hhv. røg og damp indendørs, hvorfor nikotinoptagelsen hos børn der udsættes for passiv røg eller damp udendørs forventes at være betydeligt lavere.

Disse resultater bør Indenrigs- og Sundhedsministeriet nøje overveje, og tage i betragtning.

Det er vigtigt for GEJSER at slå fast, at vi ikke mener, at børn og unge bør udsættes for passiv røg eller damp de steder hvor offentligheden har adgang. Dette fordi børn og unge har tendens til at efterligne voksne rollemodeller, hvorfor nogle børn og unge vil være i risiko for selv at starte med at ryge eller at bruge e-cigaretter. GEJSER bakker derfor op om, at brugen af cigaretter og e-cigaretter forbydes de steder hvor offentligheden har adgang. Vi bakker også op om forslaget om zoner hvor det ikke er hverken tilladt at ryge, dampe eller at bruge opvarmede tobaksprodukter. Dog mener vi, at der bør fastsættes krav om, at zoner hvor brugen af produkterne tillades skal opdeles, og evt. således at e-cigaretter og opvarmet tobak må anvendes i én zone og at rygning

⁵ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2024/291#:~:text=54%2D11%2D5,EH>

tillades i en anden. Dette for at sikre, at brugere af e-cigaretter og opvarmet tobak ikke tvinges til at blive udsat for passiv rygning.

- GEJSER opfordrer til og anbefaler, at kapitel 2 i bekendtgørelse af lov om elektroniske cigaretter⁶ bevares, og at håndhævelse af eksisterende regler sikres.

Til § 2 punkt 1, 8 og 9 samt bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser vedr. § 2 punkt 1, 8 og 9

GEJSER har i forbindelse med de i lovforslaget foreslåede ændringer i § 2 punkt 1, 8 og 9 som ændrer definitionen af ”kendetegnende aroma” til ”aroma”, rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, for at få klarhed over hvilke konsekvenser de foreslåede ændringer kommer til at få.

Først og fremmest vil vi gerne sende en stor tak til ministeriet, for at tage vores henvendelse alvorligt, og for at bruge tid på at vejlede os – ikke mindst fordi tidspunktet for vores henvendelse var midt i sommerferien.

Da vi allerede har fået svar på vores henvendelse, og er blevet forsikret om, at ændringen ikke i praksis får betydning for de nuværende lovlige produkter på markedet, vil vi blot opsummere hvad der gav anledning til bekymringen og dermed vores henvendelse. Dette for at sikre, at der ikke i fremtiden bliver udstedt forbud mod nuværende lovlige e-væsker med eller uden nikotin samt aromatisætning:

I 2021, før eksisterende lovgivning trådte i kraft, blev der afholdt 2 møder mellem GEJSER, Sundhedsministeriet, Forbrugerombudsmanden, Sikkerhedsstyrelsen og diverse andre aktører fra e-cigaretbranchen, hvor myndighederne besvarede spørgsmål, som b.la. omhandlede smagsforbuddet.

På det første møde blev der b. la. spurgt ind til hvad der specifikt definerer en ”kendetegnende aroma”, fordi branchen havde brug for en sådan definition for at kunne leve op til kravene i den nye lovgivning.

Før det opfølgende møde, fik branchen tilsendt en samlet besvarelse over stillede spørgsmål fra første møde, hvor følgende fremgik:

- ”Sikkerhedsstyrelsen kan oplyse følgende: Der er med kendetegnende aromaer ikke tale om et ingrediensforbud, men at der ikke må være en kendetegnende smag af andet end tobak og mentol. Der er ikke fastlagt grænseværdier for, hvornår der er tale om en kendetegnende aroma, ligesom der ikke er referenceprøver at sammenholde med endnu.”

I nærværende lovforslag ændres definitionen af ”kendetegnende aroma” til ”aroma”, hvilket, som vi læser det, ser ud til at medføre et forbud mod andre aromaer end tobak.

Forhandlere af e-cigaretter er forpligtet til at registrere og mærke hver enkeltpakning og eventuel ydre emballage af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin med en fuld liste over alle de ingredienser der indgår i produktet i aftagende orden efter vægt. Sikkerhedsstyrelsen accepterer ikke samlebetegnelser over ingredienser, som eksempelvis aroma, hvorfor ingredienser skal angives på produkterne i form af kemiske betegnelser.

Udfordringen ved at ændre definitionen ”kendetegnende aroma” til ”aroma” er, at der ikke findes en specifik kemisk betegnelse for tobaksaroma, fordi en sådan ganske enkelt ikke eksisterer.

Aroma som udgør tobakssmag, består af en kombination af flere forskellige aromaer, og udgør af den grund flere forskellige kemiske betegnelser som derfor ikke vil kunne identificeres som værende tobaksaroma.

Tobaksaroma til e-cigaretter udvindes ikke af udtræk fra tobaksplanten, men består af en sammensætning af flere forskellige aromaer, som tilsammen udgør en kendetegnende aroma, som enten smager eller dufter af tobak, men som reelt aldrig har set skyggen af rigtig tobak.

E-væsker med tobakssmag smager ikke af afbrændt tobak, hvilket heller ikke kan lade sig gøre. Smagen af fx cigaretter, som afbrændes, smager heller ikke af tobak men mere af noget der minder om lugten af et skodfyldt askebæger. Smagen af tobak i e-væsker minder om duften af forskellige typer af tobak, og derfor er smagen også svær af definere, idet de aromaer som anvendes til at kombinere smagen af tobak, udvælges ud fra duft.

⁶ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2021/1876>

At definere smag ud fra duft er allerede praksis i både branchen og hos Sikkerhedsstyrelsen. Sikkerhedsstyrelsen gjorde i førnævnte samlede besvarelse af spørgsmål fra vores møde opmærksom på, at styrelsen ville foretage såkaldte sensoriske analyser af e-væsker, for at analysere hvorvidt en sådan indeholder en anden kendetegnende aroma end tobak og mentol, og opfordrede i samme ombæring branchen til selv at foretage disse analyser.

Vi har som sagt fået svar på vores henvendelse, og er blevet mere eller mindre forsikrede om, at ændringen i praksis ikke får betydning for nuværende lovlige e-væsker og aromaer, og derfor er formålet med opsummeringen blot, at gøre opmærksom på de udfordringer vi ser i forhold til den foreslåede ændring. Derfor håber vi også, at Sikkerhedsstyrelsen fortsætter praksis med at foretage sensoriske analyser, og dermed ikke udelukkende udsteder forbud ud fra ingredienslister.

Det bemærkes, at den foreslåede ændring heller ikke umiddelbart forebygger børns og unges forbrug af e-cigaretter, idet børn og unge slet ikke ser ud til at anvende e-cigaretter med tobakssmag. I 2020⁷ var der, ifølge SRØG, 6,5% af de 15-17-årige der brugte tobakssmag, og i 2023⁸ var der 0.

Til gengæld er forbruget af engangs-e-cigaretter samt e-væsker med frugt, slik eller andre søde smage blandt 15-17-årige, steget fra 64,9% i 2020 til 88,7% i 2023.

Undersøgelsen indikerer altså, at langt de fleste e-cigaretter, som anvendes af 15-17-årige, er ulovlige. Stramninger af lovgivningen for lovlige e-cigaretter vil derfor formentligt udelukkende ramme lovlige forhandlere og vores kunder, fordi et mindre udvalg vil tvinge forbrugerne over på det ulovlige marked, hvor udvalget er ubegrænset og ureguleret.

Til bemærkning vedr. Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier i fremsendte høringsbrev:

Det fremgår i høringsbrevet fremsendt med nærværende lovforslag, at det bemærkes, at der i forbindelse med arbejdet med lovforslaget er opstået tvivl om de juridiske rammer for dele af Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier, herunder at tilgå lukkede grupper, og at styrelsen derfor har indstillet denne del af deres kontrol midlertidigt.

GEJSER gør opmærksom på, at det ulovlige marked for e-cigaretter i Danmark, primært foregår via sociale medier, og at de nye regler, som trådte i kraft d. 1. juli 2024⁹, som gjorde det ulovligt at indføre, købe, modtage og besidde ulovlige e-cigaretprodukter, desværre ikke ser ud til at have haft den ønskede effekt.

Fra d. 1. - d. 7. juli foretog undertegnede 13 anmeldelser af offentlige grupper på Facebook¹⁰, hvor der foregik salg af ulovlige puff bars. META's afgørelser var skuffende. Kun 4 ud af 13 grupper blev lukket¹¹, og ved indvendinger over beslutningerne om ikke at lukke grupperne, bliver man bedt om at rådføre sig med en advokat.

D. 12. august foretog undertegnede endnu en søgning. Denne gang efter "puff" på Facebook. Resultatet var desværre som forventet, ikke overraskende – det er fortsat, trods forbud og lovstramninger, alt for nemt, at skaffe ulovlige e-cigaretter via de sociale medier.

Forskellen fra juli og til nu er blot, at salget ikke længere foregår i offentlige grupper på Facebook, men derimod i private, og at såfremt en gruppe bliver lukket, bliver der bare oprettet nye¹².

D. 24. juli 2024 bragte Ekstra Bladet en artikel om Facebookgruppen "Jungleavisen 2"¹³, hvor salg af alt fra narkotika til medicin, våben og ulovlige puff bars foregik. Artiklen førte tilsyneladende til lukning af gruppen, men en Google-søgning foretaget af undertegnede d. 12. august, viser at gruppen blev oprettet på ny, under nyt navn d. 27. juli 2024 – som en privat Facebookgruppe¹⁴.

⁷ https://www.sdu.dk/da/sif/rapporter/2020/paragraf_roeg

⁸ https://www.sdu.dk/da/sif/rapporter/2024/roeg_rapport_5_tobak_regler_adfaerd

⁹ <https://www.sik.dk/nyheder/dag-maa-du-hverken-indfoere-koebe-eller-modtage-ulovlige-e-cigaretprodukter>

¹⁰ Anmeldelser til Facebook vedr. salg af ulovlige puff bars, juli 2024:

¹¹ Kun 4 ud af 13 forskellige grupper blev fjernet:

¹² Søgning efter "puff" på Facebook d. 12. august 2024:

¹³ <https://ekstrabladet.dk/krimi/afsloring-vild-dansk-haelercentral-paa-facebook/10278183>

¹⁴ Ekstra Bladet bragte en artikel om gruppen "Jungleavisen 2" d. 24. juli 2024, som tilsyneladende førte til lukning af gruppen. D. 27. juli 2024 opstod gruppen på ny, under nyt navn:

Ét er, at der ikke allerede blev fastsat tydelige juridiske rammer for myndighedernes kontrol tilbage i 2019, da den første handleplan mod børn og unges rygning blev indgået, men at der fortsat i dag, 5 år senere, ikke er styr på den del, er mindst talt under al kritik.

Det illegale marked er stukket af, og udgør for det første en trussel for folkesundheden, fordi hverken forbrugere eller myndigheder aner hvad produkterne indeholder. Derudover udgør det illegale marked også en trussel for virksomheder som GEJSER, som forsøger at gøre en forskel for netop folkesundheden – men som gang på gang skal klandres for at være nogle ”værre nogen”, pga. mediernes dækning af nikotinsalg til mindreårige, som ikke har noget med os at gøre, men som jo netop skyldes myndighedernes mangelfulde kontrol.

GEJSER er blevet markant svækket med de seneste års tiltag på området, og særligt smagsforbuddet har gjort, at mange af vores hidtil trofaste kunder har vendt os ryggen, og har fundet steder på det illegale marked, at skaffe deres e-cigaretter.

Når vi så samtidig kan se, at myndighederne for det første ikke må tilgå de steder hvor den illegale handel primært foregår, men også at den illegale handel lever i bedste velgående, trods forbud mod besiddelse, indførsel, køb og modtagelse af ulovlige nikotinprodukter, så signalerer forebyggelsesplanerne altså ren symbolpolitik, som kun har til formål, at destruere det lovlige marked for e-cigaretprodukter.

Så længe myndighederne ikke har hverken ressourcer eller juridiske rammer til effektiv bekæmpelse af ulovligt salg af e-cigaretter, forebygger man ikke de unges forbrug af nikotin.

Til gengæld, hvis det var muligt at stoppe salget af ulovlige e-cigaretter, ville man sandsynligvis se et markant fald i e-cigaretforbruget blandt unge, fordi de unge ikke længere ville have adgang til produkterne.

Vedr. politianmeldelser fra virksomheder udenom Sikkerhedsstyrelsen, og politiets beføjelser i disse sager:

GEJSER har gennem årene oplevet, at Sikkerhedsstyrelsen ikke behandler anmeldelser fra både virksomheder og privatpersoner tilstrækkeligt eller slet ikke. I frustration over manglende handling fra Sikkerhedsstyrelsen, anmeldte vi derfor en anden virksomhed direkte til politiet for blandt andet ikke at være registreret som forhandler af e-cigaretter, samt for overtrædelse af reklameforbuddet og smagsforbuddet. Sagen var åbenlys, og da vi har anmeldt virksomheden adskillige gange siden 2017 uden reaktion fra Sikkerhedsstyrelsen, følte vi os nødsaget til at gå til politiet. Desværre meddelte Nordjyllands Politi, at Sikkerhedsstyrelsen er den ansvarlige myndighed, og de videresendte derfor anmeldelsen til dem¹⁵.

Vi oplever efterhånden, at det bliver mere og mere udfordrende at drive lovlig virksomhed i Danmark, fordi konkurrerende virksomheder, der bevidst bryder loven, får lov at slippe afsted med det.

Det skal nævnes, at GEJSER har en butik blot 100 meter fra den nævnte virksomhed. Sikkerhedsstyrelsen har været på kontrolbesøg i vores butik efter anmeldelsen, men de havde ikke planlagt tilsyn i den nævnte virksomhed.

Den 7. maj 2024 informerede Sikkerhedsstyrelsen GEJSER om, at anmeldelsen var blevet videresendt til afdelingen for planlægning af tilsyn. Virksomheden er dog stadig ikke registreret som e-cigaretforhandler, overtræder fortsat reklameforbuddet og sælger e-væsker, der ikke lever op til kravene jf. smagsforbuddet¹⁶.

GEJSER er opmærksomme på, at Sikkerhedsstyrelsen har fået flere ressourcer og beføjelser gennem Forebyggelsesplanerne, hvilket er positivt. Vi håber dog, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil overveje, om det skal være muligt at anmelde åbenlyse overtrædelser direkte til politiet for at lette Sikkerhedsstyrelsens arbejdsbyrde.

¹⁵ Anmeldelse til Nordjyllands politi vedr. ulovligt salg af e-cigaretter

¹⁶ <https://g.co/kgs/d9rXTWQ>

Øvrige bemærkninger og mulige løsninger:

Først og fremmest ønsker GEJSER at fremhæve, at vi bakker op om Indenrigs- og Sundhedsministeriets ønsker om at forebygge børns og unges forbrug af tobak, nikotin og alkohol.

GEJSER anbefaler, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet overvejer hvorvidt salg af tobaks- og nikotinprodukter udelukkende bør ske fra specialforretninger, som fx GEJSER. Et sådant tiltag vil sikre både kvalitet, alderskontrol, viden og ekspertise. Ikke mindst vil det gøre det betydeligt nemmere for kontrolmyndighederne på området at opspore, identificere og beslaglægge ulovlige produkter.

Professor i tobaks- og nikotforebyggelse Charlotta Pisinger og chef i Sundhedsstyrelsens enhed for forebyggelse og ulighed, Niels Sandø, har for nyligt udtalt til Videnskab.dk¹⁷, at det blandt andet er de mange ulovlige e-cigaretter som gør, at de er forbeholdne overfor at anbefale e-cigaretter til rygestop. Desuden frygter de begge, at en anerkendelse af e-cigaretter som skadesreducerende, vil få flere unge til at begynde med at bruge dem.

Vi er overbeviste om, at man ved udelukkende at tillade salg af tobaks- og nikotinprodukter via specialforretninger, vil kunne stoppe stigningen i børn og unges forbrug af tobaks- og nikotin produkter.

Vi kan være en del af løsningen:

GEJSER blev grundlagt på baggrund af stifter og administrerende direktør Jens Andersens eget rygestop, som lykkedes ved hjælp af e-cigaretter.

Der er sket meget i løbet af virksomhedens 12-årige eksistens, og vi indrømmer blankt, at vi i tidens løb, har begået fejl, som er blevet påpeget, og som vi har rettet op på. Én ting ændrer sig dog aldrig, og dét er, at vi hjælper voksne rygere med at stoppe med at ryge.

Vi er klar over, at I ikke anerkender e-cigaretter som en effektiv metode til rygestop, men det ændrer ikke på, at vores kunder ved, at e-cigaretter virker. **88%** af vores kunder er stoppet med at ryge ved hjælp af e-cigaretter, alle vores kunder er over 18 år og **72%** er ældre end 36 år.

Vi gør en forskel, og vil derfor kraftigt appellere til Indenrigs- og Sundhedsministeriet om ikke at glemme alle de voksne, som ryger, og som ikke er lykkedes med at stoppe med at ryge, ved hjælp af de af Sundhedsstyrelsens anbefalede metoder.

I Danmark er der, ifølge Kræftens Bekæmpelse¹⁸ ca. 600.000 danskere, der ryger dagligt, og ifølge "Danskernes Rygevaner"¹⁹ har hele 75% af dem et ønske om at stoppe med at ryge. En analyse fra Lægeforeningen²⁰ viser, at det er en rigtig god ide, hvis man hjælper rygerne med at stoppe med at ryge, ved at tilbyde rygestopkurser og gratis rygestopmedicin. Hvis man gør det, kan man reducere andelen af rygerrelaterede indlæggelser med 3,8%, svarende til ca. 4000 indlæggelser pr. år.

I England har man taget skridtet videre, og har i flere år anbefalet de rygere, som ikke har kunnet stoppe på anden vis, til i stedet at skifte til e-cigaretter, for på den måde at reducere antallet af rygerrelaterede årlige indlæggelser. I starten af august blev et nyt britisk studie²¹ offentliggjort, hvoraf det fremgår, at hvis halvdelen af de britiske rygere skifter cigaretterne ud med e-cigaretter, vil man kunne reducere antallet af årlige indlæggelser med 13%, hvilket svarer til en årlig besparelse på hele £518 millioner (mere end 4,5 milliarder kr.).

Der er flere fordele end blot reduktion af antallet af hospitalsindlæggelser. For når man stopper med at ryge, kan der også være mange penge at spare på udgifter til medicin. En af de mange fordele ved at stoppe med at ryge er nemlig, at kroppens evne til at optage en lang række lægemidler normaliseres. Det gælder både når man stopper med at ryge uden hjælpemidler eller skifter til medicinske nikotinprodukter eller til e-cigaretter²² I mange tilfælde betyder rygeophør altså, at der kan opstå behov for nedjustering af medicindosis²³, hvilket i sidste ende kan føre til færre udgifter til medicin.

¹⁷ https://videnskab.dk/krop-sundhed/hvor-farlige-er-e-cigaretter-nye-studier-saar-tvivl-om-gaengse-opfattelser/?utm_medium=email&utm_source=vores-nyhedsbrev

¹⁸ <https://www.cancer.dk/forebyg/undga-roeg-og-rygning/fakta-om-rygning/voksnes-rygevaner/>

¹⁹ <https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2023/Tobak/Danskernes-Rygevaner-2022.ashx>

²⁰ <https://www.laeger.dk/media/b1tdc9ro/laegeforeningens-analyse-2023-forebyggelse-af-indlaeggelser.pdf>

²¹ <https://www.independent.co.uk/news/uk/nhs-south-east-office-for-national-statistics-north-west-midlands-b2388739.html>

²² <https://psykiatrienssyddanmark.dk/fagpersoner/radgivning-om-psykofarmaka/artikler-om-psykofarmaka-og-kliniske-retningslinjer/antipsykotika/e-cigaretter-og-cyp1a2>

²³ <https://ugeskriftet.dk/videnskab/rygnings-og-rygestopmidlers-interaktion-med-laegemidler>

I England har man estimeret, at dosisreduktion i forbindelse med rygestop, alene på udgifter til psykofarmaka, vil kunne spare det britiske sundhedsvæsen £40 millioner årligt²⁴ (348 millioner kr.).

Ved at anbefale rygerne at skifte til e-cigaretter, vil man i Danmark kunne reducere antallet af rygerrelaterede indlæggelser endnu mere, end hvis man udelukkende tilbyder rygestopkurser og gratis rygestopmedicin. E-cigaretter kan hjælpe rygerne til at stoppe med at ryge²⁵, og har vist sig at være dobbelt så effektive²⁶, som de metoder der anbefales af Sundhedsstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen har ændret anbefalingerne for rygestopmedicin, hvorfor medicinen nu også anbefales til såkaldt off-label brug, i forbindelse med behandling af nikotinafhængighed²⁷, hvilket produkterne slet ikke er godkendt til. Derfor vil vi gerne opfordre til, at Sundhedsstyrelsen også ændrer anbefalingen for e-cigaretter, så de anbefales til både rygestop og nikotinafhængighed, selvom produkterne ikke, i medicinsk forstand, er godkendt til det.

E-cigaretter som godkendte medicinske rygestopprodukter:

Vi får ofte spørgsmålet om hvorfor vi ikke får godkendt vores produkter, hvis de er så gode til at hjælpe folk med at stoppe med at ryge, som vi siger de er.

For at komme jer i forkøbet, vil vi gerne svare på det.

Vi kan ikke få medicinsk godkendelse på de e-cigaretter vi sælger, fordi vi ikke producerer vores egne produkter, og derfor ikke har patent på dem. Virksomheden blev grundlagt på baggrund af Jens Andersens rygestop, efter han havde købt en mindre parti e-cigaretter udenlands, som han fik ideen om at videresælge. Efterspørgslen var stor, og på den måde blev GEJSER (tidligere SMOKE-IT) grundlagt. Vi importerer de e-cigaretter vi sælger, fra nogle af verdens største, bedste og mest anerkendte producenter, og det er altså dem der har rettighederne over produkterne, og som videreudvikler på baggrund af efterspørgsel.

Vi tester løbende de produkter vi sælger, og derfor er det også vigtigt for os, at de medarbejdere vi har ansat, selv har erfaring med brugen af e-cigaretter, og selv er stoppet med at ryge ved hjælp af disse. Vores store erfaring sikrer, at vi kan informere og vejlede vores kunder på et solidt grundlag, således at vi altid har et produkt der passer den enkelte kundes behov. Dét er i øvrigt hele grundtanken bag opfindelsen af e-cigaretten, at både produkt, smag og nikotinstyrke skal kunne tilpasses den enkeltes behov, for at opnå større chance for et succesfuldt rygestop.

Det er det vi kan, og det er det vi gør.

Årsagen til, at der heller ikke er andre der ansøger om at få en medicinsk godkendelse af en e-cigaret, er formentlig, at de Europæiske (og engelske) forhandlere er grundlagt på samme vilkår og med samme baggrund som GEJSER.

Årsagen til, at tobaksindustrien ikke har søgt om medicinsk godkendelse til et af deres e-cigaretprodukter, skal formentlig ses i lyset af, at deres produkter ikke fungerer nær så godt, som de øvrige produkter på markedet, men også at en medicinsk godkendelse vil blive anset som en blåstempling af alle e-cigaretter, fordi de faktisk virker til rygestop. En medicinsk godkendelse vil ikke ændre på markedsfordelingen, og vil ikke medføre et større salg af tobaksindustriens e-cigaretprodukter, fordi de øvrige produkter på markedet virker bedre – hvilket forbrugerne er klar over.

Det kan tilføjes, at tobaksindustrien (BAT) faktisk HAR fået medicinsk godkendelse til et e-cigaretlignende produkt²⁸, den såkaldte ”E-voke”, som de gør meget ud af at fortælle ikke er en e-cigaret. E-voke blev markedsført som værende et alternativ til cigaretter, til dem som ikke ville skifte til e-cigaretter, pga. frygt for EVALI²⁹ (lipid lungebetændelse, forårsaget af ulovlige THC-e-cigaretter tilsat e-vitamin acetat), før det blev offentligt kendt, hvad der forårsagede sygdommene. E-voke blev aldrig en succes, og årsagen er formentlig, at produktet er dyrere og dårligere end de øvrige e-cigaretter på markedet – endda BAT’s egen e-cigaret, ”Vuse”.

²⁴ https://www.rcpsych.ac.uk/docs/default-source/improving-care/better-mh-policy/policy/pharmacy-guidance-smoking-and-mental-health-2017-update.pdf?sfvrsn=6f6015ad_2

²⁵ <https://medicalxpress.com/news/2023-08-largest-e-cigarettes-cessation-aid.html>

²⁶ <https://www.ox.ac.uk/news/2022-11-17-e-cigarettes-are-more-effective-nicotine-replacement-therapy-helping-smokers-quit>

²⁷ <https://www.sst.dk/da/nyheder/2023/laegemidler-til-nikotinafvaenning-kan-bruges-til-afvaenning-af-alle-former-for-tobak-og-nikotin>

²⁸ <https://news.trust.org/item/20140912062329-uhqv9>

²⁹ <https://videnskab.dk/krop-sundhed/nyt-studie-om-vaping-sygdom-pilen-peger-paa-tilsaetningsstoffer-ikke-selve-e-cigaretterne/>

Afsluttende bemærkninger:

GEJSER vil endnu engang takke for muligheden for at kommentere fremsendte lovforslag, og håber at Indenrigs- og Sundhedsministeriet nøje vil overveje vores betragtninger, tage dem alvorligt, og tage dem med i både nuværende og fremtidige drøftelser i forbindelse med lovgivning på området.

Vi står altid til rådighed for uddybning og til at besvare spørgsmål – også i forbindelse med eventuelle fremtidige drøftelser, der vedrører området e-cigaretter m.v.

Vi vil også denne gang opfordre til, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ”bruger” GEJSER i forbindelse med eventuelle tekniske spørgsmål i forbindelse med udfærdigelse af lovforslag m.v., og vil i samme ombæring også tilbyde, at bistå myndighederne med markedsovervågning, herunder overvågning samt anmeldelse af salg af ulovlige nikotinprodukter og e-cigaretter online og via. sociale medier.

Slutteligt vil vi endnu engang sende en stor tak til ministeriet, for hurtig hjælp og god vejledning i forbindelse med den tidligere nævnte henvendelse, som GEJSER sendte kort før sommerferien.

Tak.

Med venlig hilsen / Best regards

Jeanett Andersen

Kommunikationsansvarlig

GEJSER ApS

Erhvervsparken Klank 3, DK-8464 Galten

CVR / VAT DK32337260



+45 25 63 14 14















jeanett@gejser.dk



www.gejser.dk

Bilag til GEJSERs høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og forskellige andre love (Del II af udmøntning af forebyggelsesplanen målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol).

Anmeldelser til Facebook vedr. salg af ulovlige puff bars, juli 2024:

-  Du har anonymt anmeldt Frugtstænger Midtjylland for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede...
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Puff shop for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Billigeste PUFF for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt puff, jylland for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Ny Puffbar Aarhus/Randers/Djursland for at beskrive køb eller salg af...
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Puff-DK for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Puff-DK for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
4. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt puff, jylland for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
3. juli 2024
-  eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede produkter.
1. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Snus/Puff Nordjylland for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede...
1. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt PuffBar 15k BILLIGST for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede...
1. juli 2024
-  Du har anonymt anmeldt Frugtstænger Midtjylland for at beskrive køb eller salg af stoffer, våben eller lovregulerede...
● 2 nye opdateringer
1. juli 2024

Kun 4 ud af 13 forskellige grupper blev fjernet:

Indhold fjernet af Facebook:

Besked fra support

Søndag den 7. juli 2024 kl. 21:34

Vi har fjernet det indhold (gruppe), du har anmeldt

Den gruppe, du har anmeldt, er blevet gennemgået. Eftersom den overtrådte vores fællesskabsregler, har vi fjernet den. Tak for din anmeldelse. Vi informerer Frugtstænger Midtjylland om, at gruppen er blevet fjernet, men ikke om, hvem der har anmeldt den.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:25

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Søndag den 7. juli 2024 kl. 21:30

Vi har fjernet det indhold (gruppe), du har anmeldt

Den gruppe, du har anmeldt, er blevet gennemgået. Eftersom den overtrådte vores fællesskabsregler, har vi fjernet den. Tak for din anmeldelse. Vi informerer Billigste PUFF om, at gruppen er blevet fjernet, men ikke om, hvem der har anmeldt den.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:25

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Onsdag den 3. juli 2024 kl. 09:19

Vi har fjernet det indhold (gruppe), du har anmeldt

Den gruppe, du har anmeldt, er blevet gennemgået. Eftersom den overtrådte vores fællesskabsregler, har vi fjernet den. Tak for din anmeldelse. Vi informerer Snus/Puff Nordjylland om, at gruppen er blevet fjernet, men ikke om, hvem der har anmeldt den.

Mandag den 1. juli 2024 kl. 10:59

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Indhold IKKE fjernet af Facebook:

Besked fra support

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 10:23

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:22

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Søndag den 7. juli 2024 kl. 21:29

Vi har ikke fjernet gruppen

Jeanett, endnu engang tak for din anmeldelse. Disse oplysninger hjælper os med at reducere uønsket indhold for dig og andre.

Vi bruger en kombination af teknologi og manuel gennemgang for at behandle anmeldelser og identificere indhold, der overtræder vores fællesskabsregler. I dette tilfælde har vi ikke fjernet det indhold, som du har anmeldt.

Hvis du mener, at vi har lavet en fejl, kan du anmode om en gennemgang af denne afgørelse inden for 180 dage.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:26

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 10:26

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 10:26

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:25

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 09:17

Vi har fjernet det indhold (gruppe), du har anmeldt

Den gruppe, du har anmeldt, er blevet gennemgået. Eftersom den overtræde vores fællesskabsregler, har vi fjernet den. Tak for din anmeldelse. Vi informerer Puffbar 15k BILLIGST om, at gruppen er blevet fjernet, men ikke om, hvem der har anmeldt den.



Mandag den 1. juli 2024 kl. 10:58

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trygt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support



Mandag den 1. juli 2024 kl. 15:14

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.



Mandag den 1. juli 2024 kl. 10:59

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trygt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 14:38

Din anmeldelse

Du har muligvis ret til at anfægte vores afgørelse ved domstolene. Du kan også sende vores afgørelse videre til et certificeret tvistbilæggelsesorgan. Få oplysninger



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 11:18

Din anmeldelse

Du har anmodet om en gennemgang af begivenheden. Vi sender en opdatering, når vi har gennemgået den igen.



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 09:23

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.



Mandag den 1. juli 2024 kl. 10:57

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trygt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 14:39

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.



Onsdag den 3. juli 2024 kl. 11:22

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trygt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Søndag den 7. juli 2024 kl. 21:30

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler. Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:24

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Onsdag den 3. juli 2024 kl. 09:24

Vi har ikke fjernet gruppen

For at sikre, at vores gennemgangsproces er så retfærdig som muligt, bruger vi samme sæt fællesskabsregler til at gennemgå alle anmeldelser.

Vi har kigget på det og vurderet, at gruppen overholder vores fællesskabsregler. Vi forstår, at dette kan være ubehageligt, og derfor anbefaler vi, at du undersøger de tilgængelige muligheder for at bestemme, hvad du ser.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

Du kan også anmode om en gennemgang inden for 180 dage, hvis du er uenig i afgørelsen om ikke at fjerne objektet.

Onsdag den 3. juli 2024 kl. 09:24

Vi har fjernet det indhold (gruppe), du har anmeldt

Den gruppe, du har anmeldt, er blevet gennemgået. Eftersom den overtrådte vores fællesskabsregler, har vi fjernet den. Tak for din anmeldelse. Vi informerer puff, jylland om, at gruppen er blevet fjernet, men ikke om, hvem der har anmeldt den.

Mandag den 1. juli 2024 kl. 10:58

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Besked fra support

Søndag den 7. juli 2024 kl. 21:32

Vi har ikke fjernet gruppen

Jeanett, endnu engang tak for din anmeldelse. Disse oplysninger hjælper os med at reducere uønsket indhold for dig og andre.

Vi bruger en kombination af teknologi og manuel gennemgang for at behandle anmeldelser og identificere indhold, der overtræder vores fællesskabsregler. I dette tilfælde har vi ikke fjernet det indhold, som du har anmeldt.

Hvis du mener, at vi har lavet en fejl, kan du anmode om en gennemgang af denne afgørelse inden for 180 dage.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt. Hvis du vil se mindre af The secret box på Facebook, kan du stoppe med at følge eller blokere vedkommende. [Læs mere om, hvordan vi handler ud fra anmeldelser som dine.](#)

Torsdag den 4. juli 2024 kl. 09:26

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores fællesskabsregler. Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Instagram som et trykt og imødekommende sted.

Hvis du vil have, at vi skal gennemgå noget bestemt inden for en gruppe, bør du anmelde indholdet (f.eks. et billede) frem for hele gruppen.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

[Se valgmuligheder](#)

Så snart en gruppe bliver fjernet, bliver en ny oprettet.

Søgning efter "puff" på Facebook d. 12. august 2024:

← ✕

FILTRE GRUPPER BY I NÆRHEDED AF MIG OFFENTLIGE GRUPPER MINE GRUPPER



Puff bar

Privat · 759 medlemmer · 20 opslag om dagen

[Bliv medlem](#)



Puffbars

Privat · 3,9 tusind medlemmer · 20+ opslag om dagen

[Bliv medlem](#)



Puff bars dk

Offentlig · 5,3 tusind medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff-Dragen

Privat · 593 medlemmer · 6 opslag pr. dag

[Bliv medlem](#)



Puff FYN DK - Poul Puffersen

Offentlig · 88 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff Bar Aalborg

Offentlig · 603 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff puff

Offentlig · 11 medlemmer

[Bliv medlem](#)



vape and puff bar

Offentlig · 1,6 tusind medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puffbars Danmark (RandM 7000)

Privat · 454 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff puff

Privat · 69 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff Fyn 2.0

Privat · 122 medlemmer

[Bliv medlem](#)



"RAZZ SUGAR PUFFS"

Privat · 103 medlemmer

[Bliv medlem](#)



E-cigaret og væske

Offentlig · 1,6 tusind medlemmer

[Bliv medlem](#)



TORNADO PUFF 7000 / 9000 / 12000

Privat · 213 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff Puff Pass

Privat · 56 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Trekantsområdet Puffbar

Offentlig · 137 medlemmer

[Bliv medlem](#)



puffs Swedens,Denmark , Norway

Privat · 191 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puffs-the-west

Offentlig · 68 medlemmer

[Bliv medlem](#)



Puff-DK

Privat · 462 medlemmer

[Bliv medlem](#)

Ekstra Bladet bragte en artikel om gruppen "Jungleavisen 2" d. 24. juli 2024, som tilsyneladende første til lukning af gruppen. D. 27. juli 2024 opstod gruppen på ny, under nyt navn:

<https://www.facebook.com/groups/460073396915765/>



Dem der ved det, ved det

Privat gruppe · 1,5 tusind medlemmer

Bliv medlem af gruppen

Del



Om Debat



Om denne gruppe

Velkommen til (Dem der ved det, ved det)

Gruppen er en sort gruppe, hvor folk kan ligge sine varer/ting op. Og det er kun for folk der (VED DET) FIK i den?!!??

Mvh admin teamet. Se mindre

- Privat**
Det er kun medlemmer, der kan se, hvem der er med i gruppen, samt deres opslag.
- Synlig**
Alle kan finde denne gruppe.
- Historik**
Gruppe oprettet 27. juli 2024. Se mere
- Moscow, Russia**

Medlemmer - 1,5 tusind



Organisationen mod online kriminalitet og 5 andre medlemmer er administratorer.

Der er sider i denne gruppe. Sider kan være administreret af flere personer, der kan se alle gruppe-medlemmer og indhold. [Læs mere](#)

Aktivitet

- 4 nye opslag i dag
108 den seneste måned
- 1504 medlemmer i alt
+ 154 i den seneste uge
- Oprettet for 2 uger siden

Anmeldelse til Nordjyllands politi vedr. ulovligt salg af e-cigaretter

Fra: H51006@politi.dk <H51006@politi.dk>

Sendt: Wednesday, 1 May 2024 11.20

Til: Jens Andersen <jens@gejser.dk>

Emne: Vedr. anmeldelse af ulovligt salg af e-cigaretter til Nordjyllands Politi.

Til Jens Andersen.

Nordjyllands Politi har modtaget din anmeldelse vedr. ulovligt salg af e-cigaretter.

Da sikkerhedsstyrelsen er særmyndighed for området, har Nordjyllands Politi videresendt din anmeldelse dertil.

Nordjyllands Politi gør således ikke yderligere i sagen.

Der henvises til politiets J.nr. 5100-83979-00159-24

Med venlig hilsen

Henrik Staal
Politiassistent

NORDJYLLANDS POLITI

Central Visitation
Jyllandsgade 27,
9000 Aalborg.

Mobil +45 5144 9553
e-mail: hst006@politi.dk