



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

22. november 2024

Folketingets Kulturudvalg har 19. november 2024, stillet mig følgende spørgsmål 19 ad (L 50), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren venligst kommentere henvendelserne af d. 15. november 2024 og d. 18. november 2024, jf. L 50 - bilag 4 og 6 fra Kultur & Arv?

Svar:

Jeg er bekendt med kritikken fra en række foreninger, herunder Kultur & Arv og Europa Nostra, som mener, at anlægsprojektet vil gøre irreversibel skade på fortidsminnet. Kultur & Arv anfører bl.a., at projektet bygger på en misforståelse af begrebet reversibilitet.

Jeg har bedt Slots- og Kulturstyrelsen om en udtalelse om begrebet reversibilitet i relation til projektet. Slots- og Kulturstyrelsen oplyser følgende:

"Begrebet reversibilitet bliver ofte brugt inden for restaureringsarkitektur, og er i dansk kontekst især forbundet med Johannes Exner, som bl.a. stod bag restaureringen af Koldinghus. Exner skriver selv om begrebet i sin tekst "Den historiske bygnings væren på liv og død" fra 2007:

"Ved reversibilitet forstås den fysiske form, et indgreb udføres med, som muligst, at det kan fjernes senere uden at have skadet bygningen, der herefter fremtræder lige så intakt som før indgrebet.

Reversible indgreb har flere fordele. De berører en historisk bygning fysisk mindst muligt, fjerner mindst originalsubstans, og gør det lettere at skelne mellem gammelt og nyt."

Reversibilitetsprincippet kan betragtes som et princip om forsigtighed, når man udfører et indgreb i en historisk kontekst. Der findes imidlertid ingen præcise tekniske definitioner af, hvornår et indgreb er reversibelt. Det er således op til en konkret faglig vurdering i den specifikke kontekst."

