



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

### Svar på L 47 – spørgsmål 6

I brev af 28. oktober 2024 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

5. november 2024  
Sagsnr.: 24/34161

#### L 47 – spørgsmål 6:

”Vil ministeren kommentere høringsvaret fra danske advokater og danske familieadvokater, og samtidig redegøre for, hvordan praksis er i dag?”

#### Svar:

Høringsvaret fra Danske Advokater og Danske Familieadvokater vedrører det forhold, at kompetencen i lovforslaget til at behandle sagerne om midlertidig fratagelse af rettigheder efter folkeskoleloven henlægges til kommunen. Foreningerne anbefaler, at sager af denne alvorlige karakter afgøres af Familieretshuset. Ved fastsættelse af den midlertidige forældremyndighed i Familieretshuset vil det give ro for børnene til at fungere i skolen under hele sagen, da afgørelsen er gældende, til der forligger en endelige afgørelse i familieretten.

Foreningerne bemærker, at de anser det for afgørende, at barnets interesser varetages bedst muligt, at retssikkerheden for alle involverede parter iagttages, samt at systemet understøtter en hurtig beslutningsproces. Det er foreningernes opfattelse, at det nuværende system i Familieretshuset rummer denne mulighed, og de stiller sig derfor undrende overfor, at kommunerne med udkastet tildeles en ny kompetence. Foreningerne finder det u hensigtsmæssigt og unødvendigt, at endnu en myndighed skal træffe afgørelser i sager, som ligger inden for Familieretshusets og Familierettens kompetenceområde. Til støtte for dette synspunkt henledes opmærksomheden på, at Familieretshuset allerede i dag har en hjemmel til at træffe en midlertidig afgørelse jf. forældreansvarslovens § 26. Det er et af Familieretshusets kerneområder at træffe midlertidige afgørelser, når forældre med fælles forældremyndighed er uenige om væsentlige forhold vedrørende barnet, herunder om nødvendigt ved uenighed om skolevalg og skoleskift -uanset årsag.

Foreningerne finder det desuden bekymrende, at de omfattede med det fremlagte udkast, mister den klageadgang, der i dag findes ved

afgørelser truffet af Familieretshuset, der har klageadgang til Familieretten.

Som det også fremgår af høringsnotatet til lovforslaget pkt. 2.3. og 2.4, hvor høringsvaret er behandlet, er hensigten med dette lovforslag at skabe bedre rammer for hurtigere afgørelser for det enkelte barn i sager om skoleskift ved ophold på krisecentre, idet en flytning uden samtykke fra den anden forældremyndighedsindehavere ikke længere vil skulle afvente en afgørelse om midlertidig forældremyndighed i henhold til forældreansvarsloven.

Sagsbehandlingen skal tilrettelægges, så en afgørelse kan træffes hurtigt samtidig med, at den anden forældres retssikkerhed tilgodeses. Dette ændrer dog ikke ved, at der vil være tale om en afgørelse som naturligvis skal efterleve forvaltningslovens regler, principperne i børnekonventionen om inddragelse af barnet i fornødent omgang mv.

Det er korrekt, at kommunerne ikke har Familieretshusets ekspertise i forhold til familieretlige sager, men der er konkret tale om at en midlertidig afgørelse på et snævert retsområde, nemlig folkeskoleområdet, som hører under kommunernes kompetence. Det vurderes derfor fuldt forsvareligt at overlade denne afgørelseskompetence til kommunerne. Det skal i øvrigt understreges, at afgørelsen, som det fremgår af lovteksten, kun kan træffes for en periode på op til 6 måneder, eller indtil der er truffet afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden efter forældreansvarslov.

Der fastsættes ikke regler om klageadgang, da afgørelsen netop alene har virkning til, der træffes afgørelse efter forældreansvarsloven. Det lægges til grund, at en afgørelse om midlertidig forældremyndighed vil kunne træffes inden for perioden på seks måneder. Herefter er det ikke hensigtsmæssigt at lade regler i folkeskoleloven regulere forældrenes indbyrdes retsstilling. Det er således væsentligt, at en afgørelse efter folkeskoleloven ikke træder i stedet for en afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden efter forældreansvarsloven. Dette er baggrunden for begrænsning på 6 måneder.

For så vidt angår praksis ved skoleskift i dag er det sådan, at ved fælles forældremyndighed tilkommer forældrenes rettigheder efter folkeskolelovens § 54, stk. 1, 1. pkt., herunder reglerne om skoleindskrivning og skoleskift, forældrene i fællesskab.

Bestemmelsen i § 54, stk. 1, 1. pkt., fortolkes i praksis således, at når en skole er bekendt med, at forældremyndighedsindehaverne bor hver for sig, men der er fælles forældremyndighed, og det ikke er tilkendegivet over for skolen, at der er uenighed mellem forældrene, kan skolen gå ud fra, at den ene forælder også handler på den anden forælders vegne, da fælles forældremyndighed kræver samarbejde af forældrene.

Kun hvis den anden forælder udtrykkeligt har tilkendegivet sin uenighed om skolevalg eller skoleskift, vil skolen skulle inddrage den anden forælder - for eksempel i forbindelse med skoleskift.

Baggrunden herfor er, at fælles forældremyndighed kræver, at forældrene skal samarbejde for barnets bedste, hvorfor det som udgangspunkt kan lægges til grund, at der er enighed mellem forældrene i samarbejdet med skolen.

Der er ikke i den gældende folkeskolelov mulighed for at fratage en forældremyndighedsindehaver rettigheder efter § 54, stk. 1, 1. pkt. Den eneste modifikation til bestemmelsen er i § 54, stk. 2, hvorefter skolen kan anse den, der har eleven i pleje, for bemyndiget til at handle på forældremyndighedens indehavers vegne bortset fra spørgsmålene om skolegangens begyndelse og varighed.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye