



Ankestyrelsen

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

9. april 2024

J.nr. 24-33735

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr. :
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter).

BKF er glade for muligheden for fratagelse af den ene forældres rettighed, når det kommer barnet til gavn.

BKF hæfter sig ved, at det er aftalepartierne opfattelse, at det fortsat bør være udgangspunktet, at eleven fortsætter på sin hidtidige skole. Danmarks Statistik har i en undersøgelse fra 2020 beskrevet, at elever med mange klasseskift generelt opnår et lavere karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve for 9. klasse end elever med få klasseskift. Blandt andet derfor bør det af hensyn til barnet altid være et bærende princip, at der tilstræbes færrest mulige afbrydelser i skolegangen. BKF anerkender dog at det i enkelte tilfælde af hensyn til elevens sikkerhed eller velfærd vil være nødvendigt, at eleven ikke fortsætter skolegangen på sin hidtidige skole.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

Barnets bedste skal altid veje højest ved et eventuelt skoleskift

*Børnerådets bemærkninger til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på
krisecenter)*

Ændringen indebærer, at det fremover skal være muligt for den forælder, som bor på krisecenter med sit barn, at træffe beslutning om skoleskift uden den anden forældremyndighedshavers samtykke, såfremt det kan godtgøres, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, og såfremt det er påkrævet af hensyn til barnets sikkerhed og velfærd.

Børnerådet mener, at hensynet til barnets sikkerhed skal komme i første række. Hvis det kan godtgøres, at der er risiko for barnets sikkerhed, anerkender vi, at et skoleskift uden den anden forælders viden, kan være det rigtige. Det er dog vigtigt, at skoleskiftet sker til barnets bedste. I forbindelse med ophold på et krisecenter er barnet i en forvejen sårbar situation, og det er vigtigt, at der skabes så meget stabilitet og tryghed omkring barnet som overhovedet muligt. I det omfang det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt, kan en fortsat skolegang bidrage hertil. Børnerådet appellerer derfor også til, at muligheden for midlertidig fratagelse af den anden forælders rettigheder i medfør af folkeskoleloven kun benyttes i tilfælde, hvor der er en konkret sikkerhedsrisiko for barnet ved at fortsætte sin hidtidige skolegang.

Såfremt opholdet på et krisecenter skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, og såfremt det er til fare for barnets sikkerhed og velfærd at fortsætte sin hidtige skolegang, bør der være en særlig opmærksomhed på, at et ophold på et krisecenter er af midlertidig karakter, og at en eventuel beslutning om et skoleskift træffes med blik for den tid, der rækker ud over barnets ophold på krisecentret. Der bør desuden være en særlig opmærksomhed på at inddrage barnet, så beslutningen om et eventuelt skoleskift beror på en samlet vurdering af barnets bedste.

I Børnerådet ser vi gerne, at Social- og Boligstyrelsen udarbejder vejledningsmateriale til krisecentrene, så det sikres, at loven administreres efter hensigten og altid til barnets bedste.

Det er desuden Børnerådets anbefaling, at det kortlægges, om der er brug for en lignende lovændring eller tiltag på dagtilbuds- og ungdomsuddannelsesområdet.

Med venlig hilsen



Bente Boserup
Forperson



Maja Olesen
Sekretariatschef

Høringssvar fra Børns Vilkår til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

Børns Vilkår vil gerne takke for muligheden for at deltage i høringen om lovudkastet, der er en opfølgning på aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om lettere adgang til skoleskift under ophold på krisecentre.

Når en voldsudsat forælder søger ophold på et krisecenter, følger der ofte et eller flere børn med. Og for en stor del af de medfølgende børn betyder opholdet på krisecenter, at de i længere perioder af deres liv bliver frataget muligheden for at gå i skole. Deres kendte hverdag og rammer bliver dermed med ét vendt op og ned. I den situation har børnene behov for al den tryghed og forudsigelighed, som de kan få – og der er fx den kendte skole eller børnehave for mange et helle.

Børns Vilkår støtter derfor forslaget om at give kommunerne mulighed for midlertidigt at tage rettigheder fra den ene forældremyndighedsindehaver efter folkeskolelovens §54, stk. 1. pkt. Ændringen vil give børn og unge mulighed for at skifte skole uden, at den forælder, der opholder sig på krisecenter med barnet, skal indhente samtykke til skoleskift hos den anden forælder. Det er en væsentlig ændring, som vil have stor betydning for de mange børn og unge, der opholder sig på landets krisecentre med deres ene forælder. Forslaget vil give denne gruppe børn mulighed for at deltage i

**STOP
SVIGT**

folkeskolen på lige fod med jævnaldrende, og dermed giver dem en pause fra livet i skjul på krisecenteret.

De seneste tal fra Danmarks Statistik viser, at der i 2022 var 2.326 børn på krisecenter. Der findes ingen opgørelser over, hvor mange af dem der ikke kunne komme i skole i den periode. Men det er hævet over enhver tvivl, at skolegang ikke bare har betydning for det enkelte barns faglige udvikling, men også kan have stor indflydelse på barnets almindelige trivsel.

Børns Vilkår vil dog gerne pege på, at der i hvert tilfælde tages afsæt i det enkelte barn og barnets behov. Og at barnet selv derfor også bør høres og inddrages i beslutningen.

Der lægges i forslaget op til, at den midlertidige dispensation for at skulle indhente tilladelse fra den andre forælder skal vare i seks måneder. Da der er tale om at tage en rettighed fra den ene forælder, kan det give god mening med en så relativt kort frist. Men for det enkelte barn vil det kunne betyde mindre stabilitet og ro, hvis aftalen om skoleskift kun sker for seks måneder. Børns Vilkår foreslår derfor, at der er i hvert enkelt tilfælde tages stilling til, om det vil være gavnligt for barnets trivsel, at aftalen om midlertidigt skoleskift uden godkendelse af den ene forælder, kan ske for en længere periode end seks måneder.

Med venlig hilsen
Rasmus Kjeldahl.

København d. 13. maj 2024

Til
Børne- og Undervisningsministeriet

Fremsendt som e-mail til aarjk@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høring – lovforslag om midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter. Danmarks Private Skoler".

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

I høringsbrev af 4. april 2024 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet, om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Børne- og Undervisningsministeriet har sendt et lovudkast til høring, der handler om midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven, når en elev opholder sig på et krisecenter. Dette lovudkast er en del af en bredere politisk aftale og har til formål at give kommunerne mulighed for at lade den forælder, der er sammen med barnet på krisecenteret, flytte barnet til en anden folkeskole uden den anden forældres samtykke.

Vi undrer os over, at ovenstående mulighed kun skal gælde elever i folkeskolen (folkeskoleloven).

Beslutning om skolevalg / skoleskift er en væsentlig (fælles) beslutning vedr. barnet for forældre, der har fælles forældremyndighed. Forældrene skal være enige om indmelding/udmelding. Dette gælder også på frie grundskoler. Det vil dog ikke være muligt for den frie grundskole i praksis at opretholde samarbejdet, hvis eleven ikke kommer på skolen (skolen vil ikke kunne varetage undervisningspligten), eller hvis der f.eks. over en periode ikke bliver betalt skolepenge.

Vi står til rådighed for uddybning af høringsvaret.

Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk





Børne og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt til: aarjk@uvm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

14. maj 2024

Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter) (UVM 24/12388)

Danske Advokater har modtaget ovennævnte udkast og takker for muligheden for at komme med kommentarer. Udkastet har været behandlet i bestyrelsen for Danske Familieadvokater, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for familieret.

Vi anser sager vedrørende fratagelse af en forældremyndighedsindehavers rettigheder, som alvorlige sager til § 7-sager. Dette beror på, at konfliktniveauet er højt og afgørelsen er af alvorlig og omfattende karakter.

Vi anser det for afgørende, at barnets interesser varetages bedst muligt, at retssikkerheden for alle involverede parter iagttages, samt at systemet understøtter en hurtig beslutningsproces.

Det er vores vurdering, at det nuværende system i Familieretshuset rummer denne mulighed. Vi stiller os derfor undrende overfor, at kommunerne med udkastet tildeles en ny kompetence. Vi anser det for uhensigtsmæssigt og unødvendigt, at endnu en myndighed skal træffe afgørelser i sager, som ligger inden for Familieretshusets og Familierettens kompetenceområde.

Til støtte for dette synspunkt henledes opmærksomheden på, at Familieretshuset allerede i dag har en hjemmel til at træffe en midlertidig afgørelse jf. forældreansvarslovens § 26.

Det er et af Familieretshusets kerneområder at træffe midlertidige afgørelser, når forældre med fælles forældremyndighed er uenige om væsentlige forhold vedrørende barnet, herunder om nødvendigt ved uenighed om skolevalg og skoleskift - uanset årsag.

Vi støtter beslutningen om, at der skal kunne træffes en hurtig beslutning til gavn for de børn, som har brug for det.

Vi anser det for afgørende, at afgørelsen sker på baggrund en konkret og individuel vurdering af barnet og den samlede sag, som Familieretshuset ofte allerede kender. Tilsvarende er det afgørende, at forudsigelighed og stabilitet sikres for sagens parter.

I tillæg til ovenstående finder vi det bekymrende, at de omfattede med det fremlagte udkast, mister den klageadgang, der i dag findes ved afgørelser truffet af Familieretshuset, der har klageadgang til Familieretten.

Det er på baggrund af ovenstående vores anbefaling, at sager af denne alvorlige karakter afgøres af Familieretshuset. Ved fastsættelse af den midlertidige forældremyndighed i Familieretshuset, vil det give ro for børnene til at fungere i skolen under hele sagen, da afgørelsen er gældende, til der forligger en endelige afgørelse i familieretten.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater og Danske Familieadvokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Linda Pedersen
Foreningskonsulent
Danske Advokater

Helle Brandt
Advokat og bestyrelsesformand
Danske Familieadvokater

DEP - AAR JK

Fra: Ajla Catovic
Sendt: 8. maj 2024 15:37
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring – lovforslag om midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter - Datatilsynet

Kategorier: Blå kategori
AppServerName: esdh-buvm-pb360
DocumentID: 24/12388-43
DocumentIsArchived: -1

Vedrørende Datatilsynets j.nr. 2024-11-0103/jeres j.nr. 24/12388

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Datatilsynet har den 4. april 2024 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter).

Datatilsynet bemærker, at forholdet til databeskyttelsesreglerne ikke ses at være behandlet i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ajla Catovic
Fuldmægtig, cand. jur.

aca@datatilsynet.dk
T 29493298



DATATILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

DEP - AAR JK

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 13. maj 2024 11:09
Til: DEP - AAR JK
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)(ERST Sagsnr: 2024 - 4438)

AppServerName: esdh-buvm-pb360
DocumentID: 24/12388-47
DocumentIsArchived: -1

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om folkeskolen

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser:

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Innovations- og Iværksættertjekket:

OBR skal gøre opmærksom på, at Børne- og Undervisningsministeriet skal udarbejde en vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket frem mod fremsættelsen af nærværende lovforslag. Børne- og Undervisningsministeriet bedes fremsende vurderingen til OBR inden lovforslagets fremsættelse med henblik på OBR's screening af vurderingen.

Fremover bør Børne- og Undervisningsministeriet medsende en vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket til OBR i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Emilie Hansen Foley
Student
Tlf. direkte: 35 29 13 79
E-post: EmiFol@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.



FRISKOLERNE

Til
Undervisningsministeriet
aarjk@uvm.dk

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
kontakt@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

11. April 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

FRISKOLERNE takker for muligheden for, at afgive høringssvar i ovenstående høring.

FRISKOLERNE bakker op om lovforslaget, der vil understøtte børns mulighed for kontinuerlig skolegang i vanskelige livsomstændigheder.

Vi bakker også op om tiltag, der så vidt muligt ligestiller mænd der benytter § 110 tilbud med kvinder på kvindekrisecentre.

Udkastet til lovforslag vil indebære, at en kommune får mulighed for efter anmodning at fratage en forældremyndighedsindehaver rettigheder efter folkeskolelovens § 54, stk. 1, 1. pkt. En afgørelse om at fratage en forældremyndighedshavers rettigheder i henhold til § 54, stk. 1, 1. pkt., vil betyde, at den forældre, som opholder sig på et krisecenter sammen med barnet, efterfølgende uden den anden forældres viden og samtykke kan flytte barnet til en anden folkeskole.

Børne- og Undervisningsministeriet er opmærksomt på det af Social-, Bolig- og Ældreministeriets fremsatte lovforslag om ligestilling af krisecentertilbud til mænd m.v., som pt. er under behandling i Folketinget. Såfremt lovforslaget vedtages, vil det betyde, at der skal ske justeringer af dette lovforslag, for så vidt angår henvisninger til serviceloven samt fremstillingen af gældende ret på Social-, Bolig- og Ældreministeriet.

Venlig hilsen

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekreriatsleder

KL's hørings svar på lovudkast om ændring af bestemmelser om forældrerettigheder i folkeskoleloven

Tak for muligheden for at afgive hørings svar.

KL deler intentionen i lovforslaget om at give hjemmel til, at kommunalbestyrelsen efter anmodning fra en forælder, som opholder sig på et krisecenter sammen med sit barn, midlertidigt kan fratage den anden forælders rettigheder efter folkeskoleloven. Bestemmelsen er møntet på tilfælde, hvor det kan godtgøres, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, og hvor forælderen, der opholder sig på krisecenteret af sikkerhedsmæssige hensyn, ønsker at foretage et skoleskift for sit barn m.h.p. at hemmeligholde opholdsstedets placering og barnets skolegang.

KL bifalder også, at indgrebet i en forælders rettigheder i forhold til eget barn højest vil kunne fratages i 6 måneder, og at indgrebet vil falde bort, hvis der inden dette tidspunkt er truffet afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden hos den ene forælder efter forældreansvarsloven, eller hvis barnet fraflytter krisecenteret eller § 110-tilbuddet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at idet alle rettigheder i henhold til folkeskolelovens § 54, stk. 1, 1. pkt., med afgørelsen vil blive frataget, vil den anden forælder heller ikke længere medvirke til eller få øvrige oplysninger om barnets skolegang. Ifølge lovforslaget skønnes dette nødvendigt for at hemmeligholde, hvilken skole eleven nu bliver indskrevet på, og herunder elevens opholdssted.

KL peger i tilknytning hertil på, at den forælder, som midlertidigt får ophævet sin forældremyndighed, mister mulighed for at have indflydelse på også mere vidtgående beslutninger vedr. barnets skolegang i forhold til blandt andet specialskole, hjemmeundervisning (hjemtagelse af undervisningen), valg af ungdomsuddannelse, praktikforløb og beskæftigelse i stedet for skolegang efter paragraf 9 eller 33 (med tiden også juniormesterlære) eller at gå et klassetrin om. Det bør overvejes, om der kan findes løsninger, som reducerer ikke-tilsigtede potentielle negative konsekvenser af ophævelsen af forældrerettighederne i relation til visse af disse beslutninger.

KL opfordrer desuden til, at intentionerne i lovforslaget også medtænkes i øvrig lovgivning, herunder på dagtilbuds- og fritidstilbudsområdet.

KL tager forbehold for den politiske behandling af hørings svaret.

Med venlig hilsen

Kristine Wiberg Plougsgaard

Dato: 6. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-01927
Dok. ID: 3454285

E-mail: ASHE@kl.dk
Direkte: 3370 3151

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

DEP - AAR JK

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 15. april 2024 08:47
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

Kategorier: Blå kategori
AppServerName: esdh-buvm-pb360
DocumentID: 24/12388-26
DocumentIsArchived: -1

Børne- og Undervisningsministeriet har den 4. april 2024 sendt forslag til lov om ændring af folkeskolen i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget/bekendtgørelsen og kan konstatere, at det/den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Sendt: 4. april 2024 15:09

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; foreningen@adoption.dk <foreningen@adoption.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bupl@bupl.dk <bupl@bupl.dk>; lederforeningen@bupl.dk <lederforeningen@bupl.dk>; bkf@bkchefer.dk <bkf@bkchefer.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk <bf@boernesagen.dk>; bv@bornsvilkar.dk <bv@bornsvilkar.dk>; info@cepos.dk <info@cepos.dk>; cevea@cevea.dk <cevea@cevea.dk>; dlf@dlf.org <dlf@dlf.org>; info@privateskoler.dk <info@privateskoler.dk>; dst@dst.dk <dst@dst.dk>; da@da.dk <da@da.dk>; info@blind.dk <info@blind.dk>; dcum@dcum.dk <dcum@dcum.dk>; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; advice@drc.ngo'

<advice@drc.ngo>; 'dhf@dhf-net.dk' <dhf@dhf-net.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; 'DM@DM.DK' <DM@DM.DK>; 'metal@danskmetal.dk' <metal@danskmetal.dk>; 'post@danskoplysning.dk' <post@danskoplysning.dk>; 'dp@dp.dk' <dp@dp.dk>; 'ds@socialrdg.dk' <ds@socialrdg.dk>; 'ds@socialraadgiverne.dk' <ds@socialraadgiverne.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; 'ddl@ddl.dk' <ddl@ddl.dk>; 'dh@handicap.dk' <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; 'dse@skoleelever.dk' <dse@skoleelever.dk>; 'dus@dus.dk' <dus@dus.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; 'mail@dukh.dk' <mail@dukh.dk>; 'dch@dch.dk'; 'akn@dkr.dk' <akn@dkr.dk>; 'dnir@siri.dk'; 'dssv@dssv.dk' <dssv@dssv.dk>; 'djoef@djoef.dk' <djoef@djoef.dk>; 'info@efterskoleforeningen.dk' <info@efterskoleforeningen.dk>; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'fa@fanet.dk' <fa@fanet.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; 'info@fadd.dk' <info@fadd.dk>; 'dj@sctib.dk' <dj@sctib.dk>; 'fkf@kristne-friskoler.dk' <fkf@kristne-friskoler.dk>; 'fsd@socialchefforeningen.dk' <fsd@socialchefforeningen.dk>; 'Info@fffp.dk' <Info@fffp.dk>; 'Frie Fagskoler' <hej@friefagskoler.dk>; 'info@fobu.dk' <info@fobu.dk>; 'ligevaerd@ligevaerd.dk' <ligevaerd@ligevaerd.dk>; 'thh@forsikringogpension.dk' <thh@forsikringogpension.dk>; 'fsl@fsl.dk' <fsl@fsl.dk>; 'kontakt@friskolerne.dk' <kontakt@friskolerne.dk>; 'info@humanrights.dk' <info@humanrights.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 'info@kostskoler.dk' <info@kostskoler.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; 'dfk@kriminalforsorgen.dk' <dfk@kriminalforsorgen.dk>; 'Formand@la10.dk' <Formand@la10.dk>; 'Heras@Slagelse.Dk' <Heras@Slagelse.Dk>; 'lu@lus.dk' <lu@lus.dk>; 'lfs@lfs.dk' <lfs@lfs.dk>; 'chr@syddjurs.dk' <chr@syddjurs.dk>; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; 'post@lilleskolerne.dk' <post@lilleskolerne.dk>; 'info@opendenmark.dk' <info@opendenmark.dk>; 'kontor@ordblind.org' <kontor@ordblind.org>; 'landsforeningen@plejefamilierne.dk' <landsforeningen@plejefamilierne.dk>; 'redbarnet@redbarnet.dk' <redbarnet@redbarnet.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; 'info@steinerskolerne.dk' <info@steinerskolerne.dk>; 'shv@aarhus.dk' <shv@aarhus.dk>; 'mail@sjaldnediagnoser.dk' <mail@sjaldnediagnoser.dk>; 'post@skole-foraeldre.dk' <post@skole-foraeldre.dk>; 'skolelederne@skolelederne.org' <skolelederne@skolelederne.org>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; 'sl@sl.dk' <sl@sl.dk>; 'udbetalingdanmark@atp.dk' <udbetalingdanmark@atp.dk>; ATP <pote@atp.dk>; 'info@uddannelsesforbundet.dk' <info@uddannelsesforbundet.dk>; 'info@uddannelseslederne.dk' <info@uddannelseslederne.dk>; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk' <ung@ungdomsskoleforeningen.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>

Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Line Marie Boysen <Line.Marie.Boysen@uvm.dk>; Julie Kristensen <julie.kristensen@uvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest den 13. maj 2024.

Høringssvar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
aarjk@uvm.dk

Dato: 8. maj 2024

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven
ved en elevs ophold på krisecenter)**

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

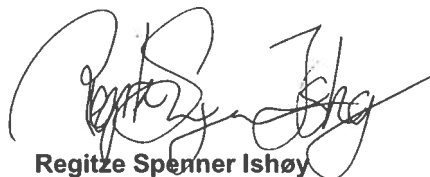
Skole og Forældre bakker op om intentionen bag lovforslaget om at sikre lettere adgang til fortsat skolegang for børn på krisecentre og anerkender, at det i enkelte tilfælde af hensyn til barnets sikkerhed eller velfærd kan være nødvendigt midlertidigt at suspendere den ene forældres rettigheder som forældremyndighedsindehaver i henhold til folkeskoleloven.

Den foreslåede ordning med en tidsbegrænsning på maksimalt seks måneder, eller indtil der er truffet afgørelse om midlertidigt eller endelig placering af forældremyndigheden, forekommer rimelig. Vi har dog en bekymring for barnets situation, hvis der ikke er truffet en afgørelse om forældremyndigheden, inden der er gået seks måneder, og vil derfor henstille til, at det gøres muligt at forlænge den midlertidige suspension i de situationer, hvor myndighederne ikke har været i stand til at træffe de nødvendige beslutninger inden for tidsfristen på seks måneder.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2989 7267
rsi@skole-foraeldre.dk

29. april 2024

Børne- og undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

ATT. aarjk@uvm.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Midlertidig fratagelse af forældres rettigheder efter folkeskoleloven ved en
elevs ophold på krisecenter).**

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar om midlertidig fratagelse af forældres rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter.

Vi finder det positivt, at sikkerhed og velfærd vægtes højt for elever, der tager ophold på krisecentre eller et § 110-tilbud, og som oplever eller er vidne til vold eller trusler om vold.

Den foreslåede ændring i folkeskoleloven vil efter vores opfattelse bidrage til at beskytte eleven og den medfølgende forældres anonymitet under opholdet, så den anden forældre ikke får kendskab til deres opholdssted. Dog vil det kræve, at oplysninger om krisecentrets eller tilbuddets navn, beliggenhed og beliggenhedskommune ikke oplyses til den anden forældre i forbindelse med afgørelsen om midlertidigt at fratage rettigheder i forbindelse med skoleskift.

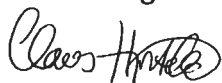
I henhold til godtgørelse af, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold, ønsker vi at rette en opmærksomhed på psykisk vold, hvor der ofte ikke foreligger en skadestuerapport eller hvor den udsatte forældre ikke har haft kapacitet eller mod til at foretag en politianmeldelse. Vi finder, at godtgørelsen i disse tilfælde bør kunne foretages af krisecentret, så elever udsat for eller vidne til denne voldsform sidestilles med udsatte for fysisk eller seksuel vold og derved sikres bedre adgang til skoleskift.

Vi anmoder om, at der udarbejdes handleguides og skabelon til afgørelser med henblik på at minimere fejl i den kommunale sagsbehandling, da beskyttelse af oplysninger er afgørende for elevens sikkerhed. Handleguiden bør i særdeleshed understøtte, at der sker korrekt afvejning mellem karakteren af volden/truslen om

vold og dens betydning for eleven, samt hensynet til den anden forældres rettigheder.

For at give skolen optimale vilkår for at handle korrekt og undgå at den udsatte forælder bliver videnbærer, opfordrer vi til, at skolen gøres bekendt med afgørelsen rettidigt, så skoleledelsen omgående kan informere medarbejderne om den andens forældre begrænsede rettigheder. Meddelelsen bør indeholde en uddybning af den betydning, som afgørelsen medfører i skolens praksis, så skolen gøres bekendt med hvad de i stk. 1 pkt. 1 citerede rettigheder vedrører.

Med venlig hilsen



Claus Hjortdal
Formand Skolelederforeningen

Dato: 8. maj 2024

Sagsnr.: 24/12388

Til: Børne- og undervisningsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

Børne- og undervisningsministeriet har den 4. april 2024 sendt "udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen" i høring. Landsorganisationen af kvindekrisecentre er ikke på høringslisten til udkast, men i lyset af, det fremlagte lovforslag omhandler en lovændring, som LOKK har advokeret for i mange år, tillader vi os at komme med et høringssvar. LOKK vil gerne anmode om, at bliver inkluderet på høringslisten fremadrettet.

I LOKK bakker vi op om initiativet til at ændre folkeskolelovens regler med henblik på at sikre bedre adgang til skoleskift for børn, der opholder sig på krisecentre. Dette er et vigtigt skridt i retning af at beskytte sårbare børn og sikre deres ret til uddannelse. I LOKK tror vi på, at dette vil medvirke til at sikre børn på krisecentre deres ret til skolegang og dermed skabe en større grad af normalitet i deres hverdag.

LOKK hilser endvidere indførelsen af en 7 dages frist for kommunes behandling af denne type sager velkommen, da det anerkender akutheden i situationen.

Fra d. 1. juli bliver det muligt at indlogere alle personer på krisecentre. I lyset af denne ændring undrer det os, at SEL § 110 (herbergsparagraffen) også er inkluderet i forslaget. Vi opfordrer til en overvejelse af, om denne bestemmelse stadig er relevant i lyset af den udvidede målgruppe for krisecentrene. Det er afgørende, at volden og den sikkerhedsrisiko den udgør er det udfaldsgivende for den midlertidige fratagelse af forældres rettighed efter folkeskoleloven, samt at barnets tarv er i centrum, og at barnets sikkerhed og trivsel prioriteres.

Endvidere er det vigtigt at fremhæve, at der fortsat bør være et stærkt fokus på kønsdimensionen i vold i nære relationer og understrege, at det stadig i langt højere grad er kvinder, som udsættes for partnervold og vold i nære relationer ligesom kvinder udsættes for langt grovere vold og farligere vold.

LOKK er bekymrede for, hvilke sikkerhedsmæssige konsekvenser der vil være, hvis der ikke er truffet en afgørelse om midlertidig eller endelig forældremyndighed, inden der er gået 6 måneder fra den midlertidige fratagelse af den ene forælders rettigheder. 6 måneder er ikke

lang tid og vi oplever desværre, at sagsbehandlingstiden i forældremyndighedssager kan være længere end 6 måneder. Derfor henstiller LOKK til, at der i loven skabes mulighed for forlængelse af perioden i de sager, hvor der endnu ikke er kommet en afgørelse fra familieretshuset ud fra et hensyn til barnet, således at barnet ikke igen risikerer at opleve at få afbrudt sin skolegang.

Til orientering kan det bemærkes, at problematikken ang. orienteringspligt og sikkerhed også gør sig gældende i andre sammenhænge såsom fritidshjem, skoletandlæge eller hvis barnet er sygt og skal til læge.

Norsk forskning¹ viser, at volden fortsætter efter brud og kan forværres gennem involveringen af myndigheder og andre offentlige instanser og services. Også fortsættelsesvolden resulterer i alvorlige somatiske og psykiske konsekvenser. I lyset af denne indsigt er LOKK opmærksomme på risikoen for, at myndigheder og andre offentlige instanser kan blive brugt som en del af volden, fx i form af, at den voldelige forælder forhæler sagen i det familieretlige system. Der bør være passende foranstaltninger på plads for at forebygge og adressere dette problem.

Endelig ønsker vi yderligere klarhed omkring adgangen til at klage, og undrer os over, at man på et så for barnet afgørende område har valgt ikke at åbne op for klageadgang, uanset praksis på skoleområdet.

Vi uddyber gerne ovenstående hørings svar i fald det har interesse.

Med venlig hilsen
Laura Kirch Kirkegaard
Direktør



¹ <https://www.idunn.no/doi/10.18261/tfv.27.1.1>

13. maj 2024

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: aarjk@uvm.dk

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FOLKESKOLEN (MIDLERTIDIG FRATAGELSE AF EN FORÆLDERS RETTIGHEDER EFTER FOLKESKOLELOVEN VED EN ELEVS OPHOLD PÅ KRISECENTER)

Danner er ikke på høringslisten, men vi vil gerne benytte muligheden for at afgive hørings svar til ministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter).

Vi anmoder om, at Danner fremadrettet kommer på høringslisten i forbindelse med høringer, der omhandler regulering på områder, som berører voldsramte voksne og børn.

GENERELLE BEMÆRKNINGER

Social-, Bolig- og Ældreministeriets fremsatte lovforslag om ligestilling af krisecentertilbud til mænd m.v. er vedtaget i Folketinget. Derfor er det Danners opfattelse, at dette lovforslag bygger på forældet lovgivning.

Danner ser frem til at læse et nyt justeret lovforslag for så vidt angår henvisninger til serviceloven samt fremstillingen af gældende ret på Social-, Bolig- og Ældreministeriets område. Ministeriet bør tilpasse de lovgivningsmæssige rammer ift. den ny lov.

KVINDER OG BØRN HAR RET TIL AT BLIVE BESKYTTET MOD YDERLIGERE VOLD

Alle børn har ret til et liv uden vold. Siden 1997 har det været forbudt for forældre at begå fysisk vold mod deres børn i Danmark. I 2019 blev det gjort strafbart at begå psykisk vold mod børn. Samtidig har Danmark forpligtet sig til at stoppe vold mod børn ved at ratificere Børnekonventionen og skrive under på FN's verdensmål om at stoppe vold mod børn inden 2030.

Børn har ret til beskyttelse og omsorg, og børn har ret til at blive inddraget og hørt i egen sag. Det er dybt skadeligt for et barn at vokse op i familier med vold. Og det kan få vidtrækkende konsekvenser. Det gælder for børn, der er direkte udsat for fysisk eller psykisk vold. Og det gælder for børn, der er vidne til, at den ene forælder udøver vold mod den anden forælder eller en søskende.

Danner mener, at det er helt afgørende, at krisecentre – både nuværende og fremtidige og uafhængigt af målgruppen – beror på sikkerhed, voldsfaglighed og børnefaglighed (hvis krisecenteret indlogerer forældre med børn). I Danners optik skal de personer, som har til opgave at hjælpe voldsudsatte børn og deres forældre, have dokumenterede voldsfaglige og børnefaglige kvalifikationer. Uanset om det er krisecenterpersonale eller sagsbehandlere i kommune eller Familieretshuset.

Barnets tarv og ret til beskyttelse bør altid vægte højere end hensynet til voldsudøvende forældres rettigheder. Og hensynet til barnet og barnets bedste skal stå over andre

13. maj 2024

hensyn – herunder også over hensynet til den anden forælders mulighed for at være orienteret om de voldsudsattes bopæl, hverdag og at have kontakt med barnet.

Derfor er det positivt, at ministeriet med lovforslaget fastslår, at man i fremtiden ikke har pligt til at orientere begge forældre, i den tid hvor børnene og den ene forælder opholder sig på et krisecenter. Danner mener, at vurderingen af barnets sikkerhedssituation altid skal være udfaldsgivende.

MULIGHED FOR FORLÆNGELSE UD OVER DE 6 MÅNEDER OG KLAGEADGANG

Danner erfarer, at nogle voldsudøvere fortsætter den psykiske vold ind i myndighedsrum i sager om samvær, bopæl og forældremyndighed. Derfor er det helt afgørende, at krisecenterpersonale og sagsbehandlere, som beskæftiger sig med sager vedrørende familier, hvor der er begrundet mistanke om vold, har dokumenterede børnefaglige og voldsfaglige kvalifikationer – så voldsudøveren ikke kan fortsætte udøvelsen af vold mod den voldsudsatte kvinde og barnet igennem systemet.

Danner og andre nationale og internationale eksperter mener, at det er væsentligt, at vi er opmærksomme på gerningsmænd, som forsøger at gøre sig selv til ofre ved uretmæssigt at påkalde sig selv at være det egentlige offer for fx psykisk vold¹. Kvinder er oftere udsat for vold. Kvinder er oftere udsat for grov psykisk vold. Og kvinder bliver langt oftere slået ihjel af sin (eks)partner². Derfor er det også væsentligt, at der i det nye lovforslag fastsættes regler om klageadgang for at sikre, at voldsudøver ikke uretmæssigt kan indlogere sig på et krisecenter med barnet og efterfølgende flytte barnet til en anden folkeskole. Ligesom Danner igen vil understrege, at krisecentre skal bero på sikkerhed og høj voldsfaglighed.

I § 54 ny stk. 3. står bemærket, at afgørelsen kan træffes for en periode på op til 6 måneder, eller indtil der er truffet afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden efter forældreansvarsloven. Danner mener, det er afgørende, at der bliver mulighed for forlængelse ud over de 6 måneder, da det i dag ofte tager længere tid, før der er truffet afgørelse om midlertidig eller endelig placering af forældremyndigheden efter forældreansvarsloven.

Kontakt Cecilie Nielsen på cen@danner.dk eller 30785862, hvis I har spørgsmål.

Med venlig hilsen



Mette Marie Yde, direktør

¹ <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc5336-custody-violence-against-women-and-violence-against-children> / <https://justitia-int.org/retssikkerhed-naar-foraeldre-gaar-fra-hinanden/> / <https://www.learningtoendabuse.ca/docs/WHO-September-24-2019.pdf>

² https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2023/12/08-12-2023-Offerrapport-2005-2022_webtilgaengelig-revideret.pdf

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 15. maj 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter)

Børne- og Undervisningsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Midlertidig fratagelse af en forælders rettigheder efter folkeskoleloven ved en elevs ophold på krisecenter) i offentlig høring.

Lev Uden Vold bakker op om lovforslagets hensigt ift. at sikre skolegang for børn, der har ophold på et krisecenter med en voldsudsat forælder. Det er afgørende, at både sikkerhed, en voldsfaglig indsats og stabil skolegang og undervisning sikres for børn, der opholder sig på krisecentre på grund af en sikkerhedssituation med vold eller trusler om vold. Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på retssikkerheden for den forælder, der ikke har ophold på krisecenter med barnet. Lovgivningen skal i videst muligt omfang balancere et hensyn mellem sikkerhedssituation og barnets bedste, og håndhævelse af forældrerettigheder. Lev Uden Vold har derfor en række bemærkninger til lovforslaget.

§ 110-tilbud bør udgå af lovforslaget som følge af en revideret § 109 i serviceloven

Børne- og Undervisningsministeriet skriver i høringsbrevet, at der er opmærksomhed på justeringer af dette lovforslag som følge af de aktuelle ændringer af servicelovens § 109.

Med afsæt i revideringen af § 109 i serviceloven, vil alle personer udsat for vold i nære relationer fremover være omfattet af § 109. Lev Uden Vold ser derfor ingen grund til, at ophold på § 110-tilbud også omfattes af dette lovforslag i en revideret form. Botilbud under § 110 har ikke hjemmel til at lave en børnefaglig indsats. Hvis et barn og en forælder står i en udfordret sikkerhedssituation på grund af vold eller trusler om vold vil de derfor have ret til – og det vil være mest hensigtsmæssigt sikkerhedsmæssigt – at tage ophold på et § 109-tilbud fremfor et § 110-tilbud.

Lovforslaget omfatter på nuværende tidspunkt kun vold eller trusler om vold fra den anden forælder. Lovforslaget bevæger sig således inden for en traditionel opfattelse af partnervold. Det er mere hensigtsmæssigt at bruge "vold i nære relationer" som ordlyd i loven, hvilket også er den terminologi, der anvendes i den reviderede § 109 i serviceloven. Vi vil fra Lev Uden Volds side pege på, at sikkerhedssituationen - og udøvelsen af vold – kan være mere kompleks end vold fra en forælder mod en anden forælder (og børnene). Udøvere af vold kan i nogle tilfælde være andre, fx andre familiemedlemmer eller bekendte, og vold kan også i nogle tilfælde udøves af en tredjepart på foranledning af en forælder. Dette er også at betragte som vold i nære relationer, hvilket fremgår af bemærkningerne til den reviderede § 109 i serviceloven, og det bør derfor ligeledes afspejles i det lovforslag, der her er i høring.

Der bør være minimumskrav for at sikre et sagligt og fagligt grundlag for afgørelserne

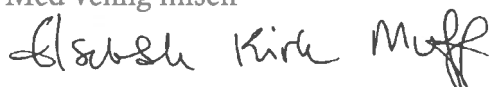
Det er en vidtgående afgørelse midlertidigt at fratage en forældres rettigheder til samvær med sit barn. Især når der med lovforslaget ikke lægges op til klageadgang og til, at partshøring foregår

med ganske kort frist. Vores erfaring fra henvendelser fra Lev Uden Volds nationale hotline og juridiske rådgivning, understreger vigtigheden af at opretholde faglighed og kvalitet i sagsbehandlingen, også i tilfælde hvor midlertidige afgørelser skal træffes hurtigst muligt. Enhver afgørelse bør hvile på et solidt fagligt og sagligt grundlag - uanset hastighedshensyn – så risikoen for fejlafgørelser mindskes. Lev Uden Vold peger derfor på, at der bør fastlægges minimumskrav lovgivningsmæssigt, før en sådan afgørelse kan træffes. Det kan fx være et krav om udarbejdelse af en risikovurdering, der sammen med en krisecentererklæring kan opfattes som obligatorisk grundlag for afgørelsen. Høj faglighed og sagligt funderede afgørelser er afgørende for at sikre validiteten af en afgørelse, og her kan en professionel risikovurdering være et væsentligt bidrag.

Der findes forskellige professionelle risikovurderingsværktøjer, som fx SARA-V3, SARA:SV, SAM og PATRIARK, som anvendes til vurdering af risikoen for vold og drab i henhold til vold i nære relationer, stalking og æresrelaterede forbrydelser og konflikter. Social- og Boligstyrelsen og Rigspolitiet har løbende fokus på at udbrede anvendelsen af disse risikovurderingsværktøjer, bl.a. ved at udbyde certificeringskurser til fagpersoner. Langt størstedelen af landets krisecentre besidder i dag kompetencer til at foretage en risikovurdering med afsæt i værktøjerne. Desværre findes der ikke risikovurderingsværktøjer målrettet børn, hvorfor vurderingen af sikkerhedssituationen først og fremmest vil omfatte den forælder, der tager ophold på krisecenter.

Vi vil desuden opfordre til, at der etableres en klageadgang og mulighed for indsigelse efter de seks måneder, samt at der tages højde for, at nogle sager kan have behov for forlængelse ud over denne periode. Desuden bør der være klare retningslinjer for, hvad der skal ske efter de seks måneder, hvor afgørelsen er gældende. Det er nødvendigt, da nogle børn kan opholde sig med en forælder på krisecentre i en periode ud over seks måneder. Det er afgørende at sikre, ikke blot er en midlertidig løsning, men en langsigtet og helhedsorienteret tilgang til at beskytte de berørte børn mod vold og sikre deres skolegang, trivsel og sikkerhed.

Med venlig hilsen



Elsebeth Kirk Muff,
Direktør, Lev Uden Vold