



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne og forskellige andre love (Ændring af perioden for opbevaring af oplysninger om konstateret ordblindhed i Ordblindetesten m.v.)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1. Forholdet til databeskyttelseslovgivningen
 - 2.2.2. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne og forskellige andre love (Ændring af perioden for opbevaring af oplysninger om konstateret ordblindhed i Ordblindetesten m.v.) har i perioden fra den 16. maj 2024 til den 14. juni 2024 (30 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 16. maj 2024 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 16. maj 2024.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

5. august 2024
Sagsnr.: 24/16822
Juridisk Kontor
MBS

Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

CVR-nr.: 20453044

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringsvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
Aalborg Universitet*	X		X
Aarhus Universitet*	X		X
Advokatsamfundet			
Akademiet for de Tekniske Videnskaber			
Akademikerne			
Ankestyrelsen	X		X
AOF Danmark			
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd			
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag			
Arkitektskolen i Aarhus			
Astra – Center for Læring i Natur Teknik og Sundhed			
Beskæftigelsesområdet ved STAR			
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)			
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening			
Børnenes Bureau			
Børne- og kulturchefforeningen	X		X
Børnerådet			
Børnesagens Fællesråd			
Børns Vilkår			
CEPOS			
Daghøjskoleforeningen			
Danmarks Lærerforening			
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X		X
Danmarks Statistik			

Danmarks Tekniske Universitet (DTU)*	X	X	
Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	
Dansk Center for Undervisningsmiljø			
Dansk Erhverv			
Dansk Folkeoplysnings Samråd	X		X
Dansk Handicap Forbund			
Dansk Industri	X	X	
DM - Dansk Magisterforening			
Dansk Metal			
Dansk Skoleforening for Sydslesvig			
Dansk Socialrådgiverforening			
Dansk Ungdoms Fællesråd			
Danske Advokater			
Danske A-kasser			
Danske Døves Landsforbund			
Danske Erhvervsakademier	X	X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne ¹	X		X
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne			
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
Danske Gymnasier			
Danske Handicaporganisationer			
Danske HF & VUC	X	X	
Danske HF og VUC – Bestyrelserne	X	X	
Danske Landbrugsskoler			
Danske Professionshøjskoler	X	X	
Danske Regioner			
Danske Revisorer			
Danske seniorer			
Danske Skoleelever			
Danske SOSU-skoler			
Danske SOSU-skoler –Bestyrelserne			

¹ Der er modtaget et hørings svar fra Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier. Det er ikke angivet, om hørings svaret er fra bestyrelsessektionen eller ledersektionen. Hørings svaret er registreret under bestyrelsessektionen.

Danske Underviserorganisationers Samråd			
Danske Universiteter			
Dataetisk Råd			
Datatilsynet	X	X	
DEA			
Den Danske Filmskole			
Den Danske Scenekunstskole			
Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)			
Det Centrale Handicapråd			
Det Jyske Musikkonservatorium			
Det Kongelige Danske Kunstakademi			
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium			
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
Digitaliseringsstyrelsen			
DJØF			
Efterskoleforeningen			
Erhvervsskolernes Elevorganisation			
Erhvervsskolelederne			
Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)	X	X	
EVA - Danmarks Evalueringsinstitut			
Fagbevægelsens Hovedorganisation	X	X	
Fagligt Fælles Forbund			
FGU Danmark	X	X	
Finans Danmark	X	X	
Finansforbundet			
Finanssektorens Arbejdsgiverforening			
Finanstilsynet	X		X
Folkehøjskolernes Forening i Danmark			
Folkeligt Oplysnings Forbund			
Fag og Arbejde			
Foreningen af katolske skoler i Danmark			

Foreningen af Kristne Fri-skoler			
Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser			
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler			
Foreningen Frie Fagskoler			
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)			
Foreningsfællesskabet Lige-værd			
Forældrenes Landsorgani-sation (FOLA)			
Frie Skolers Lærerforening			
Friskolerne	X	X	
FSR – danske revisorer			
Gentofte Børnevenner			
Gymnasiernes Bestyrelses-forening			
Gymnasieskolernes Lærer-forening			
HK/Kommunal			
HK/Stat			
HvorErDerEnVoksen			
Institut for Menneskeret-tigheder			
Justitia			
KL			
Kommunale Velfærdschefer			
Landdistrikternes Fællesråd			
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområ-det			
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark			
Landsforeningen af Ung-domsskoleledere			
Landsforeningen for før-tidspensionister			
Landsforeningen for Social-pædagoger			
Landsforeningen Livsværk			
Landsorganisationen for so-ciale tilbud (LOS)			
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			

Landssamråd for PPR-chefer			
Lederne			
Ledersamrådet for STU og VSU i Danmark			
Lilleskolerne			
LOF			
Lærernes Centralorganisation			
Lær for Livet			
Læsekonsulenternes Landsforening			
Læse- og matematikvejlederforeningen			
Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU			
Nationalt Center for kompetenceudvikling			
Naturvidenskabernes Hus			
Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder	X	X	
Nota			
OpenDenmark			
Operation Dagsværk			
Ordblindeforeningen			
Red Barnet			
Rektorkollegiet for de Maritime Uddannelser			
Rigsrevisionen	X		X
ROAL – Samrådet for ordblindhed og andre læsevanskeligheder	X	X	
Rytmask Musikkonservatorium			
Rådet for Børns Læring			
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)			
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser			
Rådet for Socialt Udsatte			
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)	X		X
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark			

Sammenslutningen af Unge Med Handicap			
Samrådet af Specialskoleledere			
Sekretariatet for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser			
Selveje Danmark			
Selvejende og private institutioners forening (Spifo)			
Sjældne Diagnoser			
Skole og Forældre			
Skolelederforeningen			
SMVdanmark			
Socialpædagogernes Landsforbund			
Studievalg Danmark			
STU-foreningen			
Syddansk musikkonservatorium			
Uddannelsesforbundet			
Uddannelseslederne			
Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser			
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)			
Ungdomsringen			
Ungdomsskoleforeningen			
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening			
VUC Bestyrelsesforeningen			
Ældre Sagen			

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Flere høringsparter bemærker, at de bakker op om lovforslaget. Det gør sig gældende for **Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)**, **FGU Danmark**, **Finans Danmark**, **Friskolerne** og **Danske Erhvervsakademier**.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) hilser ændringerne velkomne.

Flere høringsparter imødeser lovforslaget og finder det positivt, at slettefristen ændres, så personer, der er testet ordblind ved brug af Ordblindetesten, kan tilgå deres testresultat hele livet, medmindre personen anmoder om sletning af oplysningen. Det gør sig gældende for **Danske HF & VUC**, **Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** og **Dansk Industri**.

Danske Professionshøjskoler er enige i lovforslagets intention om, at en person med ordblindhed skal kunne tilgå testresultater fra Ordblindetesten gennem hele livet, så man har mulighed for at uddanne sig gennem hele livet uden at lade sig teste for ordblindhed på ny.

Danske Erhvervsakademier finder, at det er en væsentlig ændring, som har til formål at forbedre forholdene for studerende med dysleksi.

FGU Danmark anfører, at ændringen vil være en stor hjælp og støtte for FGU-elever med ordblindhed i deres fremtidige liv med efter- og videreuddannelse, kontakt med myndigheder mm.

Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder (NVOL) og **ROAL – Samrådet for ordblindhed og andre læsevanskeligheder (ROAL)** finder det positivt, at opbevaringstiden for Ordblindetesten forlænges til at gælde hele borgerens levetid, at det tydeliggøres, at Ordblindetesten lægges uprøvet til grund for adgang til støtte, og at institutioner vil kunne tilgå de fulde oplysninger om Ordblindetestens resultater, når dette er relevant. **NVOL** og **ROAL** anfører, at det giver borgere med ordblindhed mulighed for nemt at dokumentere deres funktionsnedsættelse og skaber smidighed i et system, der ellers kan byde på mange udfordringer for borgeren.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) finder det vigtigt, at unødigt bureaukrati ikke spænder ben for ordblindes muligheder for uddannelse, og positivt, at unge, der allerede er blevet testet ordblind, ikke skal testes igen for det samme i forbindelse med mere uddannelse. **FH** anfører i den forbindelse, at **FH** håber, at ændringen vil bidrage til, at konstaterede ordblind, som påbegynder en ny uddannelse, allerede ved uddannelsesstart får stillet de fornødne hjælpemidler til rådighed.

FGU Danmark finder det endvidere positivt, at Styrelsen for It og Læring vil oplyse alle, der inden lovens ikrafttræden er blevet testet ordblind med Ordblindetesten, om den nye slettefrist.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Forholdet til databeskyttelseslovgivningen

Danske Erhvervsakademier anfører, at **Danske Erhvervsakademier** har lagt til grund, at der i forhold til GDPR er foretaget en interesseafvejning ved den livsvarige opbevaring.

Datatilsynet har noteret sig, at Børne- og Undervisningsministeriet i lovforslagets afsnit 3 om forholdet til databeskyttelseslovgivningen i vidt omfang har forholdt sig til den foreslåede ordnings forhold til de databeskyttelsesretlige regler, herunder at det vurderes at være af betydning bl.a. for den registrerede, at oplysningerne stilles til rådighed ud over de nuværende år, og at behandlingen har et lovligt grundlag for de databeskyttelsesretlige regler. **Datatilsynet** lægger i denne forbindelse til grund, at ministeriet har vurderet, at kravet om nødvendighed i behandlingsreglerne er opfyldt. **Datatilsynet** bemærker endvidere, at det er væsentligt – som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger – at de registrerede får oplyst opbevaringsperioden for at sikre en rimelig og gennemsigtig behandling af oplysninger for de registrerede samt for at give de registrerede mulighed for at udøve deres rettigheder, herunder sletning, efter databeskyttelsesreglerne. **Datatilsynet** anbefaler, at Børne- og Undervisningsministeriet i afsnittet om forholdet til databeskyttelseslovgivningen også forholder sig udtrykkeligt til opbevaringsbegrænsningsprincippet i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e.

Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder (NVOL) og **ROAL – Samrådet for ordblindhed og andre læsevanskeligheder (ROAL)** anfører, at det er vigtigt, at institutionen kan tilgå hele testhistorikken, selvom borgeren har bedt om, at den slettes, så der ikke kan opstå snyd, da ordblindetestens resultat er et diagnostisk redskab på lige fod med medicinske journaler, som derfor ikke bør kunne slettes.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det følger af initiativ 6 i den politiske aftale om Ordblindepakke V af 2. oktober 2023, at slettefristen skal ændres således, at personer, der konstateres ordblinde med test foretaget med Børne- og Undervisningsministeriets nationale it-løsning til test af ordblindhed, Ordblindetesten, skal kunne tilgå testresultatet hele livet, medmindre personen anmoder om sletning af oplysningen. Det foreslås på den baggrund med lovforslaget, at Børne- og Undervisningsministeriet stiller oplysninger om konstateret ordblindhed ved test foretaget med Ordblindetesten til rådighed for den registrerede, indtil den registrerede afdør ved døden, eller indtil oplysningerne og dokumentationen herfor er slettet efter anmodning fra den registrerede. Ministeriet bemærker hertil, at konstateringen af ordblindhed med Ordblindetesten ikke sker i regi af sundhedsvæsenet og ikke foretages af sundhedspersonale.

Børne- og Undervisningsministeriet vurderer for så vidt angår behandlingen af almindelige personoplysninger som følge af den foreslåede § 1, nr. 2, at Styrelsen for It og læring på vegne af ministeriet vil kunne behandle oplysningerne inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og for så vidt angår behandlingen af følsomme personoplysninger inden for rammerne af forordningens artikel 9, stk. 1, litra g. Formålet med behandlingen af personoplysninger vil være at stille oplysninger til rådighed for offentlige myndigheder, uddannelsesinstitutioner m.fl. til brug for deres opgaver i forbindelse med udredning af ordblindhed, tilrettelæggelse af undervisning, vejledning om ordblindhed og tildeling af støtte m.v. Formålet vil endvidere være at stille oplysninger til rådighed for testdeltagere i Ordblindetesten både under uddannelse, og i tilfælde hvor den ordblinde ikke længere er tilknyttet en uddannelsesinstitution. Endelig vil formålet med de foreslåede bestemmelser være at tilvejebringe et klart hjemmelsgrundlag for opbevaring af oplysninger om ordblindhed i Ordblindetesten.

Børne- og Undervisningsministeriet vurderer, at der i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. artikel 6, stk. 2 og 3, samt artikel 9, stk. 2, litra g, er hjemmel til at indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af databeskyttelsesforordningens bestemmelser om behandling. Ministeriet bemærker, at det er hensigten med de foreslåede bestemmelser at ændre slettefristen i Ordblindetesten således, at personer, der konstateres ordblinde med test foretaget med Ordblindetesten, kan tilgå testresultatet hele livet, medmindre personen anmoder om sletning af oplysningen, samt at en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. i Ordblindetesten kan indhente oplysning om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten, resultatet heraf og dokumentationen herfor. Herudover er hensigten at tilvejebringe et klart hjemmelsgrundlag for behandling af oplysninger om personer, der har fået foretaget en test med Ordblindetesten. Behandlingen af personoplysninger i Ordblindetesten vurderes således nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, og vurderes nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser på grundlag af medlemsstaternes nationale ret og står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse og sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser. Det er herudover ministeriets vurdering, at bestemmelserne står i rimeligt forhold til formålet med Ordblindetesten, som forfølges.

Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at ministeriet er ansvarligt for, at principperne for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra a-f, er overholdt i Ordblindetesten og skal kunne påvise dette, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 2. Dette indebærer blandt andet, at ministeriet vil skulle sikre opbevaringsbegrænsning ved, at personoplysninger, der indlægges i Ordblindetesten, opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de

registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e. Børne- og Undervisningsministeriet vil opsætte procedurer og systemunderstøttelse for Ordblindetesten for at sikre, at principperne i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra a-f, overholdes. Hertil skal det bemærkes, at det udtrykkeligt følger af det foreslåede § 25, stk. 2, at den registrerede kan anmode om sletning af oplysningerne om konstateret ordblindhed. Oplysninger i Ordblindetesten om personer, der er konstateret ordblinde (rød kategori) forud for lovens ikrafttræden, men som ikke kan identificeres, f.eks. grundet brugen af et fiktivt personnummer, vil blive slettet manuelt af Styrelsen for It og Læring 3 år efter lovens ikrafttræden, jf. den foreslåede § 8, stk. 2.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at Styrelsen for It og Læring som dataansvarlig i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 1-4, vil opfylde sin oplysningspligt over for de registrerede, hvor personoplysningerne indsamles hos andre end den registrerede, ved at supplere den eksisterende oplysningstekst, som anvendes i Ordblindetesten for de dataansvarlige i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 13, stk. 1-3, og dermed i de tilfælde hvor personoplysningerne indsamles direkte hos den registrerede. De personer, der er konstateret ordblinde (rød kategori) ved test foretaget med Ordblindetesten frem til nærværende lovs ikrafttræden, og som kan identificeres, vil af Styrelsen for It og Læring blive oplyst om den nye slettefrist, dvs. at oplysninger om konstateret ordblindhed ved test foretaget med Ordblindetesten stilles til rådighed for den registrerede indtil den registrerede afgår ved døden, eller indtil oplysningerne og dokumentationen herfor er slettet efter anmodning fra den registrerede.

Ministeriet har på baggrund af de indkomne høringssvar vedrørende forholdet til databeskyttelseslovgivningen i lovforslagets afsnit 3 om forholdet til databeskyttelseslovgivningen præciseret ministeriets overvejelser i relation til kravet om nødvendighed og proportionalitet i behandlingsreglerne i databeskyttelsesforordningen, opfyldelsen af oplysningspligten samt opbevaringsbegrænsningsprincippet i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e.

2.2.2. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget

Danske Professionshøjskoler foreslår, at også resultater for 'usikker fonologisk kodning' (gul kategori) gemmes livslangt, og ikke kun i 15 år, da disse kan danne grundlag for at søge støtte og særlige prøvevilkår på en mellemlang og lang videregående uddannelse.

Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder (NVOL) og **ROAL – Samrådet for ordblindhed og andre læsevanskeligheder (ROAL)** giver udtryk for, at der er nogle problematikker i udformningen af bestemmelserne, som især knytter sig til forslaget om, at den ordblinde kun kan se resultatet, hvis det er rødt. **NVOL** og **ROAL** henviser til, at problemerne opstår, fordi loven har den antagelse, at alle, der har scoret i rød kategori, er støtteberettigede, samt at alle, der har

scoret i gul kategori, ikke er støtteberettigede og anfører, at dette ikke er tilfældet. **NVOL** og **ROAL** fremfører i den forbindelse eksempelvis, at der i nogle situationer kan være risiko for, at testresultater ikke er valide, og som bør efterprøves med yderligere testning. **NVOL** og **ROAL** finder desuden ikke grund til, at den testede skulle forholdes muligheden for at se sin testrapport, selvom scoren var gul eller grøn og ikke berettiget til støtte, ligesom **NVOL** og **ROAL** anfører, at studerende på lange videregående uddannelser ikke vil kunne se deres støtteudløsende testresultater, hvis testedes adgang til gule resultater fjernes. **NVOL** og **ROAL** foreslår, at der i Ordblindetesten indføres en funktion, hvor testlæreren kan registrere, om en borger er - eller ikke er - støtteberettiget på baggrund af supplerende dokumentation.

Danske Professionshøjskoler anfører, at det ikke vil være muligt for en institution eller myndighed at indhente oplysning om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten og resultatet heraf, hvis gule og grønne resultater slettes, og at lovtæksten derfor kan anses for uklar.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det følger af initiativ 6 i den politiske aftale om Ordblindepakke V af 2. oktober 2023, at slettefristen skal ændres således, at personer, der konstateres ordblinde med test foretaget med Børne- og Undervisningsministeriets nationale it-løsning til test af ordblindhed, Ordblindetesten, skal kunne tilgå testresultatet hele livet, medmindre personen anmoder om sletning af oplysningen. Den politiske aftales initiativ 6 omhandler således alene oplysninger om personer, der har fået foretaget en test med Børne- og Undervisningsministeriets it-løsning til test af ordblindhed, Ordblindetesten, og hvor ordblindetestscoren er indplaceret i kategorien ordblindhed (rød kategori).

Ministeriet bemærker, at det foreslåede § 25, stk. 3, hvorefter Børne- og Undervisningsministeriet stiller oplysninger om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten, resultatet heraf og dokumentationen herfor til rådighed for en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. vil omfatte alle test foretaget med Ordblindetesten, og dermed både test hvor ordblindetestscoren er indplaceret i kategorien ikke ordblind (grøn kategori), usikker fonologisk kodning (gul kategori) og ordblindhed (rød kategori). Styrelsen for It og Læring vil for så vidt angår oplysninger om personer, der har fået foretaget en test med Ordblindetesten, og hvor ordblindetestscoren er indplaceret i kategorien ikke ordblind (grøn kategori) fortsat stille oplysningerne til rådighed fra testen er foretaget, og indtil de slettes automatisk 5 år efter, at testen er foretaget. For så vidt angår oplysninger om personer, der har fået foretaget en test med Ordblindetesten, og hvor ordblindetestscoren er indplaceret i kategorien usikker fonologisk kodning (gul kategori), vil Styrelsen fortsat stille oplysningerne til rådighed fra testen er foretaget, og indtil de slettes automatisk 15 år efter, at testen er foretaget.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker i relation til bemærkningerne fra NVOL og ROAL vedrørende efterprøvning af test og tildeling af

støtte, at det foreslåede § 25, stk. 4, ikke vil indebære en ændring af de betingelser for tildeling af offentlig støtte m.v., der følger af lovgivningen på de enkelte områder, herunder hvis det eksempelvis fremgår af lovgivningen, at der skal foretages en samlet vurdering, hvor ordblindhed er eller kan være én af flere faktorer, der kan tillægges betydning i forbindelse med tildelingen af støtte m.v., herunder som en minimumsbetingelse. Dette betyder, at en offentlig myndighed vil kunne foretage en vurdering af resultatet af en test foretaget med Ordblindetesten og dokumentationen herfor i forbindelse med tildeling af støtte m.v. Bestemmelsen vil medføre, at der ikke kan stilles krav om, at en person, som er konstateret ordblind ved test foretaget med Ordblindetesten, på ny skal testes for ordblindhed. Ministeriet har præciseret dette i lovforslaget i bemærkningerne til den foreslåede § 25, stk. 4.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) bemærker, at **DA** er indforstået med, at tredjepart kun skal kunne tilgå og indhente oplysninger om testresultater efter samtykke fra testdeltageren. **DA** finder det i den forbindelse centralt, at der tilrettelægges en standarderklæring, hvor testdeltageren i umiddelbar forbindelse med ordblindetesten forholder sig til tredjeparts potentielle indhentning af test svar. Denne foranstaltning skal ifølge **DA** forebygge, at en uddannelsesinstitution eller virksomhed skal bruge unødige ressourcer på at indhente samtykkeerklæringer, når der er behov for at kende til en elev eller ansats ordblindhed, f.eks. i forbindelse med tilrettelæggelse af efteruddannelse.

Dansk Industri finder det væsentligt, at der tilrettelægges en proces ved gennemførelse af Ordblindetesten, hvor testdeltageren efter gennemførelse af testen forholder sig til tredjeparts potentielle indhentelse af test svar. En sådan samtykkeerklæring skal sikre, at tredjepart ikke skal bruge unødigt tid på at indhente samtykke, når der f.eks. tilrettelægges efteruddannelse.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at hvorvidt en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. lovligt i Ordblindetesten vil kunne indhente oplysninger om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten, resultatet heraf og dokumentationen herfor vil, svarende til gældende ret, skulle vurderes efter databeskyttelseslovgivningen, forvaltningsloven samt lovgivningen på de enkelte områder, hvorefter der på baggrund af ordblindhed kan tildeles offentlig støtte m.v. Det foreslåede § 25, stk. 3, hvorefter Børne- og Undervisningsministeriet stiller oplysninger om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten, resultatet heraf og dokumentationen herfor til rådighed for en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl., vil således ikke regulere, hvorvidt der skal indhentes samtykke i forbindelse med, at en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. i Ordblindetesten indhenter oplysninger i Ordblindetesten. Dette vil i stedet skulle afklares efter lovgivningen på de enkelte områder. Ministeriet har på den baggrund i lovforslaget præciseret den foreslåede § 25, stk. 3, samt bemærkningerne hertil.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- På foranledning af Børne- og Undervisningsministeriet er lovens titel foreslået ændret, således titlen afspejler, at loven med de foreslåede ændringer om Børne- og Undervisningsministeriets nationale it-løsning til test af ordblindhed, Ordblindetesten, vil få en bredere målgruppe og et bredere anvendelsesområde og dermed ikke kun vedrøre forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, men også rette sig til anvendere af Ordblindetesten både på tværs af skole- og uddannelsessystemet og på tværs af ministerområder. Af samme årsag er det foreslået, at der i loven indsættes et kapitel 12 om Ordblindetesten. Som følge af den foreslåede titelændring foreslås en række konsekvensændringer i anden lovgivning.
- Lovforslagets afsnit 3 om forholdet til databeskyttelseslovgivningen er præciseret med ministeriets overvejelser i relation til kravet om nødvendighed og proportionalitet i behandlingsreglerne i databeskyttelsesforordningen, opfyldelsen af oplysningspligten samt opbevaringsbegrænsningsprincippet i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e.
- Cirkulære nr. 9436 af 21. juni 2024 om Styrelsen for It og Lærings opgaver som databehandler i visse administrative systemer på børne- og undervisningsområdet er blevet opdateret siden udkast til lovforslag blev sendt i offentlig høring. Lovforslaget er derfor opdateret i overensstemmelse hermed.
- Den foreslåede § 25, stk. 3, samt bemærkningerne hertil er præciseret, så det fremgår, at hvorvidt en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. lovligt i Ordblindetesten vil kunne indhente oplysninger om, hvorvidt en person er testet med Ordblindetesten, resultatet heraf og dokumentationen herfor vil, svarende til gældende ret, skulle vurderes efter databeskyttelseslovgivningen, forvaltningsloven samt lovgivningen på de enkelte områder, hvorefter der på baggrund af ordblindhed kan tildeles offentlig støtte m.v., samt at det foreslåede § 25, stk. 3, således ikke vil regulere, hvorvidt der skal indhentes samtykke i forbindelse med, at en offentlig myndighed, en uddannelsesinstitution m.fl. i Ordblindetesten indhenter oplysninger i Ordblindetesten, men at dette i stedet vil skulle afklares efter lovgivningen på de enkelte områder.
- Bemærkningerne til den foreslåede § 25, stk. 4, er præciseret, så det fremgår, at bestemmelsen ikke vil ændre på de betingelser for tildeling af offentlig støtte m.v., der følger af lovgivningen på de enkelte områder, herunder hvis det eksempelvis fremgår af lovgivningen, at der skal foretages en samlet vurdering, hvor ordblindhed er eller kan være én af flere faktorer, der kan tillægges betydning i forbindelse med tildelingen af støtte m.v., herunder som en minimumsbetingelse. Herudover er det præciseret, at det

vil betyde, at en offentlig myndighed vil kunne foretage en vurdering af resultatet af en test foretaget med Ordblindetesten og dokumentationen herfor i forbindelse med tildeling af støtte m.v., og at den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der ikke kan stilles krav om, at en person, som er konstateret ordblind ved test foretaget med Ordblindetesten, på ny skal testes for ordblindhed.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.