

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 – 56
Den 14. november 2024

Ministeren for grøn treparts besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 40, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ. (Supplerende bestemmelser til skovrydningsforordningen om tilsyn, gebyr og konfiskation m.v.) stillet den 11. november 2024 efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 9 til L 40

”I den med svar på spørgsmål 8 ydede tekniske bistand til et ændringsforslag om retskendelse er der tilføjet en undtagelse i tilfælde af samtykke. Vil ministeren redegøre for, hvad begrundelsen er for denne undtagelse, og redegøre for, hvordan det vurderes, at undtagelsen vil blive benyttet? Vil ministeren yde teknisk bistand til et justeret ændringsforslag med bemærkninger, hvor undtagelsen i tilfælde af samtykke får sit egen stk., der bestemmer, at samtykke skal afgives skriftligt af virksomhedens ejer eller ansvarshavende, og hvor formålet med undtagelsen er uddybet i bemærkningerne? Hvis formålet med undtagelsen ikke kan uddybes i bemærkningerne, skal undtagelsen blot slettes”

Svar

Et ændringsforslag med det ønskede indhold er vedlagt.

Af hensyn til tilsynsmyndighedens mulighed for at tilrettelægge et effektivt tilsyn, samt af hensyn til de omkostninger, der er forbundet med indhentelse af retskendelse for forvaltningen og domstolene, vurderes det hensigtsmæssigt, at virksomheder har mulighed for at give tilsynsmyndigheden samtykke til adgang til privat ejendom. Det er vurderingen, at tilsynsmyndigheden f.eks. vil kunne benytte muligheden for at indhente samtykke i forbindelse med varsling af et tilsynsbesøg.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på MOF L 40 - spørgsmål 8 og kan på den baggrund ikke støtte ændringsforslaget.

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ.

(Supplerende bestemmelser til skovrydningsforordningen om tilsyn, gebyr og konfiskation m.v.) (L 40)

Af Theresa Scavenius (UFG):

Til § 1

X) I § 76 indsættes som *stk. 4 og 5*:

»*Stk. 4.* Myndighedernes adgang til private ejendomme efter *stk. 1* kræver indhentelse af retskendelse, hvor adgangen sker med henblik på at føre tilsyn med overholdelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1115 af 31. maj 2023 om tilgængeliggørelse på EU-markedet og eksport fra Unionen af visse råvarer og produkter, der er forbundet med skovrydning og skovforringelse, og om ophævelse af forordning (EU) nr. 995/2010 med senere ændringer, jf. dog *stk. 5*.

Stk. 5. Der kræves ikke retskendelse efter *stk. 4*, hvis virksomhedens ejer eller ansvarshavende skriftligt meddeler samtykke til, at myndighederne kan få adgang.«

[Tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen vil kræve forudgående retskendelse]

Bemærkninger

Til nr. X

Med ændringsforslaget foreslås, at indsætte et nyt § 76, *stk. 4*. Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at myndighedernes adgang til private ejendomme efter § 76, *stk. 1*, vil kræve retskendelse i de tilfælde, hvor adgangen sker med henblik på at føre tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen. Ved vurderingen af, om der er grundlag for at imødekomme tilsynsmyndighedens anmodning om retskendelse, vil retten navnlig kunne påse, at den erhvervsdrivende er en operatør eller forhandler omfattet af skovrydningsforordningen og, at den adgang til privat ejendom, som anmodningen om retskendelse vedrører, kan anses for nødvendig af hensyn til myndighedernes gennemførelse af tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen.

Begrundelsen for ændringsforslaget er, at det ikke er proportionelt at hjemle en særegen undtagelse fra kravet om retskendelse i forhold til tilsyn med overholdelse af skovrydningsforordningen. Der refereres til grundlovens § 72, hvoraf følger, at boligen er ukrænkelig, og at husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse.

Med ændringsforslaget foreslås, at indsætte et nyt § 76, *stk. 5*. Den foreslåede bestemmelse vil medføre at krav om retskendelse efter den foreslåede *stk. 4*, fraviges, hvis virksomhedens ejer eller ansvarshavende skriftligt meddeler samtykke til, at myndighederne kan få adgang. Tilsynsmyndigheden vil f.eks. kunne benytte muligheden for at indhente samtykke i forbindelse med varsling af et tilsynsbesøg.

Begrundelsen for ændringsforslaget er, at det af hensyn til tilsynsmyndighedens mulighed for at tilrettelægge et effektivt tilsyn, samt af hensyn til de omkostninger, der er forbundet med indhentelse af retskendelse for forvaltningen og domstolene, vurderes hensigtsmæssigt, at en virksomhedsejer eller ansvarshavende, som er en operatør eller forhandler omfattet af skovrydningsforordningen, har mulighed for at give tilsynsmyndigheden samtykke til adgang til privat ejendom i forbindelse med tilsyn.