



Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 20. november 2024

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om et indkomstregister, skatteforvaltningsloven, skattekontrollloven og forskellige andre love

(Terminaladgang for skatteforvaltningen i Grønland til visse oplysninger i indkomstregisteret, sanering og modernisering af sanktionsbestemmelser på skatteområdet, indhentelse af kontroloplysninger hos visse tredjemænd til brug for indberetningskontrol og kontrol vedrørende indeholdelse af kildeskat m.v.)

[af skatteministeren (Rasmus Stoklund)]

#### 1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Indstillinger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Tilkendegivelse fra Grønlandsudvalget

Grønlandsudvalget tilkendegiver overfor udvalget:

Grønlandsudvalget støtter lovforslaget og bakker op om, at Grønland får adgang til oplysningerne i indkomstregistreringen. Det vil lette sagsbehandlingen og skabe muligheder for at udvikle de administrative sagssystemer, der er i Grønland.

Grønlandsudvalget har noteret sig de bemærkninger, som Datatilsynet har givet i sit høringssvar, hvor der rejses tvivl om overførselsgrundlaget, idet EU endnu ikke har truffet en tilstrækkelighedsafgørelse i forhold til Grønland. Grønlandsudvalget har i den sammenhæng noteret sig skatteministerens besvarelse af spørgsmål 1 til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at der ikke er truffet en tilstrækkelighedsafgørelse, og at det med lovforslaget foreslås, at skatteforvaltningen i Grønland oftere får adgang til de oplysninger i indkomstregisteret, som hidtil har været videregivet med et årligt

udtræk, mens der med lovforslaget ikke ændres på, hvilke oplysninger skatteforvaltningen i Grønland modtager. Lovforslaget ændrer således alene på, hvor ofte skatteforvaltningen i Grønland kan modtage oplysningerne.

Problemstillingen med hensyn til at sikre en tilstrækkelighedsafgørelse i forhold til Grønland vil Grønlandsudvalget fortsætte med at følge med i, og udvalget beder skatteministeren og regeringen om at orientere udvalget, når der er en afklaring på problemstillingen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 2

1) I det under nr. 1 foreslåede § 60, stk. 2, ændres »efter stk. 1« til: »overtræder stk. 1«, og »efter anden lovgivning« ændres til: »efter straffelovens § 289«.

[Sproglig korrektion samt henvisning til straffelovens § 289]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Med lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås det at ophæve skatteforvaltningslovens § 60, stk. 1, og i stedet indsætte følgende:

»Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger til brug for beregningen af omkostningsgodtgørelse.

Stk. 2. Den, der med forsæt til uberettiget at opnå udbetaling af omkostningsgodtgørelse efter stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.«

Det foreslås med ændringsforslag nr. 1, at der i det foreslåede § 60, stk. 2, foretages en sproglig korrektion, hvorved »efter stk. 1« ændres til »overtræder stk. 1«.

Det foreslås desuden med ændringsforslag nr. 1, at der i det foreslåede § 60, stk. 2, foretages en ændring, hvormed »efter anden lovgivning« ændres til »efter straffelovens § 289«.

Dette ændringsforslag skyldes, at der kun kan straffes i medfør af straffelovens § 289, stk. 1, når der i særlovgivningens straffebestemmelse er henvist til straffelovens § 289, jf. dennes stk. 2.

Det er vurderet, at kravet om henvisning, jf. straffelovens § 289, stk. 2, ikke er opfyldt alene ved at henvise til »anden lovgivning« i lovteksten, sådan som det følger af lovforslaget, selv om det i lovforslagets bemærkninger udtrykkeligt er forudsat, at der med »anden lovgivning« først og fremmest tænkes på straffelovens § 289, stk. 1.

Ændringsforslaget skal således sikre, at kravet om henvisning, jf. straffelovens § 289, stk. 2, opfyldes.

## 6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. oktober 2024 og var til 1. behandling den 22. oktober 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

*Anders Kronborg (S) Benny Engelbrecht (S) Louise Mehnke (S) Jesper Petersen (S) Malte Larsen (S) fmd.*

*Per Husted (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Thomas Skriver Jensen (S) Jan E. Jørgensen (V)*

*Louise Elholm (V) Preben Bang Henriksen (V) Hans Andersen (V) Mohammad Rona (M) Charlotte Bagge Hansen (M)*

*Hans Kristian Skibby (DD) Dennis Flydtkjær (DD) Steffen W. Frølund (LA) Steffen Larsen (LA)*

*Frederik Bloch Münster (KF) Dina Raabjerg (KF) Lars-Christian Brask (LA) Peter Kofod (DF) Serdal Benli (SF) nfmd.*

*Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Carl Valentin (SF) Pelle Dragsted (EL) Samira Nawa (RV) Christina Olumeko (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

## Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

## Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

## Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 26. juni 2024 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 291, folketingsåret 2023-24. Den 2. oktober 2024 sendte skatteministeren høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

## Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 7 bilag på lovforslaget.

## Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.

## Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 6 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	24	Radikale Venstre (RV)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	15	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6