

Fra: no-reply@ft.dk <no-reply@ft.dk>

Sendt: 24. oktober 2024 13:15

Til: SAU | Skatteudvalget <sau@ft.dk>

Emne: Skatteudvalget (SAU)

Kontaktinformation

Emne:	L 28 af 2. oktober 2024
Må din henvendelse offentliggøres på Folketingets hjemmeside?:	Ja
Navn:	Jens Wittendorff
Organisation:	EY
E-mail:	jens.wittendorff@dk.ey.com
Telefon:	51582820
Adresse:	Dirch Passers Alle 36
Postnummer:	2000
By:	Frederiksberg
Land:	Denmark

1. Kan Skatteministeren bekræfte, at skattesubjektet efter udbyttebestemmelserne i lovforslaget er følgende?

- SEL § 13 - den rette indkomstmodtager
- SEL § 2, stk. 1, litra c - den rette indkomstmodtager
- SEL § 2, stk. 8, - den retmæssige ejer

2. Hvis skattesubjektet for udbytteindkomst er forskelligt efter de nævnte bestemmelser, bedes Skatteministeren bekræftet, at ét udbytte kan blive genstand for beskatning hos flere skattesubjekter.

3. Hvis et unoteret dansk driftselskab er ejet 100% af et aktieselskab i Luxembourg, der er ejet af 20 indbyrdes uafhængige selskabsaktionærer i EU med hver 5%, og det danske selskab udlodder udbytter til moderselskabet i Luxembourg, som straks videreudlodder til de bagvedliggende 20 aktionærer, bedes Skatteministeren oplyse, om den begrænsede skattepligt skal vurderes efter SEL § 2, stk. 1, litra c (den rette indkomstmodtager) eller SEL § 2, stk. 8 (den retmæssige ejer)? Resultatet af de to vurderinger synes at ville være forskellig. Efter stk. 1 vil der foreligge dansk skattepligt

med 22%, da moderselskabet i Luxembourg ikke er retmæssig ejer, og da de bagvedliggende aktionærer ikke kunne modtage udbytte direkte uden dansk beskatning. Efter stk. 2 vil de bagvedliggende aktionærer derimod være skattefrie, da der er tale om skattefrie porteføljeaktier.

4. Ifølge svar til Aktive Ejere, bilag 1, side 6, vil et udbytte fra et dansk driftsselskab til et dansk holdingselskab i en række situationer anses for ikke at være strømmet igennem til den bagvedliggende aktionær, selv om holdingselskabet straks anvender udbyttet til at tilbagebetale gæld til aktionæren. Dette begrundes med, at egenkapitalen i holdingselskabet forbliver uændret. Dette svar er umiddelbart et overraskende svar henset til SKM2003.251, hvor et cypriotisk holdingselskab ifølge Højesteret ikke var retmæssig ejer af udbytter fra et dansk selskab, da udbytterne straks blev anvendt til afdrag på gæld til dets moderselskab i Bermuda. I svaret anføres det dog samtidig, at det konkret skal undersøges, om der foreligger et misbrug. På baggrund heraf bedes Skatteministeren oplyse, om denne misbrugsvurdering skal foretages efter retmæssig ejer-reglen eller Ligningslovens § 3? Der er givet et tilsvarende svar til KPMG, jf. bilag 1, side 53.

5. Skatteministeren bedes oplyse, om der i de situationer, der opregnes i spørgsmålet fra Aktive Ejere, konkret vil foreligge misbrug med den virkning, at holdingselskabet skal beskattes af udbytterne fra det danske driftsselskab, hvis der om de enkelte situationer antages følgende:

a. Situation 2: Holdingselskabet betaler både afdrag og renter til den amerikanske fysiske person, som i USA er skattefri af afdragene (ingen kursgevinst) og beskattes med 21% af renteindtægterne. Der er ingen dansk beskatning af renterne, da fysiske personer ikke er begrænset skattepligtige til Danmark af renter fra danske kilder.

b. Situation 4: Holdingselskabet betaler både afdrag og renter til selskabet i Dubai, som i Dubai er skattefri af afdragene (ingen kursgevinst) og beskattes med 9% af

renteindtægterne. Renterne undergives dansk beskatning med 22%, da Danmark ikke har en DBO med Dubai.

c. Situation 5 (ny situation): Holdingselskabet ejes 100% af et amerikansk selskab, og Holdingselskabet betaler både afdrag og renter til det amerikanske selskab, som i USA er skattefri af afdragene (ingen kursgevinst) og beskattes med 28% af renteindtægterne. Renterne undergives ikke dansk beskatning, da Danmark har afgivet beskatningsretten i henhold til DBO'en