

10. oktober 2024

Skatteministeriet

Lovforslag nr. L 25

(Afskaffelse af muligheden for at straksafskrive på edb-software og knowhow og patentrettigheder m.v. og forhøjelse af fradraget for udgifter til forsøgs- og forskningsvirksomhed)

Det fremgår af lovbemærkninger, at udgifter til udvikling, implementering og test af software som udgangspunkt skal afskrives som anskaffelsesudgifter, mens udgifter, der ligger forud herfor til f.eks. juridisk rådgivning, som udgangspunkt ikke skal afskrives som anskaffelsesudgifter. Det samme gælder udgifter til løn til egne medarbejdere, der i forbindelse med udviklingen klarlægger krav og behov, som softwaren skal kunne håndtere. Udgifter til f.eks. løn til egne medarbejdere, der alene anvender software som led i deres normale opgaver i forbindelse med virksomhedens drift, skal som udgangspunkt heller ikke afskrives. Det gælder også medarbejdere i en IT-funktion, der yder support til virksomhedens øvrige medarbejdere, herunder håndterer løbende opdateringer af eksisterende IT-systemer. Lønudgifter til oplæring i anvendelsen af softwaren i virksomheden vil alt andet lige være fradragsberettigede. Lønudgifter til tilpasninger til virksomhedens forhold gennem almindelig anvendelse af anskaffet software vil som udgangspunkt også være fradragsberettigede driftsudgifter.

Er Skatteministeriet enig i, at hvis en virksomhed ved fejl har aktiveret softwareudgifter, der skulle have været fratrukket som driftsomkostninger, så kan skattemyndighederne, når der ikke foreligger et skøn, nedsætte afskrivningsgrundlaget uanset at fradrag som driftsomkostninger ikke kan opnås, når fradragsåret er forældet?

Er Skatteministeriet samtidigt enig i, at det kun er skøn over de faktiske forhold men ikke retsanvendelsesskøn, der udelukker skattemyndighederne fra at nedsætte afskrivningsgrundlaget, når aktiveringsåret er forældet?

Vil der eks. være tale om et retsanvendelsesskøn, hvis virksomheden ved en fejl har aktiveret:

1. forudgående udgifter til juridisk rådgivning?
2. udgifter til medarbejdere, der udelukkende har arbejdet med de krav og behov, som softwaren skal kunne håndtere?
3. udgifter til medarbejdere, der udelukkende er blevet oplært i anvendelsen af softwaren i virksomheden?
4. udgifter til tidsbegrænsede brugsrettigheder til software?

Er Skatteministeriet enig i, at vurderingen af om der foreligger et skøn over de faktiske forhold også i sig selv vil kunne give anledning til usikkerhed?

Med venlig hilsen

Peter Rose Bjare
KPMG Acor Tax