



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. november 2024  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Signe Hovmøller Ellekilde  
Sagsnr.: 2024-13740  
Dok.: 3486693

**Besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2024.

Peter Hummelgaard

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer, arveloven og databeskyttelsesloven (Forhøjelse af antallet af dommere, revision af reglerne om Advokatsamfundets organer, udvidelse af adgangen til at opnå møderet for landsret, værgers betaling af sagsomkostninger, digital behandling af sager om skifte af dødsboer og ophævelse af krav om tilladelse fra Datatilsynet til visse behandlinger) (L 22):**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan vi beskytter borgernes rettigheder, når et tilladelseskrav bortfalder, og alle og enhver så kan oprette registre f.eks. med kreditoplysninger?”

**Svar:**

Justitsministeriet kan indledningsvist oplyse, at der efter databeskyttelsesforordningen som udgangspunkt ikke gælder et anmeldelseskrav til Datatilsynet, og at reglen i databeskyttelseslovens § 26 er en fravigelse af dette udgangspunkt. Justitsministeriet bemærker endvidere, at forslaget om at ophæve tilladelseskravet i databeskyttelseslovens § 26 ikke ændrer på, at enhver behandling af personoplysninger som hidtil vil skulle leve op til de databeskyttelsesretlige regler i øvrigt.

Justitsministeriet kan dernæst oplyse, at den dataansvarlige i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 35, stk. 1, skal udarbejde en konsekvensanalyse, hvis en type behandling sandsynligvis vil indebære en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder. Ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 36, stk. 1, skal den dataansvarlige høre tilsynsmyndigheden inden behandling, såfremt en sådan konsekvensanalyse viser, at behandlingen vil føre til høj risiko i mangel af foranstaltninger truffet af den dataansvarlige for at begrænse risikoen. Det betyder, at hvis en dataansvarlig ønsker at oprette et register, og den dataansvarlige vurderer, at dette indebærer en høj risiko for de pågældende personers rettigheder, vil den dataansvarlige skulle foretage en konsekvensanalyse og i visse tilfælde også høre Datatilsynet over den.

Endelig henvises der til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 22) fra Folketingets Retsudvalg.