



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på L 156 – spørgsmål 3

I brev af 9. april 2025 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

11. april 2025
Sagsnr.: 25/11386

L 156 – spørgsmål 3:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 8/4-25 fra Mathias Smed Larsen m.fl. (børn af døve forældre), jf. L 156 - bilag 6?”

Svar:

Udvalget har bedt mig kommentere brev af 8. april 2025 fra Mathias Smed Larsen m.fl., hvoraf bl.a. fremgår, at underskriverne af henvendelsen opfordrer udvalget til i forbindelse med udvalgsdrøftelserne at indarbejde et afsnit i betænkningen om, at lovforslaget også skal omfatte tolkning til og fra dansk tegnsprog. Det bemærkes i henvendelsen, at alle partier bag 2022-aftalen er repræsenteret i udvalget, og at det derfor burde være problemfrit at foretage en sådan justering, der i øvrigt er helt på linje med de værdipolitiske hensyn, der ligger bag aftalen.

Som det også fremgår af mit svar på L 156 – spørgsmål 1, falder spørgsmålet om dansk tegnesprogstolkning uden for forslagets og den bagvedliggende politiske aftales rammer.

Ministeriet vurderer således, at en ændring, som den foreslåede er så vidtgående i forhold til det fremsatte lovforslag, at det ikke vil kunne indarbejdes i L 156 ved ændringsforslag.

Det har sammenhæng med, at ifølge grundlovens § 41, stk. 2, kan et lovforslag ikke vedtages endeligt, før det tre gange har været behandlet i Folketinget. Det er derfor et krav, at et lovforslag gennem behandlingen i Folketinget skal bevare sin identitet.

Den centrale lov om tolkning til personer med hørehandicap er tolkeloven, som henhører under Social- og Boligministeriet, og som efter en konkret vurdering ikke blev medtaget i L 156, fordi den politiske aftale alene vedrører forbud mod fremmedsprogstolkning.

Spørgsmål om hørehæmmede generelt er ikke berørt, hverken i lovforslaget, i høringsnotatet, i de indkomne høringssvar eller i den bagvedliggende politiske aftale.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye