



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Dina Raabjerg (KF)
Dina.Raabjerg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748
J. nr. 2024 - 55387
2024 - 5282

6. november 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 16. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 14), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (KF).

Spørgsmål nr. 1:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, der sikrer, at Arbejdstilsynets adgang til boliger, som en arbejdsgiver stiller til rådighed for ansatte, som led i tilsynets kontrolfunktion, kun kan ske ved forudgående retskendelse, hvis ikke der foreligger forudgående frivillig accept fra arbejdsgiver og de(n) ansatte om, at kontrolbesøget af boligen kan foretages”

Svar:

Der vedlægges forslag til ændringsforslag til L 14, hvorefter Arbejdstilsynet ikke kan få adgang til boliger som arbejdsgiver stiller til rådighed for ansatte uden forudgående retskendelse, hvis ikke der foreligger forudgående frivillig accept fra arbejdsgiver og de(n) ansatte om, at kontrolbesøget af boligen kan foretages.

Herudover indeholder ændringsforslaget også krav om, at eventuelle øvrige beboere i boligen også skal give samtykke til adgang for Arbejdstilsynet uden forudgående retskendelse, så disse beboere opnår samme beskyttelse, som de ansatte, som har fået stillet bolig til rådighed af sin arbejdsgiver. Dette følger ikke af spørgsmålet, men er indsat for at tydeliggøre, at eventuelle øvrige beboere skal have samme adgang for at kræve forudgående retskendelse, uanset de ikke er omfattet af loven i øvrigt.

Det bemærkes, at der vil være risiko for, at formålet med et tilsynsbesøg forspildes, hvis Arbejdstilsynet forudgående skal varsle arbejdsgivere og de indkvarterede ansatte om kontrolbesøget. Dette fremgår også af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag. Ligeledes vil kravet om forudgående retskendelse kunne medføre risiko for, at formålet med tilsynet forspildes. Ændringsforslaget vil derfor medføre risiko for, at formålet med selve lovforslaget undermineres.

Det skal ses i lyset af, at formålet med lovforslaget er at sikre, at der ikke sker en udnyttelse af sårbare arbejdstagere, der bliver indkvarteret af en arbejdsgiver under uacceptable forhold, som ikke lever op til dansk minimums-standard, og at sikre, at

myndighederne har mulighed for hurtigt og effektivt at gribe ind over for arbejdsgivere, som indkvarterer ansatte under sådanne forhold. Dette formål vil forspildes, hvis Arbejdstilsynet forudgående skal varsle arbejdsgivere og de indkvarterede ansatte om kontrolbesøget. Arbejdsgivere ville da kunne bringe indkvarteringen til ophør, inden Arbejdstilsynets varslede besøg, hvormed arbejdsgiveren ville kunne undgå retsvirkninger (bl.a. påbud og bøde) som følge af Arbejdstilsynets tilsyn med de ansattes boligforhold.

Det bemærkes endvidere, at det følger af retssikkerhedslovens § 7, at Arbejdstilsynet vil skulle udvise størst mulig skånsomhed under gennemførelsen af tvangsindgrebet, hvilket også følger af lovforslagets bemærkninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister