



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024-545

Folketingets Socialudvalg har d. 19. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 130) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

**Doknr.**  
977870

**Spørgsmål nr. 1:**

**Dato**  
25-03-2025

"Vil ministeren kommentere henvendelse af 18. februar 2025 fra SAND – De Hjemløses Landsorganisation, jf. L 130 – bilag 4?"

**Svar:**

Jeg kan indledningsvist oplyse, at jeg har besluttet at stille ændringsforslag om, at forslaget om afskæring af klageadgangen for afgørelser om bortvisning fra herberger m.v. udgår fra det samlede lovforslag.

I forhold til anvendelsen af bortvisning som sanktionsmulighed er det vigtigt at understrege, at herbergerne generelt set skal kunne rumme den målgruppe, de er sat i verden for at hjælpe. Selv inden for de vide rammer, der nødvendigvis må være på et herberg, kan der dog være tilfælde, hvor en herbergsleder må reagere straks og benytte sig af muligheden for at bortvise en borger.

En bortvisning bør kun anvendes som sanktionsmulighed i særlige tilfælde, hvor det er absolut nødvendigt. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor en beboer udøver vold, optræder stærkt truende eller på anden vis udgør en risiko for sikkerheden og trygheden på herberget. I tilfælde, hvor en herbergsleder anvender muligheden for at bortvise en borger fra et herberg, skal de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om saglighed, proportionalitet og ligebehandlingsprincippet være opfyldte, hvilket betyder, at bortvisning skal være sagligt begrundet, og at der ikke må vælges en sanktionsmulighed, der er mere indgribende end nødvendigt ved den konkrete handling.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister