



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. marts 2025  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Green Lykke  
Sagsnr.: 2025-01599  
Dok.: 3658386

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud) (L 120):**

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, som gør ordningen med omvendt fodlænke landsdækkende, og hvordan forholder ministeren sig til at støtte et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

1. Som jeg også tilkendegav under 1. behandlingen den 28. januar 2025, tager vi med dette lovforslag det næste markante skridt i forhold til at styrke indsatsen over for bl.a. stalking og partnervold.

Lovforslaget har nemlig til formål at iværksætte en forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til et opholdsforbud – den såkaldte ”omvendte fodlænke”. Fodlænken skal give en bedre beskyttelse af bl.a. ofre for stalking og partnervold og samtidig forbedre muligheden for at håndhæve opholdsforbud.

Med forsøgsordningen sender vi et tydeligt signal om, at det er den, der f.eks. udøver stalking, som må bære byrden for at beskytte offeret mod den uønskede kontakt.

Det er vigtigt, at ordningen bliver testet grundigt, så vi ikke ender med en ordning, som skaber flere problemer, end den løser. Myndighederne skal være gearet til at håndtere ordningen, ligesom den ikke må give ofrene en falsk følelse af tryghed. Der er en række forhold, som vil skulle afprøves i praksis, herunder teknologien og den kontrollerede persons medvirken og ageren. Erfaringer fra den norske ordning viser eksempelvis, at der kan forekomme mange fejlalarter, som skal håndteres undervejs.

Der er derfor med lovforslaget lagt op til en forsøgsordning. Der vil i forbindelse med forsøgsordningen blive stillet GPS-fodlænker til rådighed, så i alt 15 personer kan være under GPS-overvågning på samme tid. Ordningen vil i første omgang blive iværksat i tre udvalgte politikredse, og ordningen vil blive evalueret efter cirka tre år.

En landsdækkende forsøgsordning vil ikke ændre på, at der fortsat kun er kapacitet til, at i alt 15 personer kan være under GPS-overvågning på samme tid. En landsdækkende ordning vil således indebære, at der i gennemsnit kun vil være mulighed for at GPS-overvåge lidt over én person i hver politikreds. Det vil medføre, at forsøgsordningen giver mere begrænsede erfaringer med anvendelsen af GPS-fodlænker i de enkelte politikredse, og at det efter afslutningen af forsøgsperioden bliver vanskeligere at evaluere ordningen. Det vurderes således mest hensigtsmæssigt, at der indsamles erfaringer i få politikredse, inden ordningen udrulles bredt.

Jeg glæder mig til at følge erfaringerne fra forsøgsordningen i de tre udvalgte politikredse med henblik på, at vi på sigt kan udrulle en landsdækkende ordning – til gavn for bl.a. ofre for partnervold og stalkingofre i hele landet. For jeg er helt enig i, at ordningen på sigt skal være landsdækkende.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at ordningen med elektronisk kontrol som supplement til et opholdsforbud gøres landsdækkende til at starte med, kan dog udformes på følgende måde:

**”Ændringsforslag  
til**

**Forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og  
bortvisning (Forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til  
opholdsforbud) (L 120)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...) tiltrådt af (...):

**»§ 1**

**x)** I den foreslåede § 4 a, stk. 1, ændres »der« til: »som«.

[Indførelse af landsdækkende forsøgsordning med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud]

**B e m æ r k n i n g e r**

Til nr. x

Med ændringsforslaget foreslås det, at ”der” ændres til ”som” i den foreslåede § 4 a, stk. 1.

Der er tale om en sproglig ændring, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at fastsætte, at ordningen med elektronisk kontrol som supplement til et opholdsforbud bliver iværksat i alle politikredse.”