



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 15. januar 2025
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Simon Holmelund Lange
Sagsnr.: 2023-08423
Dok.: 3334517

KOMMENTERET OVERSIGT over høringssvar om forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland (Betalingspåkrav)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen.....	2
1.1. Høringsperiode.....	2
1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.....	2
2. Høringssvarene.....	5
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget.....	5
2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget.....	5
2.2.1. Betalingspåkrav	5
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet.....	6

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland (Betalingspåkrev) har i perioden fra den 4. juni 2024 til den 2. juli 2024 (29 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 4. juni 2024 endvidere sendt til Folketingets Grønlandsudvalg og Folketingets Retsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 4. juni 2024.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings svar
Advokatrådet				
Amnesty International				
ASG (Akademikernes Sammenslutning i Grønland)				
Avannaata Kommunia				
BankNordik				
BDO				
Danske Advokater				

Dansk IT				
Datatilsynet	X		X	
Den Danske Dommerforening				
Departement for Boliger og Infrastruktur	X	X		
Departement for Børn og Unge	X		X	
Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling				
Departement for Fiskeri og Fangst				
Departement for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø				
Departement for Selvstændighed og Udenrigsanliggender	X		X	
Departement for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender				
Departement for Sundhed				
Departement for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke				
Det Kriminalpræventive Råd				
Dommerfuldmægtigforeningen				
Domstolsstyrelsen	X		X	
Forbruger- og Konkurrencestyrelsen	X		X	
Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige				
Formandens Departement				
Grønlands Erhverv	X	X		
Grønlands Landsret	X		X	
Grønlands Politiforening				
Grønlands Revision				
Grønlands Råd for Menneskerettigheder				
GrønlandsBANKEN	X	X		
Grønlandske Advokater				

IKIU Retshjælpen				
INI A/S				
Institut for Menneskerettigheder				
Iserit A/S				
Justitia				
Kommune Kujalleq				
Kommune Qeqertalik				
Kommuneqarfik Sermersooq				
Kredsdommerforeningen				
Kriminalpolitisk Forening (KRIM)				
Nunatsinni Advokatit				
NUSUKA (Arbejdsgiverforening for hjemmehørende virksomheder i Grønland)				
PWC Grønland				
PiSiu (Det Grønlandske Kriminalpræventive Råd)	X		X	
Politiforbundet i Danmark	X		X	
Qeqqata Kommunia				
Retspolitisk Forening				
Retten i Grønland				
Rigsadvokaten				
Rigspolitiet				
SFAI (Grønlands Statsautoriserede Revisorer ApS)				
Sulinermik Inuussutissarsiuqartut Kattuffiat (SIK)				
Østre Landsret	X			X
Vestre Landsret	X			X

2. Høringssvarene

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Grønlands Erhverv (GE) støtter op om indførelsen af de foreslåede regler om betalingspåkrav og henviser til, at det vil være ressourcebesparende for kreditorer i forhold til inddrivelse af tilgodehavender.

Departementet for Boliger og Infrastruktur finder det positivt, at der vil blive indført regler om betalingspåkrav i Grønland, som vil lette inddrivelsen af ubestridte pengekrav.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Betalingspåkrav

Grønlands Erhverv (GE) fremhæver, at det ville være formålstjenligt, hvis der i lovforslaget stilles minimumskrav til debtors begrundelse for ikke at anerkende et krav. GE anbefaler derfor, at fogedretten i sin vejledning af debitor efterspørger såvel en stillingtagen som en begrundelse for, at debitor ikke mener at skulle betale beløbet, inden sagen sendes til civilretten.

Justitsministeriet bemærker indledningsvis, at der med lovforslaget er lagt op til, at det vil være Retten i Grønland, der skal foretage den juridiske kontrol af sagerne om betalingspåkrav og ikke som i Danmark fogedretten.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at det er en betingelse for at anvende reglerne om betalingspåkrav, at en kreditor ikke forventer, at en debitor vil have indsigelser mod kravet.

Herudover kan Justitsministeriet oplyse, at der ikke findes tilsvarende krav om, at en debitor skal begrunde sin manglende anerkendelse af et tilgodehavende efter de danske bestemmelser om betalingspåkrav i retsplejeloven, som de foreslåede bestemmelser tager udgangspunkt i. Justitsministeriet påtænker derfor heller ikke at indføre et sådant krav om begrundelse for manglende anerkendelse af et krav på tilgodehavende i Grønland.

GrønlandsBANKEN har ingen bemærkninger til lovforslaget, men fremhæver, at der ikke i den grønlandske retspleje er ligestilling mellem digital underskrift og original underskrift, hvilket giver udfordringer for kreditor i forhold til at erhverve et tvangsfuldbyrdsdokument.

Justitsministeriet bemærker, at spørgsmålet om indførelse af digital signatur i den grønlandske retspleje vurderes at falde uden for rammerne af nærværende lovforslag. Justitsministeriet skal dog for god ordens skyld henvise til, at der i forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland, kriminallov for Grønland, lov for Grønland om pant og lov om ægteskabets retsvirkninger som sat i kraft for Grønland (Gennemførelse af dele af flerårssaftale for domstolene 2024-27), som er fremsat for Folketinget den 27. november 2024, er lagt op til at indføre den fornødne hjemmel til at anvende digital kommunikation i civile sager, når de tekniske muligheder er tilvejebragt ved domstolene i Grønland. Forslaget vil indebære, at retsplejelovens regler om behandling af civile sager fremover vil skulle forstås på den måde, at de ikke er til hinder for, at processkrifter og andre meddelelser til retten fremsendes digitalt uden original underskrift, hvis retten i øvrigt har de tekniske muligheder for at modtage digitale meddelelser.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag ingen indholdsmæssige ændringer.

Det er i det fremsatte lovforslag præciseret under pkt. 3 i de almindelige bemærkninger, der beskriver lovforslagets økonomiske konsekvenser og implementeringsmæssige konsekvenser for det offentlige, at de merudgifter, som er forbundet med lovforslaget, håndteres inden for de eksisterende økonomiske rammer.

Der er derudover foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.