

Dato: 29. november 2024

Sagsnr. 2024-10003

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og visse undtagelser fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom som følge af opgavebortfald)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1 Høringssvarene
2. Bemærkninger til lovforslaget
 - 2.1 Generelt vedr. prioritering af opgaver i staten
 - 2.2 Ændring af beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen
 - 2.3 Aflastningsområder uden for hovedstadsområdet udgår som national interesse i kommuneplanlægningen
 - 2.4 Grønt Danmarkskort udgår som national interesse i kommuneplanlægningen
 - 2.5 Begrænsning af det statslige tilsyn med lokalplanlægning
 - 2.6 Undtagelse af grundejerforeninger fra kravet om tilladelse efter sommerhuslovens § 8, stk. 1.
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet



1. Høringen

Side 2

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Tilpasning af det statslige tilsyn med kommunernes fysiske planlægning og visse undtagelser fra krav om tilladelse ved erhvervelse af fast ejendom som følge af opgavebortfald) har i perioden fra den 23. oktober 2024 til den 20. november 2024 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer m.v. Lovforslaget blev i samme periode offentliggjort på Høringsportalen.

I vedlagte bilag 1 følger en oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

1.1. Høringssvarene

I dette høringsnotat er de modtagne høringssvar gengivet i hovedtræk sammen med By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger til svarene. For en fuld gengivelse af høringssvarene henvises til de enkelte svar i vedlagte bilag 2.

2. Bemærkninger til lovforslaget

2.1. Generelt vedr. prioritering af opgaver i staten

KL, MERK og Dansk Industri Turisme, Kultur & Oplevelser (DITKO) finder det generelt positivt, at staten har et kritisk blik på, om opgaver, som staten varetager, fortsat skal prioriteres. I en tid med mangel på arbejdskraft er det særligt vigtigt, at der er fokus på at frigøre arbejdstid til kerneopgaven.

DITKO opfordrer til løbende at genbesøge og monitorere lovforslagets betydning for opretholdelsen af den rette balance mellem beskyttelse og benyttelse af kultur- og naturinteresser, som er afgørende for turisme- og oplevelsesindustrien.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

De ovennævnte bemærkninger fra høringssparter giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

2.2. Ændring af beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen

Dansk Erhverv støtter op om, at de enkelte sektorministre får beføjelse til at fremsætte indsigelse over for et forslag til kommuneplanlægning, frem for at indsigelser skal koordineres med ministeren for byer og landdistrikter, forudsat at hver minister kun kan fremsætte indsigelser relevante for eget ressort. Ligeledes støtter DITKO generelt en decentralisering af indsigelseskompetencen til de respektive sektorministre, da dette kan fremme en mere fokuseret og relevant indsigelse i forhold til planforslag.

Feriehusudlejernes Brancheforening er ligeledes positiv over for lovforslaget, der vil give kommunerne øget lokal selvbestemmelse. Det er foreningens opfattelse, at kommunernes og de enkelte fagministeriers gennemgang af kommuneplanlægningen vil være tilstrækkelig.

KL anfører, at det er en udfordring, at det statslige plantilsyn har et alt for ensidigt fokus på særinteresser fra de enkelte sektorministerier, hvilket betyder, at det er svært for kommunerne at planlægge for nødvendige forandringer, hvor der skal skabes plads til mere skov, biodiversitet, lavbundsarealer, VE-anlæg mv. KL opfordrer derfor til, at den statslig koordinering i forhold til varetagelse af de nationale interesser i planlægningen styrkes og ikke svækkes, som det er tilfældet med dette initiativ.

Landbrug & Fødevarer og Sønderborg Kommune bemærker, at der er risiko for uensartet varetagelse af indsigelsesretten på tværs af sektorministerier, hvis indsigelsesbeføjelsen skal varetages af de enkelte sektorministre. Historiske Huse, Sommerhusejernes Landsforening, By og Land Danmark, Tårnby Kommune og Syddjurs Kommune mener ligeledes, at initiativet vil svække den samlede tværgående varetagelse af nationale interesser.

Foreningen af Byplanlæggere bemærker, at initiativet vil skabe en uensartet håndtering af statslige interesser på tværs af kommunerne og kan føre til, at områder med nationale interesser bliver påvirket af snævre lokaløkonomiske hensyn frem for helhedsorienterede løsninger.

Varde Kommune ønsker klarhed om, hvem der skal forhandles med som erstatning for ministeren for byer og landdistrikter. Hvis ikke der er afklaring omkring processen, vil det medføre et betydeligt ekstra resurseforbrug i den enkelte kommune, da kommunen fremover skal i dialog med de enkelte sektorministerier og kan risikere, at indsigelser er i strid med hinanden. Landbrug & Fødevarer mener i samme retning, at initiativet vil kunne føre til uklarhed om, hvem der har indsigelsesbeføjelsen, og at opgaven derfor kan "falde mellem to stole". Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at det gøres klart, hvilken minister der har indsigelsesretten, og at de enkelte sektorministerier er sikret ressourcer til at varetage indsigelsesretten. Ringkøbing-Skiern Kommune bemærker, at når Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende rolle indskrænkes, er det yderst vigtigt med opdaterede oplysninger om de statslige myndigheder, der varetager de forskellige nationale interesser.

KL mener, at der reelt ikke vil være tale om opgavebortfald, når Plan- og Landdistriktsstyrelsen fremadrettet vil undlade af koordinere statens dialog med kommunerne, idet initiativet vil medføre flere opgaver i kommunerne og i øvrige ministerier. Initiativet vil betyde, at kommunerne fremover skal kommunikere direkte med de enkelte ministerier. Desuden bliver kommunen ansvarlig for at koordinere og løse udfordringer i forbindelse med evt. modsatrettede nationale interesser. Tilsvarende har Bornholms Regionskommune, Tårnby Kommune og Sønderborg Kommune en bekymring for, at initiativet vil resultere i øget arbejdsmængde hos kommunerne, der så selv skal koordinere med flere ministerier, herunder i forhold til modstridende nationale interesser.

Energinet vurderer ligeledes, at den foreslåede ændring vil medføre et øget ressourceforbrug hos kommunerne og sektormyndighederne i forbindelse med en indsigelse, ligesom det vil tage tid at få fastlagt en ny proces i kommunerne og de enkelte ministerier. Hvis den foreslåede ændring gennemføres, er det således essentielt, at der sikres de nødvendige ressourcer til at drive en indsigelsesproces hos den enkelte sektormyndighed. Af hensyn til en glidende implementering af en ny indsigelsesproces, vil det være hensigtsmæssigt, hvis den nye indsigelsesproces først træder i kraft efter den forestående kommuneplansrevision og derved tidligst i 2. kvartal 2026, og at der indsættes en overgangsbestemmelse i lovforslaget, så sager, der er påbegyndt i Plan- og Landdistriktsstyrelsen, ikke midtvejs i sagsprocessen skal overgå til sektormyndighederne.

Danske Havne fremhæver vigtigheden af, at sektorministrene skal fremsætte indsigelser med vetovirkning, når der opdages konflikt i forhold til de nationale interesser, medmindre disse kan dokumenteres at være af helt underordnet karakter i forhold til havnenes udvikling.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at der i regeringens oplæg til politisk prioriteret opgavebortfald indgår en række opgavetyper på de forskellige ministerområder, herunder By-, Land- og Kirkeministeriets område, at udøvelsen af det statslige tilsyn med de nationale interesser i kommunernes fysiske planlægning efter planloven er en forholdsvis ressourcekrævende opgave for bl.a. By-, Land- og Kirkeministeriet (Plan- og Landdistriktsstyrelsen), og at der efter By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering kan gennemføres en ressourcebesparende tilpasning af denne tilsynsopgave.

Af udkastet fremgår tillige, at den foreslåede ændring vedrørende beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen, vil have positive økonomiske konsekvenser for Plan- og Landdistriktsstyrelsen, hvis koordinerende rolle vil ophøre, at denne ændring vil kunne have begrænsede negative økonomiske konsekvenser for de øvrige sektorministerier, idet de enkelte statslige myndigheder fremover vil have ansvaret for udøvelse af indsigelsesbeføjelsen og håndtering af processkridtene i forbindelse hermed, og at ændringen ikke eller kun i meget ringe grad vurderes at have negative økonomiske konsekvenser for kommunerne som følge af, at Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende rolle vil ophøre.

Desuden fremgår det af udkastet, at indsigelsesbeføjelsen som i dag vil blive varetaget på baggrund af den senest offentliggjorte oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen og den heri indeholdte tematiske inddeling af de nationale interesser med tilhørende angivelse af de statslige myndigheder, der har ansvaret for de forskellige temaer, og at oversigten vil blive opdateret på baggrund af de ændringer, der er indeholdt i lovforslaget.

Det fremgår også af udkastet, at dette ikke indeholder overgangsbestemmelser, og at bl.a. den foreslåede ændring vedrørende beføjelsen til at fremsætte indsigelse over for forslag til kommuneplanlægning, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser i kommuneplanlægningen, også vil finde anvendelse i fortsat verserende sager om allerede offentliggjorte planforslag.

De ovennævnte bemærkninger fra høringsparter giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

2.3. Aflastningsområder uden for hovedstadsområdet udgår som national interesse i kommuneplanlægningen

KL finder det positivt, at der med forslaget lægges op til, at aflastningsområder uden for hovedstadsområdet udgår af de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Landdistrikternes Fællesråd stiller sig undrende over for, at kommunernes mulighed for udlægning af aflastningsområder forbedres, da det er rådets indtryk, at regeringen ønsker at bevare handelslivet i bymidterne. Lovforslaget er endnu et skridt i den forkerte retning, der vil medvirke til at tømme bymidterne for butiksliv. Landdistrikternes Fællesråd opfordrer derfor til, at initiativet udgår. Lignende betragtninger har De Samvirkende Købmænd, MERK, Historiske Huse, Sønderborg Kommune, By og Land Danmark og HK Handel.

Arkitektskolen Aarhus og MERK fraråder også initiativet. Aflastningscentre er betænkelige i byskala, hvor de udfordrer bymidterne med en funktionsspredning, og i regional skala, hvor de kan igangsætte en tværkommunal konkurrence om handelsomsætning i overlappende handelsoplande. Hvis én kommune etablerer et aflastningscenter, kan der være pres på den næste for at gøre det samme – også selvom man så går på kompromis med midtbyhandelen. Da aflastningscentre har denne regional indvirkning, bør tilsynet være over-kommunalt. MERK efterlyser supplerende en helhedsorienteret, national tilgang til aflastningsområder, hvorved det sikres, at nye aflastningscentre kun tillades, hvis disse rent faktisk understøtter sammenhængskraften, balancerer lokale og regionale hensyn og bidrager til en bæredygtig udvikling af hele landets handelsstruktur – ikke blot en enkelte kommune.

Landdistrikternes Fællesråd og De Samvirkende Købmænd mener, at der skal indføres et stop for etablering nye aflastningsområder.

De Samvirkende Købmænd opfordrer til, at der skabes klarhed om antal og omfang af udlagte aflastningsområder, inden man fremsætter nærværende lovforslag. Afskaffes statens indsigelsesret, som foreslået, er der en stor og overhængende risiko for, at kommunerne udlægger endnu flere aflastningsområder, og at der ikke tages regionale hensyn ved udlægningen heraf, men at det alene bliver kommunernes kamp "alle mod alle", så investorer kan spille kommunerne ud mod hinanden. Arkitektskolen Aarhus anbefaler i samme retning, at det generelt undersøges, hvilke konsekvenser aflastningscentre har både tvær-kommunalt og i forhold til bymidterne.

MERK mener ikke, at der i lovforslaget er taget der højde for de økonomiske konsekvenser, som aflastningscentre kan have for bymidter, når flere etableres sådan som lovforslaget kan bevirke. Aflastningscentre kan ifølge MERK have en signifikant negativ påvirkning på kommuners økonomi, da handlen ikke blot forøges ved etableringen af nye områder.

De Samvirkende Købmænd mener, at indsigelsesmuligheden har haft en effekt på kommunerne i forhold til at overholde formalia og udarbejde en fyldestgørende redegørelse for, at der er et tilstrækkeligt kundegrundlag for etablering af et aflastningsområde med flere butikker.

Varde Kommune forstår initiativet således, at det fremover alene er kommunernes ansvar, at gældende lovgivning overholdes. Det vil sige, at dobbeltinstans funktionen forsvinder, og at der hermed vil påhvile kommunerne et styrket ansvar.

Ringkøbing-Skjern Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at de nationale interesser til kommuneplanlægningen ændres samtidig med, at de 98 kommuner gennemfører kommuneplanrevisioner.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at der i regeringens oplæg til politisk prioriteret opgavebortfald indgår en række opgavetyper på de forskellige ministerområder, herunder By-, Land- og Kirkeministeriets område, at udøvelsen af det statslige tilsyn med de nationale interesser i kommunernes fysiske planlægning efter planloven er en forholdsvis ressourcekrævende opgave for bl.a. By-, Land- og Kirkeministeriet (Plan- og Landdistriktsstyrelsen), og at der efter By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering kan gennemføres en ressourcebesparende tilpasning af denne tilsynsopgave.



Af udkastet fremgår også, at den foreslåede ændring vedrørende aflastningsområder uden for hovedstadsområdet, der vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen, vil have positive økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne, idet der forventeligt vil være færre planforslag med relevans for det berørte tilsynsområde, der i dag varetages af By-, Land- og Kirkeministeriet.

Udkastet indeholder ikke forslag om materielle ændringer af planlovens regler om kommunernes planlægning for aflastningsområder.

De ovennævnte bemærkninger fra høringsparter giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

2.4. Grønt Danmarkskort udgår som national interesse i kommuneplanlægningen

KL finder det positivt, at der med forslaget lægges op til, at Grønt Danmarkskort udgår af de nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Foreningen af Byplanlæggere bemærker, at ændringen rejser alvorlige bekymringer om, hvordan staten fremover vil sikre en sammenhængende indsats for biodiversitet og beskyttelse af naturområder på tværs af kommunegrænser. By og Land Danmark er ligeledes kritisk over for initiativet.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at initiativet ikke gennemføres og peger på, at formålet med den netop vedtagne politiske aftale om Grøn Trepert er at finde langsigtede løsninger på landbrugssektorens klima- og naturudfordringer og på fremtidens forvaltning af areal, natur og drikkevandsressourcer, og at netop placeringen og udformningen af fremtidens natur derfor bl.a. i lyset heraf i høj grad er en national interesse. Tilsvarende undres Bornholms Regionskommune, Tårnby Kommune og Arkitektskolen Aarhus over initiativet i lyset af aftalen om Grøn Trepert, hvor Grønt Danmarkskort netop kunne spille ind i planlægningen af udtagning af landbrugsjord samt skovrejsning mm.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker endvidere, at plantilsynet som følge af foreløbige indsigelser har haft afgørende betydning for indholdet af den kommunale planlægning for så vidt angår Grønt Danmarkskort, også selv om der ikke foreligger endelige indsigelser. Et lavt antal endelige statslige indsigelser er dermed ikke en indikator for væsentligheden af det statslige plantilsyn.

Varde Kommune forstår initiativet således, at det fremover alene er kommunernes ansvar, at gældende lovgivning overholdes. Det vil sige, at dobbeltinstans funktionen forsvinder, og at der hermed vil påhvile kommunerne et styrket ansvar. Ligeledes bemærker Syddjurs Kommune, at de nationale målsætninger om bl.a. udviklingen af natur alene er pålagt kommunerne.

DITKO bemærker, at en afskrivning af Grønt Danmarkskort som national interesse stiller nye krav til balancen mellem på den ene side at udvikle anlæg til gavn for turistområder og på den anden side at beskytte attraktive naturområder, som begge er vigtige parametre for tiltrækning af turister. Det kan ikke udelukkes, at det med fraværet af Grønt Danmarkskort som national interesse bliver sværere at vurdere de nationale konsekvenser af tværkommunale

planlægningsindsatser med betydning for de pågældende områders attraktionsværdi. I sidste ende kan dette få indflydelse på muligheden for at kunne give adgang til større naturarealer, som i sig selv har tiltrækningskraft for inden- og udenlandske turister.

Side 7

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at der i regeringens oplæg til politisk prioriteret opgavebortfald indgår en række opgavetyper på de forskellige ministerområder, herunder By-, Land- og Kirkeministeriets område, at udøvelsen af det statslige tilsyn med de nationale interesser i kommunernes fysiske planlægning efter planloven er en forholdsvis ressourcekrævende opgave for bl.a. By-, Land- og Kirkeministeriet (Plan- og Landdistriktsstyrelsen), og at der efter By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering kan gennemføres en ressourcebesparende tilpasning af denne tilsynsopgave.

Af udkastet fremgår også, at den foreslåede ændring vedrørende Grønt Danmarkskort, der vil udgå af de nationale interesser i kommuneplanlægningen, vil have positive økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne, idet der forventeligt vil være færre planforslag med relevans for det berørte tilsynsområde, der i dag varetages af Ministeriet for Grøn Trepert.

Udkastet indeholder ikke forslag om materielle ændringer af planlovens regler om kommunernes planlægning for Grønt Danmarkskort.

De ovennævnte bemærkninger fra høringsparter giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

2.5. Begrænsning af det statslige tilsyn med lokalplanlægning

KL finder det positivt, at opgavebortfaldet i staten omfatter det statslige tilsyn med de nationale interesser i planlægningen, for så vidt angår lokalplanlægningen. Det er KL's vurdering, at kommunerne har den nødvendige viden til at varetage de forskellige planhensyn. Samtidig er det en kommunal interesse at sikre de lokale værdier, eksempelvis de kulturhistoriske værdier. KL finder det dog beklageligt, at bortfaldet ikke omfatter indsigelser fra forsvarsministeren og transportministeren, da det hovedsageligt er fra disse to ministerier, der gøres indsigelse mod lokalplaner.

Dansk Erhverv støtter op om, at kirkernes særlige vetoret fjernes. Det giver flere og bedre muligheder for, at udviklerne kan opstille vedvarende energi på land. Kirkernes særlige vetoret er en risikofaktor, som kan være med til, at vindmølleprojekter opgives tidligt i processen, fordi der kan herske usikkerhed om, hvorvidt en given minister vil stille sig på kirkens side. Dansk Erhverv påpeger samtidig de udfordringer, der ligger i Forsvarets indsigelsesmuligheder, og opfordrer til en tidligere inddragelse af Forsvaret samt større gennemsigtighed omkring Forsvarets fremtidige behov.

Modsat bemærker Foreningen af Byplanlæggere, at fjernelsen af kravet om statslig indsigelse i sager, hvor lokalplanforslag strider mod statslige interesser, vil underminere en helhedsorienteret planlægning, som tager højde for nationale og internationale forpligtelser, såsom EU's naturbeskyttelsesdirektiver. Betragtninger i samme retning har Sommerhusejernes Landsforening. By og Land Danmark er ligeledes kritiske over for initiativet.

Initiativet vil ifølge Foreningen af Byplanlæggere efterlade kystområderne uden den tidligere garanterede nationale beskyttelse. Ved at overlade ansvaret alene til kommunalpolitikere

risikerer man en fragmenteret og utilstrækkelig beskyttelse, der tilgodeser lokale økonomiske interesser og kan skade de fælles værdier på lang sigt. Historiske Huse mener ligeledes, at initiativet kan føre til byggeri i kystnærhedszonen, der uden koordinering og landskabsanalyse risikerer at blive placeret tilfældigt og forstyrrende i det unikke kystmiljø. Tårnby Kommune vurderer, at initiativet kan medføre mindre nationalt opsyn og sikring af nationale interesser for arealer i kystnærhedszonen uden for udviklingsområderne

Arkitektskolen Aarhus bemærker, at det landskabsarkitekt-fagligt bedst giver mening, at statens tilsyn med kystnærhedszonen ligger på både kommune- og lokalplanniveau. På kommuneplanniveau kan man sige, om et udviklingsområde er hensigtsmæssigt i de helt store skatrin, men hvis et påtænkt lokalplanlagt projekt er skæmmende eller virker dominerende i den konkrete udformning, fanges det ikke fremover. Det er ikke givet, at der findes den nødvendige landskabsarkitektoniske faglighed i kommunerne, eller at kommunalpolitikere vil følge en landskabsarkitektonisk anbefaling i de tilfælde, hvor landskabskompetencerne er til stede. Hvis staten ikke fører tilsyn med lokalplaner, vil der heller ikke blive gjort indsigelse, hvis en lokalplan ikke er i overensstemmelse med kommuneplanen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at indsigelsesforpligtelsen i planlovens § 29, stk. 2, alene vil blive aktuel for lokalplaner, som reelt vil udgøre et problem for netop den nationale balance mellem ønsket om mere byggeri og anlæg på den ene side og hensynet til kystens natur og landskaber på den anden. Forpligtelsen gælder dermed ikke, hvis der ikke er sådanne helt særlige interesser på spil. Lovforslaget må derfor ifølge Danmarks Naturfredningsforening anses for værende i strid med regeringens egne interesser, og i strid med den grundlæggende respekt for kystens natur og landskaber som har været lagt til grund for de seneste mange års justeringer af kystnærhedszonen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at muligheden for at gøre indsigelse mod lokalplaner, som strider mod nationale interesser, spiller en væsentlig og betydende rolle for indholdet af lokalplanlægningen. Dels har muligheden en præventiv effekt i den kommunale lokalplanlægning som betyder, at reglerne og de nationale interesser tages alvorligt i udarbejdelsen af planerne, for at undgå en statslig indsigelse med vetoret. Og dels betyder det, at kommunerne i mange tilfælde indgår i faglige dialoger med staten i forbindelse med udarbejdelsen af planerne. Det medfører en hensigtsmæssig tilpasning af planerne, så statslige interesser i planlægningen sikres, og en statslig indsigelse helt undgås. Der foregår således et betydeligt dialogarbejde mellem stat og kommuner, hvor statens rådgivende rolle er af betydning for kvaliteten i den kommunale lokalplanlægning, og sikringen af de nationale interesser.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker endvidere, at selvom indsigelsespligten for så vidt angår kommuneplaner og kommuneplantillæg opretholdes, er det i mange tilfælde først med lokalplanlægningen, at planerne bliver så konkrete, at det reelt kan vurderes, om og hvordan de udgør et problem for eksempelvis beskyttede arter og naturtyper, for vandmiljøet eller grundvandet m.v.

Tilsvarende bemærker Stiftsøvrigheden for Aalborg Stift på vegne af alle stiftsøvrigheder, at der hidtil ikke har været tilstrækkelige oplysninger i kommuneplaner og kommuneplantillæg til at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt kommunalbestyrelsens overordnede planer vil påvirke kirkerne som national interesse. Det vil derfor være meget vanskeligt at varetage tilsynet med den kommunale planlægning tilfredsstillende alene i forhold til kommuneplaner og kommuneplantillæg. Stiftsøvrighederne kan derfor ikke tilslutte sig den foreslåede ændring af planlovens § 29, stk. 3, og det anbefales, at stiftsøvrighedens selvstændige indsigelsesret i forhold til lokalplaner opretholdes.

DITKO bemærker, at en ophævelse af statslige indsigelser med vetovirkning fra stiftsøvrigheder og nationalparkfonde fortsat skal kunne sikre en sund balance mellem beskyttelse og benyttelse af kultur- og naturarv, som er essentielt for udvikling af turisme- og oplevelsesindustrien. DITKO bakker op om, at forsvarsministeren og transportministeren fortsat skal kunne fremsætte indsigelser med vetovirkning og opfordrer til, at der fremadrettet sikres mekanismer, som i fraværet af stiftsøvrighedernes og nationalparkfondenes veto opretholder ovennævnte balance mellem beskyttelse og benyttelse til gavn for turisme- og kulturlivet.

By og Land Danmark bemærker ligeledes, at det er sjældent, at man i kommuneplanerne kan finde de detaljer, der kan gøre forskellen i en given sag, hvorfor Slots- og Kulturstyrelsen ifølge foreningen bør bevare indsigelsesretten over for lokalplaner, der kompromitterer væsentlige kulturarvsinteresser.

Energinet bemærker, at Energinet arbejder for at sikre et effektivt og sammenhængende infrastruktursystem og skabe solidt fundament for en effektiv omstilling af el- og gassystemet, hvilket bl.a. indebærer, at arealkonflikter med Energinets eksisterende anlæg og kommende anlæg identificeres og dernæst håndteres med planlægningsmyndigheden. For at Energinet kan opfylde sit formål og sikre et effektivt og sammenhængende infrastruktur-system for eksisterende og fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg, er det af væsentlig betydning, at Energistyrelsen har en indsigelsesmulighed på lokalplanniveau, så en eventuel arealkonflikt med et gas- og eltransmissionsanlæg med sikkerhed kan blokeres, hvis en konflikt ikke kan løses gennem dialog. Energinet opfordrer derfor kraftigt til, at klima-, energi- og forsyningsministeren fortsat, og på lige fod med transportministeren og forsvarsministeren, kan fremsætte indsigelser mod et lokalplanforslag.

Alle stiftsøvrigheder bemærker, at det er den klare opfattelse og erfaring, at adgangen til at nedlægge veto mod lokalplanforslag skærper kommunernes interesse for at indgå i en meningsfuld dialog. Ligeledes mener Syddjurs Kommune, at man med initiativet vil afmatte dialogen om statslige interesser, hvilket potentielt kan føre til flere klagesager og forsinkelser af realiseringen af kommunalt vedtagen planlægning.

Varde Kommune forstår initiativet således, at det fremover alene er kommunernes ansvar, at gældende lovgivning overholdes. Det vil sige, at dobbeltinstans funktionen forsvinder, og at der hermed vil påhvile kommunerne et styrket ansvar.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at den manglende hensyntagen til de nationale interesser, som initiativet kan medføre, kun i begrænset omfang løftes gennem klagenævne. Det skyldes, at klageadgangen over lokalplaner netop kun gælder i henhold til retlige forhold, som primært drejer sig om procedurer og rammer. Klageadgangen omfatter som udgangspunkt ikke faglige skøn og vurderinger, som i stedet er lagt i det statslige plantilsyn. Hvis staten således fjerner det statslige plantilsyn i forbindelse med lokalplanlægningen, bør det ifølge Danmarks Naturfredningsforening samtidigt føre til en justering af klagereglerne, så lokalplaner fremover kan påklages til fuld prøvelse. I samme retning bemærker By og Land Danmark, at muligheden for at påklage lokalplaner i kystnærhedszonen ikke indeholder nær den samme beskyttelse af kystlandskaberne, som ministerens nuværende pligt til at gøre indsigelse.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at der i regeringens oplæg til politisk prioriteret opgavebortfald indgår en række opgavetyper på de forskellige ministerområder, herunder By-, Land- og Kirkeministeriets område, at udøvelsen af det statslige tilsyn med de nationale interesser i kommunernes fysiske planlægning efter planloven er en forholdsvis ressourcekrævende opgave for bl.a. By-, Land- og Kirkeministeriet (Plan- og Landdistriktsstyrelsen), og at der efter By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering kan gennemføres en ressourcebesparende tilpasning af denne tilsynsopgave.

Af udkastet fremgår også, at de foreslåede ændringer vedrørende begrænsning af det statslige tilsyn med kommunernes lokalplanlægning vil have positive økonomiske konsekvenser for staten, bortset fra Forsvarsministeriets og Transportministeriets områder, og at disse ændringer endvidere vurderes at have positive økonomiske konsekvenser for kommunerne, idet der må forventes færre statslige indsigelser (med vetovirkning) mod lokalplanlægningen.

På baggrund af høringssvarene fra bl.a. Foreningen af Byplanlæggere, Energinet, Danmarks Naturfredningsforening, stiftsøvrighederne og DITKO er de foreslåede ændringer af planlovens § 29, stk. 3, og § 29 c udgået af lovforslaget. Dermed vil adgangen for henholdsvis den enkelte minister og stiftsøvrigheden (§ 29, stk. 3) samt nationalparkfondene (§ 29 c) til at fremsætte indsigelse med vetovirkning mod lokalplanforslag blive videreført tillige med friheden til at vurdere, hvordan udøvelsen af tilsynet med kommunernes lokalplanlægning tilrettelægges mest hensigtsmæssigt.

De ovennævnte bemærkninger fra høringsparter giver ikke i øvrigt anledning til ændringer af lovforslaget.

2.6. Undtagelse af grundejerforeninger fra kravet om tilladelse efter sommerhuslovens § 8, stk. 1.

DITKO støtter forslaget om at undtage grundejerforeningers erhvervelse af ubebyggede fællesarealer fra tilladelseskravet. Dette vil forenkle processerne og reducere administrative byrder for grundejerforeninger. DITKO ser positivt på, at denne ændring er en kodifikation af gældende praksis og vurderer, at det vil kunne bidrage til en smidigere og mere effektiv administration. DITKO anbefaler endvidere, at det bør undersøges, om forslaget kan udvides til også at omfatte flere aktører som eksempelvis sammenslutninger og private institutioner, som med forslaget stilles uændret ift. tilladelseskravet. Dette kan eksempelvis komme frivillige foreninger med hyppige anvendelse af ubebyggede fællesarealer til gode.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

De ovennævnte bemærkninger fra høringsparten giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

Lovforslaget er blevet ændret, således at de foreslåede ændringer af planlovens § 29, stk. 3, og § 29 c er udgået af lovforslaget.



Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.

Side 11

Bilag 1 - Oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Side 12

Nedenfor følger en oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings svar
Foreninger og organisationer				
3F – Fagligt Fælles Forbund				
92-gruppen				
abf Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation				
Akademikerne				
Akademirådet				
Arkitektforeningen				
Asfaltindustrien				
Biogas Danmark				
BL – Danmarks almene Boliger				
Byggeskadefonden				
Byggesocietetet				
Bygherreforeningen				
Bygningskultur Ringsted				
Bæredygtigt Landbrug				
Camping Outdoor Danmark				
CO-industri (Centralorganisationen af industriansatte i Danmark)				
COOP				
COWI				
Cyklistforbundet				
Danmarks Fiskeriforening PO				
Danmarks Frie AutoCampere				
Danmarks Idrætsforbund				
Danmarks Naturfredningsforening	X	X		
Dansk Affaldsforening				



Dansk Blindesamfund				
Dansk Byplanlaboratorium				
Dansk Camping Union				
Dansk Ejendomsmæglerforening				
Dansk Entomologisk Forening				
Dansk Erhverv	X	X		
Dansk Fjernvarme				
Dansk Fåreavl				
Dansk Industri	X	X		
Dansk Journalistforbund				
Dansk Ungdoms Fællesråd - DUF				
Danmarks Jægerforbund				
Dansk Kyst- og Naturturisme				
Dansk Metal				
Dansk Miljøteknologi				
Dansk Ornitologisk Forening				
Dansk Sejlunion				
Dansk Solcelleforening				
Dansk Standard				
Dansk Træinformation				
Danske Advokater				
Danske Arkitektvirksomheder				
Danske Destinationer				
Danske Handicaporganisationer				
Danske Havne	X	X		
Danske Juletræer - træer & grønt				
Danske Kloakmestre	X		X	
Danske Landskabsarkitekter				
Danske Maritime				
Danske Shipping- og Havnevirk- somheder				
Danske Tegl				
Danske Udlejere				
DANVA - Dansk Vand- og Spilde- vandsforening				
De Samvirkende Købmænd	X	X		
Det Centrale Handicapråd				
Det Danske Spejderkorps				
Det finansielle ankenævn				
DGI				
DHI				
DK-CAMP				



Dommerforeningen				
Drivkraft Danmark				
DTL Danske Vognmænd				
Ejendom Danmark				
Elretur				
Erhvervsflyvningens Sammen- slutning	X		X	
Erhvervslejerne Landsorganisa- tion				
FAB - Foreningen af byplanlæg- gere	X	X		
F-Camping				
Feriehusudlejernes Branchefor- ening	X	X		
Finans Danmark				
Forbrugerrådet Tænk				
Forbundet Arkitekter og Desig- nere (FAOD)				
Foreningen af Lystbådehavne i Danmark				
Foreningen af miljø-, plan- og na- turmedarbejdere i det offentlige (EnviNa)				
Foreningen af Rådgivende Ingeni- ører	X		X	
Friluftsrådet				
FSR - Danske Revisorer				
Fritidshusejernes Landsorganisa- tion				
Gammel Estrup - Danmarks Her- regårdsmuseum				
Gavnø Slot				
Grakom - Kommunikationsindu- strien				
Green Power Denmark				
Grundejernes Investeringsfond				
Handelsflådens Arbejds miljø- og Velfærdsråd				
Hedeselskabet				
Historiske Huse	X	X		
HK Handel	X	X		
HOFOR				
HORESTA				



Klimabevægelsen				
Kolonihaveforbundet				
Komiteen Bæredygtig Kystkultur				
Kommunalteknisk Chefforening				
Landbrug & Fødevarer	X	X		
Landdistrikternes Fællesråd	X	X		
Landinspektørforeningen				
Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur	X	X		
Landsforeningen Landsbyerne i Danmark				
Landsforeningen Praktisk Økologi				
Lederne Søfart				
Maskinmestrenes Forening				
Mejeriforeningen				
MERK	X	X		
Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	X		X	
Moesgaard Museum				
Movia				
NOAH Friends of the Earth Denmark				
Nuuday A/S				
RealDania				
Rådet for Større Bade- og Vand-sikkerhed				
Rådet for Bæredygtigt Byggeri				
Sammenslutningen af Danske Småøer				
SMVdanmark				
Sommerhusejernes Landsforening	X	X		
Sund & Bælt				
TDC Net A/S				
TEKNIQ Arbejdsgiverne				
Tele Industrien				
Vikingskibsmuseet				
Økologisk Landsforening				
Ørsted				
Regioner, kommuner, kommunale organisationer og fællesskaber				
Danske Regioner				



Kommunernes Landsforening	X	X		
Region Nordjylland				
Region Midtjylland				
Region Syddanmark				
Region Sjælland				
Region Hovedstaden				
Albertslund Kommune				
Allerød Kommune				
Assens Kommune				
Ballerup Kommune				
Billund Kommune				
Bornholms Kommune	X	X		
Brøndby Kommune				
Brønderslev Kommune				
Dragør Kommune				
Egedal Kommune				
Esbjerg Kommune				
Fanø Kommune				
Favrskov Kommune				
Faxe Kommune				
Fredensborg Kommune				
Fredericia Kommune				
Frederiksberg Kommune				
Frederikshavn Kommune				
Frederikssund Kommune				
Furesø Kommune				
Faaborg-Midtfyn Kommune				
Gentofte Kommune				
Gladsaxe Kommune				
Glostrup Kommune				
Greve Kommune				
Gribskov Kommune				
Guldborgsund Kommune				
Haderslev Kommune				
Halsnæs Kommune				
Hedensted Kommune				
Helsingør Kommune				
Herlev Kommune				
Herning Kommune				
Hillerød Kommune				
Hjørring Kommune				
Holbæk Kommune				



Holstebro Kommune				
Horsens Kommune				
Hvidovre Kommune				
Høje-Taastrup Kommune				
Hørsholm Kommune				
Ikast-Brande Kommune				
Ishøj Kommune				
Jammerbugt Kommune				
Kalundborg Kommune				
Kerteminde Kommune				
Kolding Kommune				
Københavns Kommune	X		X	
Køge Kommune				
Langeland Kommune				
Lejre Kommune				
Lemvig Kommune				
Lolland Kommune				
Lyngby-Taarbæk Kommune				
Læsø Kommune				
Mariagerfjord Kommune				
Middelfart Kommune				
Morsø Kommune				
Norddjurs Kommune				
Nordfyns Kommune				
Nyborg Kommune				
Næstved Kommune				
Odder Kommune				
Odense Kommune				
Odsherred Kommune				
Randers Kommune				
Rebild Kommune				
Ringkøbing-Skjern Kommune	X	X		
Ringsted Kommune				
Roskilde Kommune				
Rudersdal Kommune				
Rødovre Kommune				
Samsø Kommune				
Silkeborg Kommune				
Skanderborg Kommune				
Skive Kommune				
Slagelse Kommune				
Solrød Kommune				



Sorø Kommune				
Stevns Kommune				
Struer Kommune				
Svendborg Kommune				
Syddjurs Kommune	X	X		
Sønderborg Kommune	X	X		
Thisted Kommune				
Tønder Kommune				
Tårnby Kommune	X	X		
Vallensbæk Kommune				
Varde Kommune	X	X		
Vejen Kommune				
Vejle Kommune				
Vesthimmerlands Kommune				
Viborg Kommune				
Vordingborg Kommune				
Ærø Kommune				
Aabenraa Kommune				
Aalborg Kommune				
Århus Kommune				
Stiftsøvrighederne				
Københavns Stift	X	X		
Helsingør Stift	X	X		
Roskilde Stift	X	X		
Lolland-Falsters Stift	X	X		
Fyens Stift	X	X		
Aalborg Stift	X	X		
Viborg Stift	X	X		
Aarhus Stift	X	X		
Ribe Stift	X	X		
Haderslev Stift	X	X		
Nationalparker				
Nationalpark Kongernes Nord-sjælland				
Nationalpark Mols Bjerge				
Nationalpark Skjoldungernes Land				
Nationalpark Thy				



Nationalpark Vadehavet				
Selvstændige statslige virksomheder				
DSB	X		X	
Energinet Eltransmission A/S				
Energinet Gastransmission A/S				
Energinet Myndighedsenheden	X	X		
Uddannelses/forskningsinstitutioner				
Aalborg Universitet				
Aalborg Universitet - Institut for Kemi og Biovidenskab				
Aalborg Universitet - Institut for Planlægning				
Aalborg Universitet - Build Institut for byggeri, By og Miljø				
Aarhus Universitet				
Aarhus Universitet - Institut for Miljøvidenskab				
Aarhus Universitet - Professor emerita Ellen Margrethe Basse				
Arkitektskolen i Århus	X	X		
Danmarks Tekniske Universitet				
Københavns Universitet - Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning				
Københavns Universitet - Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi				
Københavns Universitet - Professor Helle Tegner Anker				
Syddansk Universitet				
GEUS - De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland				