

Transportministeriet

Sendt til: trm@trm.dk og bgk@trm.dk

Udviklingselskabet By & Havn I/S
Nordre Toldbod 7
1259 København K

Tel. 3376 9800
www.byoghavn.dk
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702
EAN nr. 5798009800107

By & Havns høringssvar til Transportministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S og lov om trafikelskaber

15. august 2024
S-20240808-1418
D-20240809-214370

By & Havn har den 4. juli 2024 modtaget Transportministeriets høring over ovenstående udkast til forslag til lovændringer.

KAK@byoghavn.dk

Lovforslagets § 2, nr. 4 og § 4, stk. 2 regulerer By & Havns lovgrundlag, jf. lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S, jf. lovbekendtgørelse nr. 291 af 16. marts 2023 ("By & Havn-loven"). Nærværende bemærkninger vedrører disse ændringer.

Om lovforslaget

Af Transportministeriets udkast til lovforslag- og bemærkninger fremgår, at der i By & Havn-lovens § 24, efter stk. 5 indsættes en ny stykke 6, om bolværkejers forpligtelser til at udføre vedligeholdelsesmæssige arbejder på bolværker efter anmodning fra Bro- og Bolværkskommissionen, jf. forordning af 18. april 1744 Om Havne-Væsenets nærmere Regulering i København og Christianshavn. cfr. Fr. 15: April 1682 ("Forordning af 1744").

Det fremgår videre, at de foreslåede ændringer ikke har til hensigt at ændre den nuværende retstilstand i Forordning af 1744, men at Transportministeriet finder det hensigtsmæssigt, at reguleringen i forordningen, der er af ældre dato, moderniseres og flyttes til By & Havn-loven.

Den foreslåede § 24, stk. 6, lyder:

»Stk. 6. Ejere af bolværk i Københavns Havn skal straks udføre vedligeholdelsesmæssige arbejder på bolværket, hvis Bro- og Bolværkskommissionen meddeler dette. Udføres sådanne arbejder ikke straks, kan Bro- og Bolværkskommissionen udføre arbejderne for ejerens regning.«

Som konsekvens af den nye bestemmelse foreslår Transportministeriet, at Forordning af 1744 samt en tilhørende plakat i lovforslagets § 4, stk. 2, ophæves.

By & Havns bemærkninger til lovforslaget

Ad. lovforslagets § 2, nr. 4

Forordningen af 1744, § 9, 2, punktum er hjemmelsgrundlag for, at Bro- og Bolværkskommissionen, på baggrund af en årlig besigtigelse samt konstatering af fejl og mangler ved bolværker, kan henstille overfor ejeren af bolværker, at mangler

skal udbedres, og såfremt mangler ikke udbedres, at kan Bro- og Bolværkskommissionen udføre arbejdet på ejerens regning.

Bro- og Bolværkskommissionen er grundlagt ved kongelig Reskript af 22. juli 1756 til den daværende havnekommission, og kommissionen har frem til i dag årligt foretaget besigtigelser af broer og bolværker i Københavns Havn med henvisning til reskripten. hvorefter der udarbejdes en årlig statusrapport om standen på broer og bolværker.

Det bemærkes, at Forordningen af 1744 omhandler Bro- og Bolværkskommissionens aktiviteter, og ikke By & Havns, men at By & Havn er sekretariat for kommissionen, og at selskabets ansatte havnebygmester er formand for kommissionen. Endvidere henviser By & Havn til Forordningen af 1744, når selskabet i forbindelse med salg af ejendomme tinglyser servitut vedrørende vedligehold af bolværker i Københavns Havn.

Forordningen af 1744 regulerer henstillinger for udbedring af fejl og mangler ved **bolværker**, mens Bro- og Bolværkskommissionens besigtiger bolværker **og** broer.

By & Havn foreslår derfor, at der i lovteksten i den foreslåede § 24, stk. 6, også henvises til "broer".

Til Forordningen af 1744 gælder to plakater PLA nr. 17048 af 28/09/1768 samt PLA nr. 17049 af 02/05/1788.

Hvis Bro- og Bolværkskommissionen udfører arbejder på ejerens regning i henhold til Forordning af 1744, kan kommissionen ifølge PLA nr. 17048 af 28/09/1768 for sine eventuelle udlæg i denne anledning få pantsikkerhed i ejendommen, hvortil bolværket hører, efter samme regler som offentlige skatter og afgifter.

By & Havn foreslår derfor, at hjemmelsgrundlaget for pantsikkerhed i PLA nr. 17048 af 28/09/1768 videreføres og indsættes i lovteksten i den foreslåede § 24, stk. 6.

Ad. lovforslagets § 4, stk. 2.

Af lovforslagets § 4, stk. 2, fremgår, at Forordning af 1744 og PLA nr. 17049 af 02/05/1788 ophæves.

By & Havn foreslår, at PLA nr. 17048 af 28/09/1768 ligeledes ophæves.

Som beskrevet henviser By & Havn direkte til Forordningen af 1744 i forbindelse med salg af ejendomme og dertil hørende tinglysning af servitutter om vedligehold af bolværker.

For at eksisterende tinglysninger opretholdes, såfremt Forordning af 1744 ophæves, foreslår By & Havn, at der i lovteksten i den foreslående § 4, indsættes en overgangsbestemmelse, hvor det fremgår, at By & Havns eksisterende tinglyste servitutter tilvejebragt med hjemmel i Forordning af 1744 og tilhørende plakater, opretholdes, indtil de ændres efter reglerne i nærværende lovforslag.

By & Havns bemærkninger til lovforslagets bemærkninger

Ad. Pkt. 3.5.1 Gældende ret

By & Havn foreslår, at følgende præciseres i afsnittet om gældende ret.

At dele af Havneforordningen af 1744 er ophævet, og at det kun er havneforordningens paragraf 9, 1. og 2. punktum der er gældende, jf. den redaktionelle note på Retsinformationen.

At der i tillæg til Forordning af 1744 gælder to plakater: PLA nr. 17048 af 28/09/1768 samt PLA nr. 17049 af 02/05/1788.

At lovforslaget ikke foretager ændringer i Reskript af 22. juli 1756.

Transportministeriet er velkommen til at kontakte undertegnede, hvis der er spørgsmål til By & Havns høringsvar.

Med venlig hilsen

Katinka Boysen-Kleist
Chefjurist/Legal counsel

Til: Berit Gohr Kaptain (BGK@trm.dk), Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Cc: DSB (dsbpost@dsb.dk)
Fra: Rasmus Holscher Baggesen (rhb@dsb.dk)
Titel: SV: Høring over ændring af lov om letbane på ring 3 m.fl.
E-mailtitel: SV: Høring over ændring af lov om letbane på ring 3 m.fl. (Id nr.: 366889)
Sendt: 08-08-2024 15:28
Bilag: Høringsbrev forslag til ændring af lov om letbane p=C3 ring 3 m.v.pdf; Høringsliste Forslag til ændring af lov om lov om letbane på Ring 3 m.fl..pdf; Udkast LF Ændring af lov om letbane på Ring 3 m.fl. m. RK's gennemgang1.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Berit

DSB har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Rasmus Holscher Baggesen
Senior direktionskonsulent

Økonomi, Koncernsekretariatet, DSB, CVR 25 05 00 53
Mobil 24 68 30 87, E-mail rhb@dsb.dk



DSB Rejs med

Fra: Transportministeriet <trm@trm.dk>

Sendt: 4. juli 2024 13:34

Til: albertslund@albertslund.dk; brondby@brondby.dk; By og Havn - Info <info@byoghavn.dk>; Peter Bønløkke <PBL@byoghavn.dk>; info@danskerhverv.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Dansk Industri <transport@di.dk>; MOHM@DI.dk; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; Susanne Beyer Svendsen <SUBS@DSB.DK>; raadhuset@frederiksberg.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; herlev@herlev.dk; info@dinletbane.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; ishojkommune@ishoj.dk; Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Økonomiforvaltningen <okf@okf.kk.dk>; lyngby@ltk.dk; Metroselskabet <m@m.dk>; Movia <movia@moviatrafik.dk>; njba@njba.dk; regionh@regionh.dk; region@rn.dk; borgmester@rk.dk; LOR@MOVIATRAFIK.DK; kommune@vallensbaek.dk

Emne: Høring over ændring af lov om letbane på ring 3 m.fl. (Id nr.: 366889)

Se vedlagte høringsmateriale.

Grundejerforeningen Holmens bidrag til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S og lov om trafikelskaber (Organisering af daglig ledelse og drift af Hovedstadens Letbane I/S, tilpasning af Metroselskabets I/S' formålsbestemmelse, videreførelse af bolværksejeres forpligtelser og Hovedstadens Letbane I/S' indplacering i diverse samarbejdsfora m.v.)

Grundejerforeningen Holmen takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det høringsmateriale, som Transportministeriet har gjort tilgængeligt på høringsportalen den 4. juli 2024 med svarfrist den 22. august 2024 (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68913>).

Grundejerforeningen Holmen repræsenterer grundejerne på Dokøen, Frederiksholm og Arsenaløen i København, og grundejerforeningen har, jf. foreningens statut, en tilsynspligt med grundejernes bolværk.

De forskellige bolværk på Holmen ejes af de private grundejerne, og vandarealet på Holmens civile vande administreres i dag af Kystdirektoratet. Imidlertid har Kystdirektoratet ved brev af 29. maj 2024 meddelt grundejerne, at en del af vandområdet omkring Holmen i København nu bliver en del af Københavns Havn og dermed overdrages til By & Havn. Overdragelsen betyder, at administrationen af området vil flytte med, hvordan de øvrige dele af Københavns Havn administreres.

Grundejerforeningens bidrag til høringen vedrører alene den del af lovforslaget, som omhandler bolværksejeres forpligtelser.

Der foreslås i udkastet til lovforslagets § 2, nr. 4, følgende:

4. I § 24 indsættes efter stk. 5, som nyt stykke:

»Stk. 6. Ejere af bolværk i Københavns Havn skal straks udføre vedligeholdelsesmæssige arbejder på bolværket, hvis Bro- og Bolværkskommissionen meddeler dette. Udføres sådanne arbejder ikke straks, kan Bro- og Bolværkskommissionen udføre arbejderne for ejerens regning.«

Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at:

”3.5 Videreførelse af bolværksejeres forpligtelser efter Forordning af 18. april 1744 om Havne-Væsenets nærmere regulering i København og Christianshavn cfr. Fr. 15. april 1682 i lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S

3.5.1. Gældende ret

I henhold til den gældende regulering i Forordning af 18. april 1744 om Havne-Væsenets nærmere regulering i København og Christianshavn cfr. Fr. 15. april 1682 § 9 andet punktum skal en ejer af et bolværk i Københavns Havn straks udføre vedligeholdelsesmæssige arbejder på et bolværk efter meddelelse fra havnebygmesteren. Udføres sådanne arbejder ikke, kan havnebygmesteren udføre arbejderne på bolværket for ejerens regning.

Bro- og Bolværkskommissionen varetager i dag rollen om havnebygmester i forhold til bestemmelsen.

3.5.2 Transportministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det foreslås, at den stadig relevante regulering af bolværksejerens pligt til at vedligeholde og istandsætte deres bolværker flyttes til lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S.

Med den foreslåede ændring vil reglerne om bolværksejerne i Københavns Havns pligter blive moderniseret, så de fremstår i et nutidigt sprog og format. Samtidigt vil det blive sikret, at Bro- og Bolværkskommissionens overtagelse af havnebygmesterens rolle i relation til at påse bolværkernes stand fremgår direkte af loven.”

Af lovforslagets afsnit 11, sammenfattende skema (side 11), fremgår det, at lovforslaget ift. administrative konsekvenser for borgerne ”ingen” konsekvenser har både for så vidt angår positive konsekvenser/mindre-udgifter samt negative konsekvenser/merudgifter.

Grundejerforeningen Holmens bemærkninger

Sammenfattende finder Grundejerforeningen Holmen, at:

1. Den foreslåede bestemmelse – modsat af, hvad der fremgår af lovforslaget – indeholder en betydelig og ubegrundet udvidelse af den eksisterende gældende regulering, idet den eksisterende regulering, efter grundejerforeningens opfattelse, alene hjemler adgang til at fastsætte en ensartet bolværkshøjde i kanalerne samt til at påse, at ”jord og urenlighed” ikke skylles ud i kanalerne.
2. Den foreslåede bestemmelse mangler helt basale retssikkerhedsgarantier, såsom fx krav om en samlet økonomisk, bygningsteknisk og sikkerhedsmæssig vurdering af det rimelige i, at der kan gives påbud om vedligeholdelse.
3. Der mangler en angivelse af klageadgang og administrativ rekurs.
4. Der mangler en stillingtagen til, om lovens bestemmelser på dette område kan udgøre et indgreb af ekspropriativ karakter.
5. Det er uklart, hvilken status og rolle Bro- og Bolværkskommissionen har, idet lovforslaget tillægger Bro- og Bolværkskommissionen en vidtgående og betydelig beslutningskompetence, uden at der er klarhed om Bro- og Bolværkskommissions legale grundlag, virkefelt og rekursadgang.

De ovennævnte punkter 1-5 begrundes mere detaljeret i det følgende.

Det fremgår af forordning nr. 17047 af 18. april 1744 ”Om Havne-Væsenets nærmere Regulering i København og Christianshavn”, at:

”9.) Enhver, som vil slaae eller forfærdige noget Bolværk, skal først melde det for Havnemesteren, som underretter dem, hvorledes det maa forfærdiges, saasom Bolværkerne skal være af een Høide overalt i Canalerne, samt vel forsynede, at ingen Jord eller Ureenlighed i Canalen kan udspylles. Naar Vedkommende af Havnemesteren advares at holde deres Bolværker i Stand, skal de det strax besørge; thi ellers skal Havnemesteren paa Eierens Bekostning lade det forfærdige, hvilken Bekostning de da uden Exception igien til Vedkommende skal betale.(See. Plac. 28 Sept.1768). Befindes nogensteds i Havnen eller Canalerne siunkne Fartøier, skal Vedkommende, naar de derom af Havnemesteren advares, strax lade dem optage, hvis ikke, skal Havnemesteren paa Eierens Bekostning uden videre

lade dem optage, og Fartøiet da til ham være forfalden." Redaktionel note fra Retsinformation: Det bemærkes, at kun paragraf 9, 1. og 2. punktum er gældende. <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/1744/17047>

Af den nugældende forordning fra 1744 fremgår det således, at de primære formål med bestemmelsen dels er at kunne stille krav om en ensartet bolværkshøjde i kanalerne og dels at undgå, at "jord og ureenlighed" skylles ud i kanalerne. Det er således Grundejerforeningen Holmens opfattelse, at Transportministeriet med den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 2, nr. 4, foretager en betydelig og ubegrundet udvidelse af den eksisterende regulering.

Det er således ikke Grundejerforeningen Holmens opfattelse, at der efter den nugældende forordning fra 1744 uden videre og uden begrænsninger kan give påbud til en bolværksejer om at udføre *vedligeholdelsesmæssige arbejder på et bolværk efter meddelelse fra havnebygmesteren.*

Selvom det kan synes rimeligt, at der kan stilles krav om at afhjælpe alvorlige mangler og sikkerhedskritiske forhold ved et bolværk, savner Grundejerforeningen Holmen i den foreslåede bestemmelse helt basale retssikkerhedsgarantier, såsom fx krav om en samlet økonomisk, bygningsteknisk og sikkerhedsmæssig vurdering af det rimelige i, at der kan gives påbud om vedligeholdelse. Desuden savnes der en angivelse af klageadgang og administrativ rekurs. Det vil desuden være hensigtsmæssigt, hvis der i lovforslaget var taget eksplicit stilling til, om lovens bestemmelser på dette område kan udgøre et indgreb af ekspropriativ karakter.

Endelig skal det bemærkes, at det er uklart, hvilken status og rolle Bro- og Bolværkskommissionen har. Det fremgår af Københavns Kommunes hjemmeside, at kommunen selv har én plads i kommissionen samt Københavns Kommune tillige udpeger en tømrermester, en murermester samt en smedemester som medlemmer af Bro- og Bolværkskommissionen. Det fremgår endvidere af Københavns Kommunes hjemmeside, at kommissionen er nedsat i henhold til kongelig reskript af 22. juli 1756.

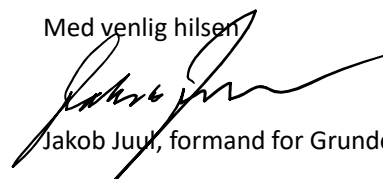
Grundejerforeningen Holmen betragter det som en betydelig mangel, at lovforslaget tillægger Bro- og Bolværkskommissionen en vidtgående og betydelig beslutningskompetence, uden at der samtidig i lovforslaget redegøres for samme kommissions legale grundlag, virkefelt og rekursadgangen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det fremgår af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet (side 19), at: *"Hvis et lovforslag, som påtænkes optaget på lovprogrammet, efter fagministeriets opfattelse rejser mere vanskelige spørgsmål om forholdet til f.eks. grundloven, EU-retten, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller almindelige retsprincipper, vil det ofte være hensigtsmæssigt at forelægge disse spørgsmål særskilt for Justitsministeriet, så vidt muligt inden forslaget sendes i offentlig høring."*

Endvidere fremgår det af vejledningen om lov kvalitet (afsnit 4.2.9. Administrative konsekvenser for borgerne, side 120), at *"Afskærer et lovforslag f.eks. muligheden for administrativ rekurs, eller giver det offentlige myndigheder adgang til privat ejendom uden en retskendelse, bør der anføres en begrundelse for, at bestemmelsen er nødvendig."*

Grundejerforeningen Holmen står naturligvis til rådighed, såfremt Transportministeriet har behov for en uddybning.

Med venlig hilsen



Jakob Juul, formand for Grundejerforeningen Holmen.



Høringssvar

Til Transportministeriet

Københavns Kommunes høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metro-selskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S og lov om trafikelskaber

Københavns Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Københavns Kommune vurderer overordnet, at lovforslaget indeholder hensigtsmæssige tiltag ift. at understøtte selskabernes respektive udvikling.

Københavns Kommune har dog følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget:

§2 nr. 1.

Ifølge forslaget kan Metroselskabet I/S efter anmodning fra selskabets ejere udarbejde indledende undersøgelser, miljøvurderinger og projekteringer af kommende metrolinjer og lignende kollektive transportanlæg.

Som eksempler på lignende kollektive transportanlæg nævnes BRT-linjer og letbanestrækninger. Undersøgelserne mv. begrænses ikke geografisk.

Anmodning forudsætter tilvejebragt hjemmel til finansiering f.eks. via en politisk aftale samt en bevilling enten via et aktstykke eller på finansloven.

Det fremgår ikke, at anmodning kræver enighed blandt Metroselskabets ejere.

Med henblik på at understøtte at Metroselskabets ressourcer prioriteres til selskabets kerneopgaver, anbefaler Københavns Kommune, at anmodninger forudsætter enighed blandt Metroselskabets ejere f.s.v.a. igangsætning af væsentligt ressourcekrævende opgaver.

Behovet for prioritering skal også ses i lyset af, at Hovedstadens Letbane I/S med lovændringerne skal kunne bestille ydelser hos Metroselskabet,

22-08-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 15544

Dokumentnummer i F2
5991596

Sagsnummer eDoc
2024-0286034

Sagsbehandler
Anne Skak

som sidstnævnte herefter til enhver tid vil være forpligtet til at udføre for Hovedstadens Letbane.



Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København H

Sendt til: bgk@trm.dk og trm@TRM.dk

**Høringsvar til udkast til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om
Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S og lov om
trafikselskaber**

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk
22-08-2024

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane I/S ("MS" og/eller "HL") har modtaget Transportministeriets høring over udkast til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber.

MS og HL har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovændringer.

Med venlig hilsen

Mathias Mark Bornæs
Arealer, Rettigheder og eksterne byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
Metrovej 5
DK-2300 København S

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Berit Gohr Kaptain (BGK@trm.dk)
Fra: Michael Andersen (miandk@live.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikkselskaber
Sendt: 07-08-2024 08:39

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Hej

Jeg synes det er fantastisk, at man omsider indskrives 2 gamle forordninger i anden lovgivning og i et sprog, som er forståeligt.

Jeg håber, at man en dag også får taget stilling til disse 2:

- PLA nr 17048 af 28/09/1768 Raadstueplakat om ændring af havneforordning af 18. april 1744 (Transportministeriet)
- PLA nr 17050 af 21/11/1828 Cancellie-Plakat ang. Istandsættelsen af brøstfældige Bolværker i Kiøbstæderne (Resol. 15. Nov.) (Social-, Bolig- og Ældreministeriet)

Den første har tæt tilknytning til den forordning, der nu ophæves. Så den kan vel fint indskrives i det fremsatte lovforslag?

Den anden passer nok bedre ind i fx lov om havne. Dvs. den kan komme på listen over ting, der skal overvejes næste gang man ændrer den lov?

Mvh.
Michael Andersen

Svar på høring om ændring af lov om letbane på Ring 3

Kære Berit

Tak for muligheden for at svare på høringen udkast til ændring af loven om letbane på Ring 3. I Movia hilser vi ændringen velkommen og vi glæder os til, at Hovedstadens Letbane bliver part i det vigtige samarbejde om den kollektive transport i Movias område.

Som konsekvens heraf, vil Movia forslå at ændre trafikselskabslovens § 4, så ministerens hjemmel til at fastlægge regler udvides fra hovedstadsområdet til at gælde hele Movias område. Fælles indtægtsdeling er i naturlig forlængelse af, at der med Takst Sjælland blev etableret fælles takster i hele Movias område. Det vil også væsentlig forenkle indtægtsdelingen i forlængelse af Transportministeriets store arbejde med en takstsamarbejdsmodel for indtægtsdeling.

I lovudkastet lægges op til at Metroselskabet får hjemmel til efter anmodning fra ejerne at udarbejde indledende undersøgelser, miljøvurderinger og projekteringer af kommende metrolinjer og lignende kollektive transportanlæg, herunder BRT-anlæg. Det ville være oplagt, at denne hjemmel blev udbredt til også at gælde de regionale trafikselskaber. Det vil indebære, at alle landets kommuner, og ikke alene er København og Frederiksberg kommuner, får adgang til i samarbejde at få udarbejdet forberedende undersøgelser, miljøvurdering og projektering af kollektive transportanlæg.

Endelig fremgår af trafikselskabslovens § 3b, at private virksomheder efter aftale med et trafikselskab kan yde et tilskud til nye ruter eller ekstra afgange på eksisterende ruter til og fra virksomheden. Fra Movias side skal det foreslås, at denne hjemmel udvides, så trafikselskaberne får en generel mulighed for at tilbyde letbaneselskaber, jernbanevirksomheder og Metroselskabet at bistå med erstatningskørsel ved planlagte eller akutte sporlukninger mv

Baggrunden herfor er, at trafikselskaber har stærke kompetencer til at planlægge, udbyde og driftsovervåge busstrafik. Ved at stille disse kompetencer til rådighed for øvrige trafikvirksomheder, er der mulighed for en mere kosteffektiv erstatningskørsel. Trafikselskabernes erfaringer med køreplanlægning og trafikinformation for busstrafik kan desuden bidrage til en bedre kundeoplevelse for passagererne ved erstatningskørsel.

Venlig hilsen
Eskil Thuesen

Ressourcer og Drift, Movia

Direkte: +45 36 13 16 10

Mobil: +45 20 35 74 76

E-mail: EST@MOVIATRAFIK.DK