



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

6. december 2024

Folketingets Kulturudvalg har den 25. november 2024 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL), stillet mig følgende spørgsmål 1 ad (L 97), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål 1:

”Vil ministeren med henvisning til spørgerens bemærkninger under 1. behandling yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag til lovforslaget, som indebærer, at kulturregioner, hvor et antal kommuner har indgået en regionale kulturaftale, fortsat kan modtage statslig støtte fra de midler, som er afsat til dette formål. Staten indgår ikke længere som part i disse kulturaftaler. Kommunerne, som ikke indgår i en kulturregion, modtager ikke støtte.”

Svar

Først og fremmest vil jeg gerne takke for en god og konstruktiv førstebehandling af lovforslaget. Dertil vil jeg gerne understrege, at det ligger mig meget på sinde, at Kulturministeriet altid bistår med at fremme Folketingsarbejdet, herunder ved at yde teknisk bistand til ændringsforslag.

Kulturministeriet har dog oplyst, at det ikke er muligt at yde teknisk bistand i form af udarbejdelse af et ændringsforslag, der imødekommer spørgerens ønske. Dette skyldes, at de konkrete tilskud til kulturregioner ikke reguleres i de love, der indgår i lovforslaget (L 97), men i stedet fastsættes i anden lovgivning, herunder finansloven og udlodningsloven. Lad mig uddybe:

Udmøntningen af de midler, der i dag indgår i kulturaftalerne, beskrives alene i bemærkningerne til lovforslaget, og disse kan ikke ændres efter førstebehandlingen, når ikke der er tale om bemærkninger til nye bestemmelser men alene bemærkninger. Og sådanne nye bestemmelser om de konkrete tilskud kan som nævnt ikke udformes i lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet (frem over lov om regionernes opgaver og kommunernes samarbejde på kulturområdet), da tilskuddene har hjemmel i henholdsvis finansloven og udlodningsloven.

Kulturaftalerne har samlet set tre finansieringskilder:

Kun kulturregion Aarhus og Midt- og Vestsjælland modtager *en kulturel rammebevilling*, som reelt er en teknisk flytning af midler på finansloven. Der er således tale om faste tilskud, der frem for at blive udbetalt direkte til kulturaktører udbetales til de samme aktører via kulturregionerne. Fremover udbetales disse midler direkte til kulturaktørerne ligesom i de andre områder af landet. Hvis dette ønskes ændret, skal det ske på finansloven.

De *tidligere amtslige tilskud* har staten udbetalt siden amternes nedlæggelse. Syv kulturregioner har indgået aftaler om at modtage disse i forbindelse med deres kulturaftale med henblik på, at kulturregionerne kan videreformidle midlerne til kulturaktører. Her har regeringen allerede lagt op til, at de pågældende syv kulturregioner skal fortsætte samarbejdet for at kunne modtage tidligere amtslige tilskud. Ellers overtages de af staten med henblik på direkte udbetaling til tilskudsmodtagere (kulturaktører). Dette er således i tråd med intentionen i spørgsmålet fra Søren Søndergaard.

Endelig er der *udviklingsmidler* fra det kulturelle aktstykke, der kan anses for at være den økonomiske kerne i de hidtidige kulturaftaler. Disse midler gives til samtlige tolv kulturregioner og er ikke bundet op på faste tilskud eller lignende. Det er disse tilskud, der hidtil har udløst et 50:50 medfinansieringskrav til kommunerne. Regeringen ønsker, at udviklingsmidlerne fortsat skal gives til kulturregioner uden krav om samarbejde. Regeringen ønsker endvidere at imødekomme et ønske om flerårig budgetsikkerhed ved på næstekomende finanslovsforslag at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028.

Da udviklingsmidlerne uddeles årligt i henhold til udlodningsloven, er det ikke muligt i forbindelse med behandlingen af det aktuelle lovforslag at ændre på eller endeligt fastlægge, hvordan de fordeles. Et lovforslag kan ændres undervejs, fra det fremsættes, til det vedtages, men der kan ikke ændres i lovgivning, som ikke er omfattet af lovforslaget. Der kan derfor ikke ændres i udlodningsloven ved dette ændringsforslag, idet der ikke tale om samme lovgivning omfattet af lovforslaget.

Dertil vil jeg også bemærke, at netop afbureaukratisering, frisættelse af kommunerne og nedlæggelse af statslige årsværk er nogle af hovedformålene med lovforslaget, hvilket et statsligt krav om at fastholde hidtidige kultursamarbejder på tværs af kommunerne ville bryde med.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt