



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

1. november 2024

2024-4413

Frederiksholms Kanal 27 F

1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 11. oktober 2024 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L9 – Forslag til lov om ændring af lov om luftfart og om ophævelse af lov om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde (Ændring af safetyafgiften og erstatningsansvarsgrænser, præcisering af bestemmelser vedrørende EU-/EØS-statsborgere og EU-/EØS-selskabers registrering af luftfartøjer i Danmark m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Spørgsmål nr. 6:

Mener ministeren, at der med safety-afgiftsordningen er sikret en retfærdig omkostningsfordeling, når passagerselskabernes (og de facto passagerernes) bidrag krydssubsidierer de kontrol- og tilsynsomkostninger for andre sektorer, der ikke er direkte gebyrbelagte, så som cargo- og dronesektoren, der i øvrigt vurderes at være områder i stor vækst?

Svar:

Som det oplyses i høringsnotatet, der blev oversendt til Folketinget den 2. oktober 2024, er det bærende hensyn bag safetyafgiften luftfartspassagerernes sikkerhed.

Formålet med Trafikstyrelsens tilsyn med den civile luftfart er at sikre, at luftfart i dansk luftrum sker i overensstemmelse med gældende lovgivning for herigennem at sikre luftfartspassagerernes sikkerhed. Af den årsag finansierer safetyafgiften også Trafikstyrelsens tilsyn med aktører, der ikke betaler afgiften, men som har en betydning for sikkerheden i det danske luftrum. Det gælder blandt andet infrastruktur på flyvepladser og til brug for navigation, værksteder og flyveskoler, men også private luftfartøjer, der ikke flyver erhvervs-mæssigt, men som befinder sig i det danske luftrum.

Også den del af den civile luftfart, der relaterer sig til droner og gods foregår i samme luftrum som anden civil luftfart. Det er helt i tråd med den oprindelige hensigt med safetyafgiftsordningen, at tilsynet med de dele af branchen, der ikke har en direkte relation til



Side 2/2

passagererne, og derfor heller ikke kan bidrage til opkrævningen af den passagerafhængige afgift, men hvis virksomhed kan få en direkte indvirkning på flypassagerernes sikkerhed, finansieres af safetyafgiften.

På den baggrund synes jeg, det er – for at citere Det Konservative Folkepartis ordfører i forbindelse med indførelsen af ordningen – en fornuftig ordning, og at det i den forbindelse også giver mening, at safety-afgiften finansierer tilsynet med disse typer af luftfart.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen