



ÆLDREMINISTERIET

Folketingets Ældreudvalg

Holbergsgade 6
1057 København K
Telefon 33 92 93 00
post@aeldremin.dk
www.aeldremin.dk

Sagsnr.
2024 - 8668

Doknr.
941249

Dato
04-12-2024

Folketingets Ældreudvalg har d. 22. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (L 89) til ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 11:

“ Vil lovforslagets opsplittning af hjælp til borgere med handicap på to forskellige lovgivninger kunne føre til en forringelse af den refusion til dyre enkeltsager som kommunerne modtager, jf. høringsvar fra advokat Esben Schmidt.”

Svar:

Advokat Esben Schmidt henviser i sit høringsvar til bestemmelsen om en refusionsordning i særlig dyre enkeltsager, som fremgik af § 39 i det udkast til forslag om en ny ældrelov, der blev sendt i offentlig høring d. 22. august 2024. Efter bestemmelsen vedrørte refusionsordningen udgifter til hjælp og støtte efter ældreloven.

I den forbindelse bemærkes det, at servicelovens § 176 indeholder regler om statsrefusion i særligt dyre enkeltsager. Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at staten refunderer en vis procentdel, såfremt udgifterne til hjælp og støtte efter serviceloven til en person under 67 år overstiger nærmere fastsatte beløbsgrænser, der reguleres årligt. I opgørelsen af udgifterne indgår kommunens udgifter efter en række bestemmelser i barnets lov.

Refusionsordningen finder tilsvarende anvendelse for en kommunes udgifter til hjælp og støtte efter serviceloven til personer efter det fyldte 67. år, hvis de var omfattet af refusionsordningen umiddelbart forud for det fyldte 67. år, jf. servicelovens § 176, stk. 3.

Advokat Esben Schmidt anfører bl.a., at to separate refusionsordninger for udgifter efter hhv. serviceloven og ældreloven og med separate tærskelværdier vil stille kommunerne værre i forhold til hjemtagelse af refusion i forhold til de nugældende regler. Hvis en borger i dag årligt modtager f.eks. for 200.000 kr. hjælpemidler og for 900.000 kr. personlig pleje og madudbringning, summerer dette til 1.100.000 kr. efter samme lov nemlig serviceloven. Dermed er beløbet over de 910.000 kr. (2024-niveau), der udgør tærskelværdien for statsrefusionsreglen i servicelovens §176, og kommunen vil derfor være berettiget til refusion. Fremover



vil borgerens støtte udmåles efter to forskellige love, hvis borgeren vurderes til at falde under ældreloven. Herefter vil støtten til personlig pleje og madudbringning være støtte efter ældreloven, mens hjælpemidlerne fortsat vil være støtte efter serviceloven. Kommunerne vil blive stillet værre end i forhold til den nugældende retstilstand, hvilket kan remedieres ved at bibeholde én samlet bestemmelse i enten serviceloven eller ældreloven for hjælp efter begge love. Eller det kan indskrives i begge love, at udgifter kan puljes på tværs af de to love.

Jeg er enig med advokat Esben Schmidt i, at § 39 i udkast til ældrelov, der blev sendt i offentlig høring, ville medføre en forringelse af den refusion til dyre enkeltsager, som kommunerne modtager.

Det er ikke hensigten med ældreloven at ændre den gældende refusionsordning om særlig dyre enkeltsager efter servicelovens § 176, stk. 1 og 3, og bestemmelsen herom er derfor ikke indeholdt i L 89 forslag til ældrelov, som blev fremsat 7. november 2024.

Med henblik på at videreføre den gældende refusionsordning i særligt dyre enkeltsager er der i stedet foreslået en ændring af servicelovens § 176, stk. 1, så kommunens udgifter til tilbud efter ældreloven vil skulle indgå i opgørelsen over kommunens udgifter. Dette foreslås i § 1, nr. 21, i det samtidig fremsatte L 92 forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om socialtilsyn og forskellige andre love (Ændringer som følge af ældreloven, lov om ældretilsyn og lov om lokalplejehjem), hvor det foreslås at der i servicelovens § 176, stk. 1, 4. pkt. efter »kommunens udgifter« indsættes »til tilbud efter ældreloven og kommunens udgifter«.

Det betyder således, at refusionen ikke forringes.

Med venlig hilsen
Mette Kierkgaard
Ældreminister