



Social- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Den 10. september 2024

**Ankestyrelsens svar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område – SM id nr.: 897687**

J.nr. 24-80321

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ved mail af 15. august 2024 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

*Ankestyrelsens bemærkninger*

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Lovforslagets § 4, om barnets eller den unges handlekommune  
Ankestyrelsens anbefaler, at det tydeliggøres i § 35, stk. 4, nr. 1 og 2, at udgifter til møder i barnets handlekommune er reguleret i § 36.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Kun udgifter i forbindelse med støttende indsatser efter § 32, stk. 1, og udgifter i forbindelse med en anbringelse efter §§ 46 og 47 reguleres efter § 35. Bestemmelsen i § 35 bliver ofte fejlagtigt benyttet som hjemmel til regulering af økonomisk støtte til møder i barnets handlekommune.

Lovforslagets nr. 5 og 6, om ændring af bestemmelserne om nødvendige merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste

Med den forslåede formulering af § 86, stk. 1, 2. pkt., og af § 87, stk. 1, 2. pkt., er der forskellige betingelser afhængigt af, om borger har en funktionsnedsættelse eller en lidelse. Det skyldes, at der alene stilles krav om, at borger har en nedsat funktionsevne, mens der skal være tale om en indgribende lidelse. Det vil altså, for så vidt angår lidelsen, skulle indgå i vurderingen, om lidelsen har alvorlige følger i den daglige

tilværelse, imens det ikke indgår, hvordan borger er påvirket af funktionsnedsættelsen i forhold til den daglige tilværelse.

Ankestyrelsen anbefaler, at formuleringen "*nedsatte funktionsevne eller lidelsen*" i stedet anvendes. Ordlyden af § 86, stk. 1, 2. pkt., vil herefter være; "*Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne eller lidelsen*". Ordlyden af § 87, stk. 1, 2. pkt., vil herefter være; "*Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne eller lidelsen*".

Venlig hilsen

Julie Bloch

Til Social-, Bolig og Ældreministeriet

## Hørings svar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høring i forhold til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Børne- og Kulturchefforeningen vil gerne anerkende, at der har været en hurtig reaktion på de uklarheder og uoverensstemmelser med anden lovgivning, der naturligt vil være, når der udformes en ny lov. Børne- og Kulturchefforeningen finder også, at det er nødvendige og korrekte ændringer.

Vi ser særligt positivt på, at der nu ikke længere automatisk skal udfærdiges en børnefaglig undersøgelse, når børn og unge er udsat for vold. Det er især i situationer med vold opstået udenfor hjemmet, hvor det ikke nødvendigvis bør udløse en børnefaglig undersøgelse.

Med venlig hilsen

### **Rasmus Byskov-Nielsen**

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

### **Helle Støve**

Direktør for Børn og Unge, Holstebro Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

13.09.2024  
J.nr. 3.6.17/amc

## **Overgreb mod børn giver altid anledning til bekymring: Selvfølgelig skal der i disse sager foretages en børnefaglig undersøgelse**

*Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Rettelse af mangler og tydeliggørelse af reglerne i barnets lov om underretning og målgruppe for hjælp og støtte til børn og unge med nedsat funktionsevne m.v.)*

Barnets lov er en større reform, der berører udsatte børn samt børn med fysiske og psykiske udfordringer. Den har medført mange ændringer og nye tiltag, og det er derfor vigtigt at gøre løbende status og rette eventuelle fejl i den nye lovgivning, så den forvaltes korrekt og i overensstemmelse med børns rettigheder.

Ændringerne i barnets lov består af følgende tre dele:

1. Tydeliggørelse af retstilstanden og udbedring af fejl og mangler
2. Udvidelse af barnets eller den unges klageadgang efter barnets lov
3. Udvidelse af mulighed for økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet eller den unge

Børnerådet svarer på forslaget ud fra ovenstående opdeling. Rådet er overvejende positivt stemt over for forslagene, men vi er dog bekymret for præciseringen om, at der først kan foretages en børnefaglig undersøgelse, hvis et overgreb på et barn giver anledning til bekymring for barnet. Den risikerer at medføre en forkert praksis baseret på et for løst grundlag.

### **Der skal altid foretages en børnefaglig undersøgelse, når der er mistanke om vold eller overgreb af et barn**

Ifølge Børnekonventionens skal børn beskyttes mod vold og overgreb. I dag har de kommunale myndigheder en forpligtelse til at afdække og undersøge sagen grundigt, når der er viden eller mistanke om, at et barn eller en ung udsættes for vold eller seksuelle overgreb. Det skal de fortsat have. Børnerådet er derfor bekymret over den påtænkte tydeliggørelse af, at kommunen udelukkende skal træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse, hvor overgrebet giver anledning til bekymring for barnet eller den unge. Når der er viden eller mistanke om, at et barn har været udsat for et overgreb giver det **altid** anledning til bekymring for barnet, og derfor skal sagen undersøges grundigere gennem en børnefaglig undersøgelse.

I sager om overgreb er tvivl et vilkår. Ofte vides det ikke præcist, hvad der er foregået, og der vil være usikkerhed forbundet med mistanken. Barnet vil ofte forsøge at undgå at tale om overgrebet, da det er forbundet med stort ubehag at genopleve det<sup>1</sup>. Den modvilje mod at tale om overgrebet kan forstærkes, hvis barnet mødes af voksne, der ikke spørger ind til, hvad der er sket - og hvis der ikke etableres en tillidsfuld relation mellem den voksne og barnet<sup>2</sup>. Det stiller store krav til fagpersonerne, hvor det, at undersøge sagen nærmere og at afdække barnets behov, er en kompleks opgave, som kræver viden, kompetencer, tid, tålmodighed og samarbejde. Det må ikke ske ved en hurtig vurdering.

Derfor skal kommunerne fortsat være forpligtet til at træffe afgørelse om opstart af en børnefaglig undersøgelse, for tvivlen skal altid komme barnet til gode. Børnerådet er af den opfattelse, at der hellere må ske en børnefaglig undersøgelse for meget end en for lidt.

### **Positivt at børn fra 10 år får klageadgang ved afgørelser om stofmisbrugsbehandling**

Børnerådet kan tilslutte sig, at barnet gives klageadgang fra 10 år ved afgørelser om stofmisbrugsbehandling. Det betyder, at disse afgørelser sidestilles med andre støttende indsatser efter barnets lov.

### **Økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet bør også omfatte Ungdomskriminalitetsnævnet og Ungekriminalforsorgen**

Børnerådet kan tilslutte sig forslaget. Rådet opfordrer dog ministeriet til at overveje at udvide muligheden for økonomisk støtte til at omfatte møder i Ungdomskriminalitetsnævnet og ved Ungekriminalforsorgen, da disse møder kan være placeret langt fra familiens bopæl. Der vil ofte være overlap mellem børn, der modtager støtte efter barnets lov og børn, som kommer i Ungdomskriminalitetsnævnet. Derfor vil det give mening at ensrette reglerne på tværs af resortområderne, som tilhører henholdsvis Social- og Boligministeriet og Justitsministeriet. Det kan ikke være meningen, at børnene skal mødes af forskellige regler, når det ikke er velbegrundet. Det er sådan, at begge indsatser er begrundet i at tage hånd om barnet og yde social støtte, så vi kan ikke se, at der skal ske forskelsbehandling. Vi håber derfor, at Social og Boligministeriet vil række ud til Justitsministeriet med henblik på mulighed for ensretning af reglerne for de 12-14-årige.

Med venlig hilsen



Forperson



Sekretariatschef

---

<sup>1</sup> Cohen, J. A., Deblinger, E., Mannarino, A. P., & Steer, R. A. (2004). A multisite, randomized controlled trial for children with sexual abuse-related PTSD symptoms. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 43(4).

<sup>2</sup> Ottosen, M. H., & Henze-Pedersen, S. (2021). *Fysisk vold og seksuelle overgreb mod børn – En vidensopsamling*.



## Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

### **Høringssvar til justeringer af barnets lov (rettelse af mangler og tydeliggørelse af reglerne i barnets lov om underretning og målgruppe for hjælp og støtte til børn og unge med nedsat funktionsevne m.v.)**

Dansk Socialrådgiverforening takker for muligheden for at afgive høring til justeringerne af barnets lov.

Med lovforslaget rettes fejl og mangler og reglerne bliver gjort tydelige på en række punkter, hvilket overordnet set er hjælpsomt for socialrådgiverne, der administrerer loven. Nedenfor gennemgås Dansk Socialrådgiverforenings bemærkninger.

#### **1. Tydeliggørelse af retstilstanden og udbedring af fejl og mangler**

##### *Tydeliggøre reglerne om genvurdering af underretninger*

Dansk Socialrådgiverforening bakker op om ændringen, som betyder at det præciseres, at der ikke i alle indsatser skal foretages en genvurdering ved underretning, men alene i de tilfælde, hvor der er tale om foranstaltninger jf. tidligere formulering i Serviceloven.

##### *Tydeliggøre reglerne om børnefaglig undersøgelse i § 20 i barnets lov ved viden eller mistanke om overgreb*

Dansk Socialrådgiverforening bakker op om at det præciseres, at der ikke i alle tilfælde skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse, når der er en underretning om overgreb, men alene når overgrebet giver anledning til bekymring for barnet eller den unge. Præciseringen vil betyde, at sagsbehandlerne kan bruge deres tid mere relevant og at fejlfortolkninger af loven forebygges. Lovforslaget kunne med fordel komme med flere eksempler end børn, der været oppe at slås på en legeplads eller unge i nattelivet som eksempler på tilfælde, hvor der ikke nødvendigvis skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse. Eksempler, der går en smule tættere på tvivlstilfælde, kan være hjælpsomt for socialrådgiverne, der skal vurdere sagen. Skal der fx altid udarbejdes en børnefaglig undersøgelse, hvis en 17-årig har oplevet en uønsket berøring på en festival eller i nattelivet? For langt de fleste vil det være en meget ubehagelig oplevelse, men det er måske ikke i alle tilfælde, at det giver anledning til bekymring for den unge og at der på den baggrund skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse?

##### *Ensrette sprogbrugen i bestemmelserne om merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste i §§ 86 og 87 - den har jeg ikke læst så grundigt*

Sprogbrugen foreslås ændret, så målgruppen for §§ 86 og 87 i begge tilfælde er 'børn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende



lidelse' – og hvor tidligere formulering om 'kronisk eller varig lidelse udgår'.

Ændringen vil ifølge lovforslaget ikke have nogen materielle konsekvenser, men alene være en ensretning af sprogbrugen. På den baggrund har Dansk Socialrådgiverforeningen ingen bemærkninger til ændringen.

*Tydeliggøre hjemlen til at træffe afgørelse om, at barnets samvær med netværket skal støttes ved, at barnets støtteperson er til stede, når barnet har anmodet om det.*

Dansk Socialrådgiverforening har ingen bemærkninger til ændringsforslaget.

*Ændre reglerne i retssikkerhedsloven om handlekommune i forbindelse med støtte til kommende forældre efter barnets lov.*

Den foreslåede ændring vil betyde, at handlekommunen for et barn under 18 år, herunder for et ufødt barn, er den kommune, der er handlekommune for forældremyndighedsindehaveren/den kommende forælder i sager efter serviceloven. Samtidig vil det blive klart, at når en kommende forælder tager ophold et andet sted end den kommende forælders handlekommune, vil det stadig være den hidtidige handlekommune, der er handlekommune.

Dansk Socialrådgiverforening mener at de pågældende ændringer i retssikkerhedsloven skaber større klarhed og støtter op om en helhedsorienteret indsats for den kommende forælder.

## **2. Udvidelse af barnets eller den unges klageadgang efter barnets lov**

Dansk Socialrådgiverforening bakker op om udvidelsen af barnets adgang til at klage over afgørelser om social stofmisbrugsbehandling, så denne sidestilles med barnets eller den unges rettigheder om øvrige støttende indsatser efter § 32 og §§ 46 og § 47 i barnets lov.

## **3. Udvidelse af mulighed for økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet eller den unge**

Dansk Socialrådgiverforening bakker op om forslaget om at udvide kommunalbestyrelsens mulighed for at yde økonomisk støtte efter § 36 i barnets lov, så det fremover vil være muligt at yde dækning til af udgifter til forældrenes transport i forbindelse med møder vedrørende barnet eller den unge i tilfælde hvor møderne ikke afholdes i barnets handlekommune.

Signe Færch

Forkvinde, Dansk Socialrådgiverforening

---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** JULIK@regioner.dk (JULIK@regioner.dk)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)  
**Sendt:** 02-09-2024 15:24

Kære Charlotte

Tak for muligheden for at kommentere udkast til forslag til Lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til udkastet.

De bedste hilsner,

Julie Kjærgaard

Konsulent  
Team Psykiatri og Social  
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)  
T 21 76 58 39  
E [julik@regioner.dk](mailto:julik@regioner.dk)



Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

---

**Fra:** Charlotte Aastrup Poole <cap@sm.dk>

**Sendt:** 15. august 2024 16:20

**Til:** postkasse@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bupl@bupl.dk; bkf@bkf.dk; bkf@bkfchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Danmarks Statistik <dst@dst.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Regioner@regioner.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; los@los.dk; dommerforeningen@gmail.com; Foreningen Far <presse@foreningenfar.dk>; mail@dukh.dk; Henrik Kaustrup Pedersen <info@fadd.dk>; jura@dommerfm.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; fabu@fabu.dk; Anne Slot Einarsson - Fonden for Socialt Ansvar <anne@socialtansvar.dk>; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; forlige@forlige.dk; info@humanrights.dk; kontakt@joannahuset.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; komdir@balk.dk; dch@dch.dk; info@fbu.dk; kvinfor@kvinfor.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfbf@lfbf.dk; lfs@lfs.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@levudenvold.dk; info@livsvaerk.org; dadl@dadl.dk; info@mandecentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; PLF hovedmail <kontakt@plejefamilierne.dk>; mail@politiforbundet.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk; Rigsombudsmanden på Færøerne <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; 0--RIGSPOLITIET DANMARK <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; OLE HASSELGAARD <rigsadvokaten@ankl.dk>; 'info@rodekors.dk' <info@rodekors.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; ditte@sumh.dk; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; mail@sjaldnediagnoser.dk; sl@sl.dk; mail@sociallederforum.dk; tabuka@tabuka.dk; ulf@ulf.dk; info@urk.dk; uknaevn@uknaevn.dk; heaj@aarhus.dk; 'Praesident@Oestrelandsret.dk' <enh-praesident-olr@Oestrelandsret.dk>; kiris@naestved.dk; dkka@odense.dk; CO6C@kk.dk; uwp-jv@aalborg.dk; mads@mentorbarn.dk; bumr@bumr.fo; lmr@imr.fo; ammr@ammr.fo; iian@nanoq.gl; ISN@nanoq.gl; unicefdk@unicef.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; info@sbst.dk; Udsatte Børn <p-boern@sm.dk>

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)



Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det bemærkes, at der er tale om en genfremsendelse af høring udsendt tidligere i dag, da dokumenterne ved en fejl blev fremsendt i et wordformat, som en række høringsparter ikke kan modtage eller åbne.

Materialet er ligeledes tilgængeligt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

**Charlotte Aastrup Poole**

Chefkonsulent

Udsatte Børn, Departementet

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger](#)*

---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** 'dt@datatilsynet.dk' (dt@datatilsynet.dk)  
**Titel:** Vedr. sagsnr. 2024 - 3330  
**Sendt:** 16-08-2024 07:56  
**Bilag:** Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet (003).pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Datatilsynet har modtaget Social-, Bolig- og Ældreministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

**Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.**

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

**Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.**

**Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.**

Med venlig hilsen

**Birgit Kleis**  
Kommitteret



---

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 33 19 32 00  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



Til samtlige ministerier

23. juni 2021

J.nr. 2021-010-0018

Dok.nr. 301637

Sagsbehandler

Sidsel Kloppenburg

---

## Høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv.

1. Datatilsynet oplyste ved brev af 28. juni 2019 samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre tilsynet over lovforslag og bekendtgørelser mv. Datatilsynet modtager imidlertid forsat et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv., hvor der ikke er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

### Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 3319 3200

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

CVR 11883729

Datatilsynet vil på den baggrund igen oplyse om, hvornår der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv.

2. Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Det er i forarbejderne til lovens § 28 anført, at det er uden betydning, om reglerne kun er bindende for ansatte i en myndighed eller tillige har retsvirkning over for borgerne. Det afgørende vil være, om reglerne har indflydelse på beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

3. Datatilsynet modtager løbende et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv. I 2020 blev der i Datatilsynet således oprettet 607 høringer, og året før i 2019 var antallet 521.

Som det imidlertid fremgår af ovenstående, er det alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Datatilsynet anmoder derfor om, at der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv. konkret tages stilling til, om tilsynet skal høres.

Med det formål at effektivisere sagsbehandlingen skal Datatilsynet endvidere henstille, at det – navnlig ved fremsendelse af mere omfattende udkast til retsforskrifter – i høringsbrevet til tilsynet nærmere angives, hvor i udkastet der er forhold af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Hvis udkastet eller dele af udkastet har været drøftet med Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret, forud for høringen af Datatilsynet, bedes dette også oplyst i høringsbrevet til tilsynet.

Side 2 af 2

**3.** Datatilsynet skal anmode om, at dette brev videresendes til de relevante myndigheder inden for hvert enkelt ministeriums ressort.

Eventuelle spørgsmål eller kommentarer kan rettes til Specialkonsulent Sidsel Kloppenburg på telefonnummer 29 49 32 92.

Med venlig hilsen

Cristina A. Gulisano  
Direktør

## Hørings svar fra De Anbragtes vilkår vedr. forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)

Att.: [cap@sm.dk](mailto:cap@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk).

De Anbragtes Vilkår takker for at have muligheden for at kommentere forslag til ændringer/præciseringer til Barnets lov og retssikkerhedsloven. Grundlæggende finder vi, at det er fornuftige forslag, som styrker barnets rettigheder og retssikkerhed. Nedenfor vores bemærkninger til lovudkastet.

### **Eksplitering af kommunens mulighed for at beslutte, at barnets samvær med netværket skal støttes ved, at barnets støtteperson er til stede, når barnet har anmodet om det.**

Vi læser forslaget som en styrkelse af barnets rettigheder. Det er positivt at det præciseres at barnets mulighed for og ønske om at få en støtteperson med til møder, skal støttes af kommunen. I vejledningen til lovgivningen vil det dog være vigtigt at præcisere, at det er væsentligt, at kommunen samtidig har en opmærksomhed på, at barnet ikke presses til at anmode om at have en støtteperson, men selv vælger det.

### **Udvidelse af partsbeføjelser og klageadgang, så børn også er part og har klageadgang ifm. sager om social stofmisbrugsbehandling efter BL §33.**

Dette forslag læser vi som en styrkelse af barnets rettigheder, hvilket vi finder positivt og i overensstemmelse med børnesynet i Barnets lov.

### **Indførelse af mulighed for at yde støtte til transportudgifter for forældre, hvis børn modtager en indsats, eller er anbragt udenfor handlekommunen.**

Det er afgørende for børn, der er anbragt, at de voksne der er omkring dem, samarbejder og at der ikke er unødige barrierer for at opretholde kontakt mellem barn og familie, når barnet ønsker det. Vi ser derfor positivt på forslaget, da det styrker mulighederne for et ordentligt og kontinuerligt samarbejde mellem forældre og fagpersoner, som er omkring barnet i anbringelse. Det er naturligvis vigtigt, at der også indtænkes økonomiske midler til de ekstra udgifter, som forslaget må give.

Med venlig hilsen

Fransiska Mannerup  
Forkvinde

Camilla M. Kronborg  
Sekretariatsleder



DE DANSKE BØRNEHUSE

# Hørings svar vedrørende forslag til “Lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område”

## Indledning

På vegne af De Danske Børnehuse, repræsenteret af børnehuslederne Ulla Wedege Penning (Børnehus Nord), Ditte Askerod (Børnehus Syd), Kim Risom Rasmussen (Børnehus Sjælland), Liv Allermand Gregersen, Janus Nørskov Krøjgård (Børnehus Midt) og Morten Jarmer (Børnehus Hovedstaden), fremsættes hermed et høringssvar vedrørende det fremsatte lovændringsforslag.

*Vi udtrykker dyb bekymring over de potentielle konsekvenser af den foreslåede ændring af barnets lov § 20, stk. 1, nr. 2, som vi vurderer, kan have alvorlige følger for børn og unge, der er udsat for vold eller overgreb, eller hvor der er mistanke herom.*

## Baggrund

De Danske Børnehuse har gennem 11 år opbygget omfattende erfaring med tværsektorielt og tværfagligt samarbejde samt udarbejdelse af specialiserede udredninger af børn og unges belastningsgrad, herunder beskrivelse og vurdering af traumebelastning. Siden barnets lovs ikrafttræden har vi oplevet en markant stigning i antallet af henviste sager fra landets kommuner – en stigning på op mod 80%. Disse henvisninger omhandler børn og unge, hvor der er viden eller mistanke om vold eller overgreb, og lovens præciseringer har sikret, at disse børn bliver grundigt udredt af vores specialister. Denne praksis har været essentiel for at afdække behovet for støtte og hjælp og dermed sikre, at børnene får de nødvendige foranstaltninger anbefalet.

## Bekymringer vedr. lovforslaget

Lovændringsforslaget synes at bygge på en antagelse om, at den nuværende lovgivning fører til en stigning i unødvendige børnefaglige undersøgelser. Vores erfaring viser imidlertid, at langt de fleste henvisninger er berettigede, og at de børn, der bliver henvist, har et reelt behov for hjælp. Derudover har vi effektive procedurer for at afvise sager, der ikke opfylder kriterierne for en nærmere undersøgelse.

Hvis loven ændres som foreslået, risikerer vi en tilbagegang til en situation, hvor for mange børn og unge ikke får den nødvendige støtte. En situation som netop har været i fokus de seneste år, og som syntes at have været en katalysator for de præciseringer på området der er foretaget i forbindelse med barnets lov. Børn med komplekse traumer viser ofte subtile tegn på mistrivsel, som kan være vanskelige at opdage for ikke-specialiserede fagpersoner. En ændring af loven vil betyde, at færre børn bliver henvist til De Danske Børnehuse til en grundig udredning, hvilket kan føre til forsinket eller manglende indsats. Hensigten med barnets lov har været at hjælpe flere børn og imødegå de langsigtede negative følger, som vold og overgreb

kan afstedkomme hos børn og unge, hvis den belastning, volden og overgrebene udgør, ikke bliver kortlagt, og de rette foranstaltninger iværksat.

Med den foreslåede lovændring i § 20, stk. 1, nr. 2, hvor det tilføjes, at der kun skal laves en børnefaglig undersøgelse i sager, hvor der er bekymring, er der stor risiko for, at de børn, som har behov for hjælp og støtte, ikke i tilstrækkelig grad bliver hjulpet. Vi har i De Danske Børnehuse erfaret, at kommunerne, inden ikrafttrædelsen af barnets lov, ofte undlod at udarbejde en børnefaglig undersøgelse, selvom der var viden eller mistanke om overgreb mod et barn eller en ung fra dennes primære omsorgspersoner, med den begrundelse, at overgrebet ikke gav anledning til bekymring. Til trods herfor kontaktes vi ofte af handlekommunen med henblik på udredning længe efter opdagelsen af overgrebet, fordi barnet / den unge har fået psykiske vanskeligheder.

Konkret var der i 2022 1000 videoafhøringer på tværs af De Danske Børnehuse, der ikke blev til en børnehussag. I 2023 var dette tal 800. I 2024 har vi ikke set samme udfordringsmønster, og langt de fleste videoafhøringer er blevet til børnehussager. Lovændringsforslaget strider således imod intentionen i barnets lov om, at loven skulle sikre, at sager, hvor der er mistanke eller viden om overgreb mod et barn, altid bliver grundigt undersøgt.

## Kommentarer til lovforslaget:

§ 20, stk. 1, nr. 2, indsættes efter "herom": ", og dette giver anledning til bekymring for barnet eller den unge". Vi mener i De Danske Børnehuse, at denne ændring underminerer den oprindelige intention med barnets lov. Ændringen vil potentielt resultere i, at børn, der har været udsat for overgreb, ikke bliver tilstrækkeligt undersøgt, og at deres behov for støtte dermed ikke afdækkes korrekt.

Vi mener desuden, at den nuværende lovgivning allerede er tilstrækkelig til at sikre, at irrelevante eller grundløse sager ikke fører til unødvendige undersøgelser, idet disse allerede filtreres fra igennem vores nuværende procedurer. Den øgede mængde henviste sager til De Danske Børnehuse i 2024 vidner om, at flere børn nu får den hjælp, de har behov for. Vi frygter derfor for de langsigtede konsekvenser, som lovændringen kan have for de børn og unge, der potentielt ikke længere vil blive udredt i De Danske Børnehuse.

## Konklusion:

Sammenfattende anbefaler vi kraftigt, at den foreslåede ændring af § 20, stk. 1, nr. 2, undlades. Vi opfordrer til, at lovteksten i sin nuværende form bibeholdes for at beskytte børn og unge bedst muligt. Kun ved at opretholde de nuværende krav kan vi sikre, at børn, der er udsat for vold eller overgreb, får den nødvendige støtte og hjælp, så de kan få en bedre fremtid.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybende dialog om emnet og håber, at vores erfaringer vil blive taget i betragtning i den videre behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kim Risom Rasmussen  
Leder af Børnehus Sjælland

[kiris@naestved.dk](mailto:kiris@naestved.dk)

Tlf. 2545 0986



---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk)  
**Fra:** Jákup Andrias Kristiansen (jakupA@ammr.fo)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)  
**Sendt:** 30-09-2024 11:13  
**Bilag:** image001.wmz;

## Til Social- Bolig- og Ældreministeriet

Almanna- og mentamálaráðið har den 15. august 2024 fået tilsendt i høring:

- Forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed på det sociale område.

Almanna- og mentamálaráðið har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Vinaliga / Sincerely

Jákup Andrias Kristiansen  
*Fulltrúi / Head of Section*



Almanna- og mentamálaráðið/Ministry of Social Affairs and Culture  
Eirargarður 2 • 100 Tórshavn • Faroe Islands  
Tel. +298 304000 • Direct +298 257013  
[jakupa@ammr.fo](mailto:jakupa@ammr.fo) • <https://www.ammr.fo/>

---

**Fra:** Charlotte Aastrup Poole <cap@sm.dk>

**Sendt:** hósdagur, 15. august 2024 15:20

**Til:** postkasse@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bupl@bupl.dk; bkf@bkf.dk; bkf@bkfchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Danmarks Statistik <dst@dst.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; los@los.dk; dommerforeningen@gmail.com; Foreningen Far <presse@foreningenfar.dk>; mail@dukh.dk; Henrik Kastrup Pedersen <info@fadd.dk>; jura@dommerfm.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; fabu@fabu.dk; Anne Slot Einarsson - Fonden for Socialt Ansvar <anne@socialtansvar.dk>; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; forlige@forlige.dk; info@humanrights.dk; kontakt@joannahuset.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; komdir@balk.dk; dch@dch.dk; info@fbu.dk; kvinfor@kvinfor.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfbf@lfbf.dk; lfs@lfs.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@levudenvold.dk; info@livsvaerk.org; dadl@dadl.dk; info@mandecentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; PLF hovedmail <kontakt@plejefamilierne.dk>; mail@politiforbundet.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk; Rigsombudsmanden på Færøerne <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; OLE HASSELGAARD <rigsadvokaten@ankl.dk>; 'info@rodekors.dk' <info@rodekors.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; ditte@sumh.dk; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; mail@sjaldnediagnoser.dk; sl@sl.dk; mail@socialtlederforum.dk; tabuka@tabuka.dk; ulf@ulf.dk; info@urk.dk; uknaevn@uknaevn.dk; heaj@aarhus.dk; 'Praesident@Oestrelandsret.dk' <enh-praesident-olr@Oestrelandsret.dk>; kiris@naestved.dk; dkka@odense.dk; CO6C@kk.dk; uwp-jv@aalborg.dk; mads@mentorbarn.dk; Barna- og útbúgvingarmálaráðið <bumr@bumr.fo>; lmr@imr.fo; Almanna- og mentamálaráðið <ammr@ammr.fo>; iian@nanoq.gl; ISN@nanoq.gl; unicefdk@unicef.dk; ungdomsringsen@ungdomsringsen.dk; info@sbst.dk; Udsatte Børn <p-boern@sm.dk>

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det bemærkes, at der er tale om en genfremsendelse af høring udsendt tidligere i dag, da dokumenterne ved en fejl blev fremsendt i et wordformat, som en række høringsparter ikke kan modtage eller åbne. Materialet er ligeledes tilgængeligt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

**Charlotte Aastrup Poole**

Chefkonsulent

Udsatte Børn, Departementet

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger](#)*

---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk)  
**Cc:** Heidi Lindholm (heli@nanoq.gl), Susanne Lea Qvist-Aaen (sulq@nanoq.gl), Kista Isaksen (kisa@nanoq.gl), hina@nanoq.gl (hina@nanoq.gl)  
**Fra:** Kirsten Olesen (kiol@nanoq.gl)  
**Titel:** Vs: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Nanoq - ID nr.: 24575863)  
**E-mailtitel:** Vs: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265) (Nanoq - ID nr.: 24575863)  
**Sendt:** 12-09-2024 17:33  
**Bilag:** Udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og retssikkerhedsloven.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Departementet for Børn og Unge har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen  
Best regards

**Kirsten Olesen-Nzulumike**

Siunnersortit pisortaat  
Chefkonsulent  
Chief advisor



**NAALAKKERSUISUT**  
GOVERNMENT OF GREENLAND

Meeqqanut, Inuusuttunullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Børn og Unge  
Ministry for Children and Youth  
[ian@nanoq.gl](mailto:ian@nanoq.gl)

P.O.Box 260 . 3900 Nuuk  
Oq./Tel.: +299 34 66 57  
Oq./Tel.: +299 55 32 52

[KIOL@nanoq.gl](mailto:KIOL@nanoq.gl)  
[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

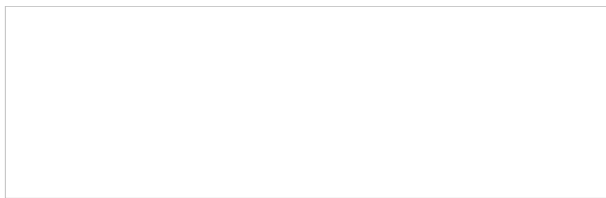
GLN nr. 5790001955304

---

**Til:** Susanne Lea Qvist-Aaen (sulq@nanoq.gl)  
**Fra:** Officiel post til IIAN (INIIAN5.sal@nanoq.gl)  
**Titel:** Vs: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)  
**Sendt:** 15-08-2024 15:19

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga / Venlig hilsen / Best regards,

Meeqqanut, Inuusuttunullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Børn og Unge  
Ministry for Children and Youth



Namminersorlutik Oqartussat - Grønlands Selvstyre - The Government of Greenland  
Meeqqanut Inuusuttunullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Børn og Unge  
Ministry for Children and Youth  
[ian@nanoq.gl](mailto:ian@nanoq.gl)

Oq./Tel.: +299 34 50 00  
P.O. Box 260, 3900 Nuuk

[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

---

**Til:** postkasse@advokatsamfundet.dk (postkasse@advokatsamfundet.dk), 'ast@ast.dk' (ast@ast.dk), bupl@bupl.dk (bupl@bupl.dk), bkf@bkf.dk (bkf@bkf.dk), bkf@bkfchefer.dk (bkf@bkfchefer.dk), Børnerådet (brd@brd.dk), bf@boernesagen.dk (bf@boernesagen.dk), Børns Vilkår (bv@bornsvilkar.dk), dst@dst.dk (dst@dst.dk), info@danskerhverv.dk (info@danskerhverv.dk), dhf@danskhandicapforbund.dk (dhf@danskhandicapforbund.dk), dp@dp.dk (dp@dp.dk), ds@socialraadgiverne.dk (ds@socialraadgiverne.dk), Dansk Ungsoms Fællesråd (duf@duf.dk), mail@danskeadvokater.dk (mail@danskeadvokater.dk), Danske Handicaporganisationer (dh@handicap.dk), 'regioner@regioner.dk' (regioner@regioner.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår (camilla@deanbragtesvilkar.dk), los@los.dk (los@los.dk), Den Danske Dommerforening (dommerforeningen@gmail.com), Foreningen Far (presse@foreningenfar.dk), mail@dukh.dk (mail@dukh.dk), Henrik KastrupPedersen (info@fadd.dk), jura@dommerfm.dk (jura@dommerfm.dk), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), fabu@fabu.dk (fabu@fabu.dk), Anne Slot Einarsson - Fonden for Socialt Ansvar (anne@socialtansvar.dk), Socialchefforeningen (fsd@socialchefforeningen.dk), forlige@forlige.dk (forlige@forlige.dk), Institut for Menneskerettigheder (info@humanrights.dk), kontakt@joannahuset.dk (kontakt@joannahuset.dk), info@justitia-int.org (info@justitia-int.org), 'kl@kl.dk' (kl@kl.dk), komdir@balk.dk (komdir@balk.dk), Det Centrale Handikapråd (dch@dch.dk), info@fbu.dk (info@fbu.dk), KVINFO (kvinfo@kvinfo.dk), info@bedrepsykiatri.dk (info@bedrepsykiatri.dk), lfbf@lfbf.dk (lfbf@lfbf.dk), lfs@lfs.dk (lfs@lfs.dk), Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK (sekretariat@lokk.dk), kontakt@levudenvold.dk (kontakt@levudenvold.dk), info@livsvaerk.org (info@livsvaerk.org), dadl@dadl.dk (dadl@dadl.dk), info@mandecentret.dk (info@mandecentret.dk), moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk (moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk), PLF hovedmail (kontakt@plejefamilierne.dk), mail@politiforbundet.dk (mail@politiforbundet.dk), Red Barnet (redbarnet@redbarnet.dk), redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk (redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk), ro@fo.stm.dk (ro@fo.stm.dk), ro@gl.stm.dk (ro@gl.stm.dk), Rigspolitiet (politi@politi.dk), info@rigsrevisionen.dk (info@rigsrevisionen.dk), Rigsadvokaten (rigsadvokaten@ankl.dk), Dansk Røde Kors (info@rodekors.dk), Rådet for Etniske Minoriteter (rem@siri.dk), Rådet for Socialt Udsatte (post@udsatte.dk), ditte@sumh.dk (ditte@sumh.dk), Selveje Danmark (kontakt@selveje.dk), mail@sjældnediagnoser.dk (mail@sjældnediagnoser.dk), sl@sl.dk (sl@sl.dk), mail@socialtlederforum.dk (mail@socialtlederforum.dk), tabuka@tabuka.dk (tabuka@tabuka.dk), ulf@ulf.dk (ulf@ulf.dk), info@urk.dk (info@urk.dk), uknaevn@uknaevn.dk (uknaevn@uknaevn.dk), heaj@aarhus.dk (heaj@aarhus.dk), 'Praesident@Oestrelandsret.dk' (enh-praesident-olr@Oestrelandsret.dk), kiris@naestved.dk (kiris@naestved.dk), dkka@odense.dk (dkka@odense.dk), CO6C@kk.dk (CO6C@kk.dk), uwp-jv@aalborg.dk (uwp-jv@aalborg.dk), mads@mentorbarn.dk (mads@mentorbarn.dk), bumr@bumr.fo (bumr@bumr.fo), lmr@imr.fo (lmr@imr.fo), ammr@ammr.fo (ammr@ammr.fo), Officiel post til IIAN (INIIAN5.sal@nanoq.gl), Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked (ISN@nanoq.gl), unicefdk@unicef.dk (unicefdk@unicef.dk), ungdomsringen@ungdomsringen.dk (ungdomsringen@ungdomsringen.dk), info@sbst.dk (info@sbst.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)

**Fra:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk)

**Titel:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)

**Sendt:** 15-08-2024 13:19

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det bemærkes, at der er tale om en genfremsendelse af høring udsendt tidligere i dag, da dokumenterne ved en fejl blev fremsendt i et wordformat, som en række høringsparter ikke kan modtage eller åbne.

Materialet er ligeledes tilgængeligt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

**Charlotte Aastrup Poole**

Chefkonsulent

Udsatte Børn, Departementet

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*Sådan behandler vi personoplysninger*



Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt på mail til [cap@sm.dk](mailto:cap@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

## KL's høringssvar til udkast til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har den 15. august 2024 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Rettelse af mangler og tydeliggørelse af reglerne i barnets lov om underretning og målgruppe for hjælp og støtte til børn og unge med nedsat funktionsevne). Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 13. september 2024.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til forslaget:

### *Generelt*

KL er generelt positiv overfor både tydeliggørelse og udbedring af fejl og mangler.

Særligt ser KL det positivt, at det foreslås, at det i § 20, stk. nr. 2, i barnets lov præciseres, at det er en forudsætning, at en underretning om overgreb eller mistanke om overgreb på et barn eller en ung, "skal give anledning til bekymring for barnet eller den unge". På den måde sikres det, at der ikke i alle sager, som viser sig grundløse, skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse.

### *Udvidelse af barnets eller den unges klageadgang i sager om stofmisbrugsbehandling*

Det foreslås at udvide barnet eller den unges klagemuligheder og partsbeføjelser efter barnets lov i sager om social stofmisbrugsbehandling. På den måde sikres det, at børn og unge, der fyldt 10 år, i sager om stofmisbrugsbehandling får de samme rettigheder, som gør sig gældende i andre sager om støttende indsatser i barnets lov.

KL ser det som positivt, at barnet eller den unge får klageadgang og mulighed for at udøve partsbeføjelser i sager om social misbrugsbehandling.

Dato: 12. september 2024

Sags ID: SAG-2024-03674  
Dok. ID: 3492455

E-mail: [jbs@kl.dk](mailto:jbs@kl.dk)  
Direkte: 33703276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2

KL vil dog, ligesom i sit høringssvar til barnets lov, opfordre til, at barnet først får partsbeføjelser og klageadgang fra det 12. år. KL mener ikke, det er hensigtsmæssigt at give børn helt ned til 10 år en selvstændig partsstatus. Der er ofte tale om meget komplicerede sager, hvor det kan udgøre en væsentlig belastning for et barn på 10 år at blive inddraget som selvstændig part.

Herudover er det KL's vurdering, at et barn på 10 år vil have vanskeligt ved at vurdere og gennemskue konsekvenserne af en klage. Dertil kommer, at der kan være børn, der ikke er socialt alderssvarende eller som kognitivt er i stand til at forstå, hvad det betyder, at få ret til at klage, få aktindsigt eller være part i en sag i byretten.

#### *Udvidelse af økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet eller den unge*

Det foreslås at udvide kommunens mulighed for at yde økonomisk støtte, så der fremadrettet vil kunne ydes støtte til dækning af udgifter til transport til møder i barnets eller den unges handlekommune eller der, hvor barnet eller unge opholder sig i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov.

KL er med på, at det med ændringen bliver muligt at yde støtte til udgifter til forældres transport til møder udenfor handlekommunen. Ligesom KL er med på, at forslaget som noget nyt også sikrer, at forældre kan få deres udgifter til transport betalt til møder i forbindelse med støttende indsatser både i og udenfor handlekommunen.

KL vil for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at selvom der er tale om en kan-bestemmelse, vil ændringerne medfører ikke ubetydelige merudgifter. KL vil den forbindelse henvise til Ombudsmandens redegørelse og udtalelse fra den 1. juli 2024 i forbindelse en lignende kan-bestemmelse i servicelovens § 102.

Ombudsmanden lægger vægt på, at en kan-bestemmelse som udgangspunkt forpligter myndighederne til at foretage konkrete og individuelle vurderinger af borgernes behov for hjælp. Kommunerne kan derfor ikke egenhændigt beslutte, at de ikke vil give hjælp til udgifter til forældrenes transport til møder, og at de ikke vil foretage en konkret vurdering af den enkelte borgers situation.

Det er derfor KL's vurdering, at barnets lov ligesom serviceloven bygger på et princip om, at kommunalbestyrelsen i hver enkelt sag skal vurdere borgerens behov for hjælp og på baggrund heraf vurdere, hvilken type hjælp samt omfanget heraf der skal ydes til den pågældende borger for at afhjælpe behovet.

Med venlig hilsen

  
Janet Samuel

Dato: 12. september 2024

Sags ID: SAG-2024-03674  
Dok. ID: 3492455

E-mail: jbs@kl.dk  
Direkte: 33703276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
**E-mailtitel:** Høringssvar vedr. forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 897687)  
**Sendt:** 20-08-2024 08:06

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har den 15. august 2024 sendt forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået forslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir.+45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

---

**Fra:** Udsatte Børn <[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)>

**Sendt:** 15. august 2024 14:09

**Til:** [postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [bkf@bkfchefer.dk](mailto:bkf@bkfchefer.dk); Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; [bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk); Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Danmarks Statistik <[dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)>; Dansk Erhverv <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Handicaporganisationer <[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)>; Danske Regioner <[Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk)>; 'dt@datatilsynet.dk' <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <[camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)>; [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); Foreningen Far <[presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)>; [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); Henrik Kastrup Pedersen <[info@fadd.dk](mailto:info@fadd.dk)>; [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); Domstolsstyrelsen <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk); Anne Slot Einarsson - Fonden for Socialt Ansvar <[anne@socialtansvar.dk](mailto:anne@socialtansvar.dk)>; Socialchefforeningen <[fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)>; [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [komdir@balk.dk](mailto:komdir@balk.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk); [kvinfos@kvinfos.dk](mailto:kvinfos@kvinfos.dk); [info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk); [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk);



[sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk); [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk); [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk); PLF hovedmail <[kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)>; [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); Red Barnet <[redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)>; [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk); Rigsombudsmanden på Færøerne <[ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)>; Rigsombudsmanden i Grønland <[ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK <[politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)>; Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; OLE HASSELGAARD <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; 'info@rodekors.dk' <[info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk); Selveje Danmark <[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)>; [mail@sjaldnediagnoser.dk](mailto:mail@sjaldnediagnoser.dk); [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk); [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk); [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk); [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk); [uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk); [heaj@aarhus.dk](mailto:heaj@aarhus.dk); 'Praesident@OestreLandsret.dk' <[enh-praesident-olr@OestreLandsret.dk](mailto:enh-praesident-olr@OestreLandsret.dk)>; [kiris@naestved.dk](mailto:kiris@naestved.dk); [dkka@odense.dk](mailto:dkka@odense.dk); [CO6C@kk.dk](mailto:CO6C@kk.dk); [uwp-jv@aalborg.dk](mailto:uwp-jv@aalborg.dk); [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk); [bumr@bumr.fo](mailto:bumr@bumr.fo); [lmr@imr.fo](mailto:lmr@imr.fo); [ammr@ammr.fo](mailto:ammr@ammr.fo); [iian@nanoq.gl](mailto:iian@nanoq.gl); [ISN@nanoq.gl](mailto:ISN@nanoq.gl); [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk); [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk); [info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk)

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 897687)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Med venlig hilsen

**Charlotte Aastrup Poole**

Chefkonsulent

Udsatte Børn, Departementet

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger](#)*

## UDKAST

Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Kontor for Udsatte Børn, Kontor for Handicap og Center for Jura og  
Internationale Opgaver  
2024-3330  
CAP, LAOK, LIKR, MASZ  
10. august 2024

### Forslag

til

Lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration  
på det sociale område

(Rettelse af mangler og tydeliggørelse af reglerne i barnets lov om under-  
retning og målgruppe for hjælp og støtte til børn og unge med nedsat funk-  
tionsevne m.v.)

### § 1

I barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 83 af 25. januar 2024, som ændret  
ved § 3 i lov nr. 217 af 5. marts 2024 og § 2 i lov nr. 329 af 9. april 2024,  
foretages følgende ændringer:

- I § 3 indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:  
»2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 33.«  
Nr. 2-9 bliver herefter nr. 3-10.
- I § 3, stk. 1, nr. 7, der bliver nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: » stk. 2-5«.
- I § 20, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »herom«: », og dette giver anledning  
til bekymring for barnet eller den unge«.
- I § 36 ændres »barnets handlekommune« til: »barnets eller den unges  
handlekommune eller der, hvor barnet eller den unge opholder sig i forbin-  
delse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov«.
- I § 86, stk. 1, 2. pkt., udgår »kroniske eller langvarige«.
- I § 87, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter »funktionsevne«: »eller den indgri-  
bende lidelse«.
- I § 104 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

**Kommenterede [F1]:** En undersøgelse foretaget af Deloitte i 2019 og en undersøgelse fra Ankestyrelsen fra 2023 viste, at kommunerne fortolkede behovet for at træffe afgørelse om børnefaglig undersøgelse meget forskelligt i en række sager med mistanke eller viden om overgreb. Flere kommuner valgte i stedet at anvende service-lovens § 11, hvilket ikke har været intentionen. Deloitte's undersøgelse viste bl.a., at kommunen ofte vægtede forældrenes udsagn højt. Undersøgelser fra VIVE m.fl., viser endvidere, at det er vanskeligt for børn at fortælle om overgreb. Det er derfor relevant, at der træffes afgørelse om udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse i disse sager.

Barnets lov har tydeliggjort i hvilke sager, der skal træffes afgørelse om børnefaglig undersøgelse. Stigningen efter 1. januar 2024 i antallet af børnehusforløb, som led i den børnefaglige undersøgelse, dokumenterer, at det har været tydeligere for kommunerne, hvornår der skal træffes afgørelse om børnefaglig undersøgelse, herunder hvornår børnehuset skal benyttes. Børnehusene oplyser til Social- og Boligstyrelsen, at det fortsat er relevante sager, som kommunerne sender i børnehuset. Social- og Boligstyrelsen finder derfor den foreslåede tilføjelse uhensigtsmæssig.

**Kommenterede [F2]:** Står stadig efter 1. pkt. men udgår efter 2. pkt. Kan det give anledning til forvirring?

## UDKAST

»Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan efter anmodning efter § 103, stk. 2, træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.

8. I § 104, stk. 5, 1. pkt., der bliver stk. 6, 1. pkt., ændres »stk. 4« til »stk. 5«.

9. I § 137, stk. 1, 1. pkt., ændres »indsatser« til: »støttende indsatser efter § 32 eller anbringelse efter §§ 46, 47 eller 67 eller foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet«.

10. I § 143, stk. 4, indsættes efter »om«: »indsatsen eller«.

11. I § 145, stk. 1, indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:

»2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 33«.

Nr. 2-8 bliver herefter nr. 3-9.

12. I § 145, stk. 1, nr. 7, der bliver nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: »stk. 2-5«.

13. I § 145, stk. 2, ændres »nr. 5 og 7« til: »nr. 6 og 8«.

14. I § 214, stk. 2, ændres »har bopæl« til: »opholder sig«.

### § 2

I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbeholdtgørelse nr. 261 af 13. marts 2024, som ændret ved § 3 i lov nr. 329 af 9. april 2024, foretages følgende ændringer:

1. I § 9, stk. 3, indsættes efter »efter lov om social service«: », efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov«.

2. I § 9 a, stk. 1, indsættes efter »18 år«: », herunder et ufødt barn,«.

### § 3

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2025.

Stk. 2. § 1, nr. 11, finder ikke anvendelse for afgørelser om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov, der er truffet før lovens ikrafttræden.

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

<i>Indholdsfortegnelse</i>	
1.	Indledning
2.	Lovforslagets hovedpunkter
2.1.	Udvidelse af barnets eller den unges klageadgang efter barnets lov
2.1.1.	Gældende ret
2.1.2.	Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser
2.1.3.	Den foreslåede ordning
2.2.	Udvidelse af mulighed for økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet eller den unge
2.2.1.	Gældende ret
2.2.2.	Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser
2.2.3.	Den foreslåede ordning
2.3.	Tydeliggørelse af retstilstanden og udbedring af fejl og mangler
2.3.1.	Gældende ret
2.3.2.	Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser
2.3.3.	Den foreslåede ordning
3.	Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
4.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
5.	Administrative konsekvenser for borgerne

## UDKAST

6.	Klimamæssige konsekvenser
7.	Miljø- og naturmæssige konsekvenser
8.	Forholdet til EU-retten
9.	Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10.	Sammenfattende skema

### 1. Indledning

Lovforslaget indeholder for det første forslag om rettelse af fejl og udbedring af mangler i barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 83 af 25. januar 2024, og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 261 af 13. marts 2024 (herefter retssikkerhedsloven). Det drejer sig blandt andet om at tydeliggøre, i hvilke situationer kommunerne er forpligtede til at iværksætte en børnefaglig undersøgelse efter barnets lov, når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom. Der er derudover behov for at tydeliggøre kommunernes hjemmel til at træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede, når barnet eller den unge har anmodet herom.

Lovforslaget indeholder derudover forslag om rettelse af fejl i reglerne vedrørende kommunernes behandling af underretninger om børn og unge, i reglerne om børne- og ungeudvalgets godkendelse af foreløbige afgørelser om bl.a. støtte efter barnets lov og i reglerne om muligheden for efter barnets lov at underrette kompetente myndigheder i Grønland og på Færøerne. Samtidig er der foretaget ensretning af sprogbrugen i bestemmelserne om merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste.

Det overordnede formål med forslaget er derfor at tydeliggøre retstilstanden i forhold til støtte til børn og unge i udsatte positioner og for børn og unge med funktionsnedsættelse.

Derudover indeholder lovforslaget forslag om at udvide muligheden for efter barnets lov at yde støtte til dækning af udgifter til forældres transport i forbindelse med møder om barnet eller den unge i forbindelse med støtte efter barnets lov, således at der foruden støtte til møder i barnets eller den unges handlekommune kan gives støtte til dækning af udgifter til forældres transport i forbindelse med møder, hvor barnet eller den unge opholder sig.

## UDKAST

Det kan f.eks. være relevant i tilfælde, hvor barnet eller den unge er anbragt uden for hjemmet i en anden kommune end barnets eller den unges handlekommune.

Endelig indeholder lovforslaget forslag om at ensrette barnets eller den unges muligheder for at klage over afgørelser efter barnets lov, således at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, vil kunne indbringe en afgørelse om social stofmisbrugsbehandling for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven, når barnet eller den unge har alvorlige sociale og adfærdsmæssige problemer på grund af stofmisbruget, i lighed med afgørelser om andre støttende indsatser efter barnets lov, herunder behandling af barnet eller den unge.

## 2. Lovforslagets hovedpunkter

### 2.1. Udvidelse af barnets eller den unges klageadgang efter barnets lov

#### 2.1.1. Gældende ret

Det fremgår af § 33 i barnets lov, at kommunalbestyrelsen senest 14 dage efter en henvendelse fra et barn eller en ung under 18 år eller forældrene skal iværksætte social behandling, jf. § 101, stk. 1, i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 67 af 22. januar 2024 (herefter serviceloven), af barnets eller den unges stofmisbrug, når barnet eller den unge har alvorlige sociale og adfærdsmæssige problemer på grund af stofmisbruget, der medfører, at barnet eller den unge ikke kan fungere i forhold til familie, uddannelse, arbejde eller skole. Det fremgår af § 33, stk. 2, i barnets lov, at en afgørelse om stofmisbrugsbehandling efter stk. 1 træffes med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år. Bestemmelsen supplerer adgangen til at træffe afgørelse om behandling af barnet eller den unge, herunder social stofmisbrugsbehandling, efter § 32, stk. 1, nr. 5, i barnets lov.

Det fremgår af bemærkningerne til § 33 i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 195-196, at bestemmelsen er en videreførelse af servicelovens § 101, stk. 1 og 4, for så vidt angår børn og unge under 18 år, og de regler om en behandlingsgaranti, der med hjemmel i servicelovens § 101, stk. 12, var fastsat i §§ 1 og 3-5 i dagældende bekendtgørelse nr. 714 af 19. juni 2013 om garanti for social behandling for stofmisbrug til unge under 18 år i særlige tilfælde. Det fremgår endvidere, at bestemmelsen indebærer, at kommunalbestyrelsen har pligt til at iværksætte et socialt behandlingstilbud til børn og unge med alvorligt stofmisbrug inden

## UDKAST

for 14 dage fra henvendelsen fra barnet, den unge eller forældrene, når betingelserne herfor er opfyldt. Kommunalbestyrelsen skal oplyse sagen efter reglerne herom i barnets lov og vurdere, om barnets eller den unges stofmisbrug er så alvorligt, at der vil skulle iværksættes et behandlingstilbud inden for 14 dage.

Det fremgår af § 3 i barnets lov, at børn og unge, der er fyldt 10 år, udøver partsbeføjelser i følgende sager: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, 5) behandling og uddannelse m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114-116 og opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 og § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år, og 9) sager, der behandles efter §§ 142, 143, 146-148 og 151.

Det følger af bemærkningerne til § 3 i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 131, at bestemmelsen indebærer, at barnet eller den unge kan udøve partsbeføjelser, det vil sige har partshabilitet, i de anførte sager om særlig støtte, når barnet eller den unge er fyldt 10 år.

Det fremgår af § 145, stk. 1, i barnets lov, at følgende afgørelser af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, stk. 1, 5) behandling, uddannelse og ændring af anbringelsessted m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, og 8) ungestøtte efter §§ 114 og 116 eller opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 eller § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.

Som det fremgår af bemærkningerne til § 145, stk. 1, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 411-412, indebærer bestemmelsen, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, har ret til at indbringe en række konkrete afgørelser for Ankestyrelsen. Det drejer sig om de konkrete afgørelser, der er opregnet i § 145, stk. 1, nr. 1-8, og beslutninger efter § 48, stk. 1, jf. § 145, stk. 4. Ankestyrelsen skal behandle en klage efter § 145 efter reglerne i retssikkerhedsloven.

Afgørelser om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov fremgår ikke blandt de afgørelser efter § 145, stk. 1, der kan indbringes for Ankestyrelsen af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år. Tilsvarende indgår §

## UDKAST

33 ikke blandt de sager, der fremgår af § 3. Et afslag på social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov vil imidlertid kunne påklages af forældremyndighedsindehaveren efter § 144 i barnets lov.

### 2.1.2. Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser

Efter barnets lov har barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, ikke efter gældende regler samme rettigheder og beføjelser i sager om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov som i andre sammenlignelige sager efter barnets lov, bl.a. sager om støttende indsatser efter § 32, som efter stk. 1, nr. 5, kan omfatte behandling af barnet eller den unge.

Det er Social-, Bolig- og Ældreministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt af hensyn til barnets eller den unges retssikkerhed at sikre, at børn og unge, der er fyldt 10 år, i sager om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 får de samme rettigheder, som gør sig gældende i andre sager om støttende indsatser efter barnets lov, hvor børn og unge, der er fyldt 10 år udøver selvstændige partsbeføjelser og kan klage over afgørelser i sagen til Ankestyrelsen.

### 2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at udvide barnets eller den unges klagemuligheder efter barnets lov, således at det sikres, at børn og unge, der er fyldt 10 år, vil få mulighed for at klage over en afgørelse om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov. Konkret foreslås det at indsætte et nyt nummer i § 145, stk. 1, som eksplicit fastsætter, at barnet eller den unge, der fyldt 10 år, kan indbringe afgørelser om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven. Forslaget indebærer ikke ændringer i kravet om, at den unge, der er fyldt 15 år, skal samtykke til social stofmisbrugsbehandling efter § 33.

Samtidig foreslås en tilsvarende udvidelse af bestemmelsen om barnets eller den unges partsbeføjelser i § 3 i barnets lov, således at det sikres, at børn og unge, der er fyldt 10 år, vil kunne udøve partsbeføjelser i sager om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov.

Forslagene vil medføre, at barnets eller den unges rettigheder i sager om social stofmisbrugsbehandling i særlige tilfælde sidestilles med barnets eller den unges rettigheder i sager om bl.a. støttende indsatser efter § 32 og anbringelse uden for hjemmet efter §§ 46 eller 47 i barnets lov.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, 11 og 13, og bemærkningerne hertil.



## UDKAST

### **2.2. Udvidelse af mulighed for økonomisk støtte til forældre i forbindelse med møder om barnet eller den unge**

#### 2.2.1. Gældende ret

Det fremgår af § 36 i barnets lov, at kommunalbestyrelsen i barnets eller den unges handlekommune kan yde støtte til dækning af udgifter til forældres transport i forbindelse med møder i barnets handlekommune.

Bestemmelsen indebærer, at det alene er muligt at yde økonomisk støtte til forældrene i tilfælde, hvor der afholdes møder i barnets handlekommune.

Det følger af bemærkningerne til § 36 i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 201, at bestemmelsen giver hjemmel til, at barnets handlekommune kan dække forældres udgifter til transport til møder i barnets handlekommune, når forældrene har bopæl i en anden kommune.

Det er efter gældende ret ikke tydeligt, hvilke møder der er omfattet af bestemmelsen. Bestemmelsen i barnets lov svarer til den tidligere gældende § 71, stk. 9, i lov om social service. Det følger imidlertid af bemærkningerne til bestemmelsen, da den blev indført i serviceloven, jf. Folketingstidende, 2004-05 (1. samling), tillæg A, s. 268, at bestemmelsen giver hjemmel til at dække udgifter til transport i forbindelse med en anbringelse uden for hjemmet. Bestemmelsen blev således oprindeligt indført i forbindelse med anbringelsesreformen som konsekvens af ændringer i retssikkerhedslovens regler om handlekommune som følge af lov nr. 397 af 28. maj 2003, hvorved det blev relevant at give hjemmel til dækning af forældres udgifter til transport i situationer, hvor forældrene fraflytter den anbringende kommune, efter at barnet eller den unge er blevet anbragt.

#### 2.2.2. Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser

Social-, Bolig- og Ældreministeriet vurderer, at der er behov for dels at udvide og dels at tydeliggøre rammerne for kommunernes mulighed for at yde støtte til dækning af udgifter til forældres transport efter § 36 i barnets lov.

Der vil således være tilfælde, hvor et barn eller en ung er anbragt uden for hjemmet på et anbringelsessted, og anbringelsesstedet er beliggende i en anden kommune end barnets eller den unges handlekommune. Der kan i den forbindelse være tilfælde, hvor møder om barnet eller den unge i forbindelse med anbringelsen afholdes eller med fordel kan afholdes i barnets eller den unges opholdskommune, herunder på barnets eller den unges anbringelsessted. Det samme kan gøre sig gældende i andre sager om støttende indsatser,

## UDKAST

herunder eksempelvis i sager, hvor barnet eller den unge modtager en specialiseret indsats på et tilbud, som er beliggende i en anden kommune end barnets eller den unges handlekommune og møder med forældrene afholdes på tilbuddet.

Efter gældende regler er det ikke muligt for kommunen med hjemmel i § 36 i barnets lov at yde økonomisk støtte til dækning af udgifter til forældrenes transport i forbindelse med møder vedrørende barnet eller den unge i tilfælde, hvor møderne ikke afholdes i barnets eller den unges handlekommune. Der kan dog efter § 35, stk. 4, nr. 1 og 2, i barnets lov ydes økonomisk støtte til dækning af udgifter i forbindelse med støttende indsatser eller anbringelse uden for hjemmet. Denne bestemmelse er imidlertid afgrænset til forældremyndighedsindehaveren, og der kan således ikke med hjemmel i § 35 ydes økonomisk støtte til forældre uden del i forældremyndigheden. Der kan derudover være tvivl om, hvorvidt møder med forældrene kan anses for at være en udgift i forbindelse med en indsats eller en anbringelse, som det er forudsat i § 35, stk. 4. Endvidere fremgår det af § 35, stk. 5, at støtte efter stk. 4 kun kan ydes, når forældremyndighedsindehaveren ikke selv har tilstrækkelige midler til at dække udgifterne. Denne begrænsning gælder ikke for støtte efter § 36, der således ikke er transbestemt.

Ministeriet finder, at det vil være hensigtsmæssigt at sikre en udtrykkelig adgang for kommunerne til at dække forældres udgifter til transport til møder om barnet eller den unge i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov, uanset om møderne afholdes i barnets eller den unges handlekommune eller i en anden kommune, hvor barnet eller den unge opholder sig. Hermed vil der bl.a. kunne tages højde for tilfælde, hvor barnet eller den unge er anbragt uden for hjemmet eller f.eks. modtager behandling på et tilbud, der er beliggende i en anden kommune end barnets eller den unges handlekommune, og hvor det som følge heraf kan være relevant at afholde møderne, der hvor barnet eller den unge opholder sig i det daglige. Således vil det ikke være anbringelsesstedets eller tilbuddets geografiske placering, der vil være afgørende for forældrenes muligheder for at få dækket udgifter til transport. Det vurderes således, at det kan være væsentligt af hensyn til barnet eller den unge og forældrenes mulighed for at involvere sig i barnets eller den unges dagligdag og støtte op om formålet med indsatsen, at forældrene gives lige muligheder for at opnå økonomisk støtte til dækning af transportudgifter, uanset om møderne afholdes i barnets eller den unges handlekommune eller i en anden kommune, hvor barnet eller den unge opholder sig, og uanset om der er tale om en anbringelse eller en støttende indsats efter barnets lov.

## UDKAST

### 2.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at udvide kommunalbestyrelsens mulighed for at yde økonomisk støtte efter § 36, således at der fremadrettet vil kunne ydes støtte til dækning af udgifter til transport til møder i barnets eller den unges handlekommune eller der, hvor barnet eller den unge opholder sig i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov.

Den foreslåede ordning vil medføre, at det vil være muligt for kommunalbestyrelsen at yde støtte til dækning af forældrenes udgifter til transport i forbindelse med møder om barnet eller den unge, uanset om møderne finder sted i barnets eller den unges handlekommune eller i en anden kommune, hvor barnet eller den unge opholder sig. Det vil samtidig blive tydeliggjort, hvilke møder der er omfattet af bestemmelsen, og der vil ske en udvidelse således, at bestemmelsen både vil omfatte møder i forbindelse med anbringelse og støttende indsatser efter barnets lov.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

## **2.3. Tydeliggørelse af retstilstanden og udbedring af fejl og mangler**

### 2.3.1. Gældende ret

Det fremgår af § 3 i barnets lov, at børn og unge, der er fyldt 10 år, udøver partsbeføjelser i en række konkrete sager, herunder, jf. § 3, stk. 1, nr. 7, i forbindelse med afgørelser om samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, i barnets lov.

Bestemmelsen indebærer, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 131, at barnet eller den unge kan udøve partsbeføjelser, det vil sige har partshabilitet, i denne type sager, når barnet eller den unge er fyldt 10 år.

Efter § 20, stk. 1, i barnets lov, skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse i en række konkrete situationer. Det fremgår af § 20, stk. 1, nr. 2, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.

Bestemmelsen indebærer, at der skal iværksættes en børnefaglig undersøgelse, når et barn eller en ung har været udsat for overgreb, herunder vold eller seksuelle overgreb, eller hvis der er mistanke herom. Formålet er ifølge bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 170, at beskytte barnet eller den unge og sikre, at sager, hvor der er mistanke eller viden om overgreb mod et barn eller en ung, altid

## UDKAST

bliver grundigt undersøgt. Bestemmelsen skal desuden ses i sammenhæng med § 125 i barnets lov om brug af børnehuse i forbindelse med en børnefaglig undersøgelse, når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.

Det fremgår af § 86, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal yde dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelse i hjemmet af et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne eller den indgribende kroniske eller langvarige lidelse og ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i denne lov eller anden lovgivning. Ifølge bemærkningerne til § 86, stk. 1, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 295, er der tale om en videreførelse af betingelsen fra den tidligere gældende § 41, stk. 1, i serviceloven uden indholdsmæssige ændringer.

Det fremgår af § 87, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne, at barnet eller den unge passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer barnet eller den unge.

Ifølge bemærkningerne til § 87, stk. 1, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 297, er der tale om en videreførelse af den tidligere gældende § 42, stk. 1, i serviceloven uden indholdsmæssige ændringer.

Efter § 103 i barnets lov har børn og unge under en anbringelse uden for hjemmet ret til samvær og kontakt med forældre og netværk, herunder søskende, bedsteforældre, øvrige familiemedlemmer og venner. Efter § 103, stk. 2, kan barnet eller den unge anmode om, at samværet alene kan finde sted med tilstedeværelse af en støtteperson til barnet eller den unge, eller om at få suspenderet samværet med forældrene eller netværket i en periode på op til otte uger.

Det fremgår af bemærkningerne til § 103 i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 337, at barnet eller den unge til enhver tid kan fremsætte en anmodning efter § 103, stk. 2. Barnets eller den unges anmodning skal behandles af kommunalbestyrelsen, som skal foretage en

## UDKAST

konkret og individuel vurdering af, om der er grundlag for at træffe afgørelse om at regulere eller suspendere samværet. En sådan afgørelse vil skulle træffes efter § 104.

Det fremgår af § 104, stk. 2, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen om fornødent skal træffe afgørelse om omfanget og udøvelsen af samværet og kontakten og kan fastsætte nærmere vilkår for samværet og kontakten. Kommunalbestyrelsen skal foretage en konkret og individuel vurdering ud fra forholdene i den enkelte sag, herunder ud fra barnets eller den unges alder, modenhed og eventuelle funktionsnedsættelse. Ved afgørelsen skal der lægges særlig vægt på hensynet til barnet eller den unge og formålet med anbringelsen.

Ifølge bemærkningerne til § 104, stk. 2, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 340, kan der efter denne bestemmelse bl.a. træffes afgørelse om, at barnets eller den unges samvær med en person fra netværket skal støttes ved, at der er en tredje person til stede. Det kan eksempelvis være relevant, hvis barnet efter § 103, stk. 2, i barnets lov, har fremsat en anmodning om, at barnets eller den unges støtteperson skal være til stede under samværet med en person fra netværket. Støttepersonens tilstedeværelse ved samværet skal i disse tilfælde ses som en støtte for barnet eller den unge. Det fremgår endvidere, at kommunalbestyrelsen ikke efter § 104, stk. 2, kan fastsætte, at barnets eller den unges samvær med forældrene skal støttes ved, at der skal være en tredje person til stede under samværet. En sådan afgørelse vil således kræve samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge over 15 år og skal derfor træffes efter § 104, stk. 3.

Efter § 104, stk. 3, i barnets lov, kan kommunalbestyrelsen med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år, træffe afgørelse om, at samværet mellem forældrene og barnet eller den unge skal støttes, ved at der er en tredje person til stede, herunder efter anmodning efter § 103, stk. 2, barnets eller den unges støtteperson.

En afgørelse om samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, i barnets lov, kan af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven, jf. § 145, stk. 1, nr. 7, i barnets lov.

Det fremgår af § 137, stk. 1, i barnets lov, at når kommunalbestyrelsen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede har iværksat indsatser, skal kommunalbestyrelsen genvurdere sagen. En eller flere personer i den myndighed i kommunen, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, som ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal deltage i genvurderingen.

## UDKAST

Det er forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 389, at § 137 i sin helhed er en videreførelse af § 155 a, stk. 1, i den dagældende servicelov uden materielle ændringer, men med de redaktionelle ændringer der følger af barnets lov. Efter den dagældende § 155 a i serviceloven, var kommunalbestyrelsen forpligtet til at genvurdere sagen, når den modtog en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede havde iværksat foranstaltninger.

Efter § 143, stk. 1, i barnets lov kan formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget træffe foreløbige afgørelser efter en række konkrete bestemmelser i barnets lov, herunder bl.a. § 47 om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke, og § 11, stk. 1 og 2, og § 15, stk. 1, i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, jf. lovbekendtgørelse nr. 224 af 6. marts 2024 (herefter voksenansvarsloven), som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente, at sagen behandles i børne- og ungeudvalget.

Efter § 143, stk. 2, i barnets lov kan formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget i sager om et barn eller en ung, der er pålagt en straksreaktion, jf. § 12 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, jf. lov nr. 1705 af 27. december 2018, eller er i et forbedringsforløb, jf. §§ 13 og 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, træffe foreløbige afgørelser efter en række konkrete bestemmelser i henholdsvis barnets lov, voksenansvarsloven og lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, når det af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente sagens behandling i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Det fremgår af § 143, stk. 4, i barnets lov, at en foreløbig afgørelse efter stk. 1 og 2 snarest muligt og senest inden syv dage efter iværksættelsen af afgørelsen skal forelægges børne- og ungeudvalget til godkendelse, uanset om foranstaltningen er ophørt.

Det er forudsat i bemærkningerne til barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 406-7, at såvel § 143, stk. 1 og 2 og 4, er en videreførelse af retstilstanden fra den dagældende servicelov med de nødvendige konsekvensændringer som følger af barnets lov, herunder at de konkrete foreløbige afgørelser træffes efter barnets lov og ikke serviceloven.

Efter § 214, stk. 1, gælder barnets lov ikke for Færøerne og Grønland. Personer og myndigheder i Færøerne og Grønland er derfor bl.a. ikke omfattet af reglerne om underretningspligt eller om udveksling af personoplysninger, der følger af barnets lov. Det fremgår imidlertid af § 214, stk. 2, i barnets

## UDKAST

lov, at personer, der udøver offentlig tjeneste eller offentligt hverv, og personer, der udfører opgaver på børne- og ungeområdet for det offentlige, kan underrette den kompetente myndighed i Grønland eller på Færøerne, hvis de under udøvelsen af tjenesten eller hvervet får kendskab til eller grund til at antage, at et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne, kan have behov for særlig støtte eller har været udsat for overgreb, eller at et barn umiddelbart efter fødslen i Grønland eller på Færøerne kan få behov for særlig støtte på grund af de kommende forældres forhold.

Det fremgår af bemærkningerne til § 214, stk. 2, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 488, at bestemmelsen indebærer, at personer, der udøver offentlig tjeneste eller offentligt hverv i Danmark, samt personer, der udfører opgaver på børne- og ungeområdet for det offentlige, har adgang – men ikke pligt – til at underrette de relevante grønlandske og færøske myndigheder (kommuner). Det gælder, når personen under udøvelsen af sin tjeneste eller hverv får kendskab til forhold eller grund til at antage, at der foreligger forhold, som bevirker, at der kan være anledning til at iværksætte nødvendige indsatser om særlig støtte til et barn eller en ung under 18 år, som opholder sig i Grønland eller på Færøerne, at et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne har været udsat for overgreb, eller at et barn umiddelbart efter fødslen i Grønland eller på Færøerne kan få behov for særlig støtte på grund af de kommende forældres forhold.

Ifølge bemærkningerne til § 214, stk. 2, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 489, har bestemmelsen til formål at medvirke til, at alle børn og unge under 18 år i Rigsfællesskabet får den nødvendige hjælp og støtte, uanset hvilken del af Rigsfællesskabet, de opholder sig i.

### 2.3.2. Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser

Det er ministeriets vurdering, at der er behov for at foretage en række præciseringer i barnets lov for at sikre tydelige regler om hjælp og støtte efter loven og for at sikre klarhed om sagsbehandlingsreglerne.

Det er ministeriets opfattelse, at der er behov for at foretage en ensretning af beskrivelsen af målgruppen for merudgifter til forsørgelse i hjemmet af et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse, samt behov for at foretage en ensretning af beskrivelsen af målgruppen for tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung med betydelig og varigt nedsat funktionsevne. Ensretning vil betyde, at

## UDKAST

ordlyden vil være ens i de to bestemmelser i henholdsvis § 86, stk. 1, 2. pkt., og § 87, stk. 1, 2. pkt., i barnets lov.

Det er ministeriets opfattelse, at der ligeledes er behov for at præcisere forståelsen af, hvornår der skal foretages en børnefaglig undersøgelse som følge af mistanke eller viden om overgreb.

Det er videre ministeriets opfattelse, at der er behov for at tydeliggøre, hvilke regler der finder anvendelse, når der på baggrund af en anmodning fra barnet herom skal træffes afgørelse om støttet samvær, og afgørelsen ikke vedrører samvær med barnets forældre, for at sikre tydelige rammer for afgørelsen. Det er således ministeriets opfattelse, at det ikke fremgår tydeligt nok af lovteksten, at en sådan afgørelse kan træffes efter den nuværende § 104, stk. 2, i barnets lov, som vedrører tilrettelæggelse af samvær og kontakt generelt.

Det er samtidig ministeriets opfattelse, at begreber og sprogbrug i barnets lov bør være ensartede, da dette medvirker til at sikre tydelige rammer for sagsbehandlingen. Der vurderes derfor at være behov for at ensrette sprogbugen i reglerne om genvurdering af underretninger og om foreløbige afgørelser i overensstemmelse med terminologien i barnets lov.

Det er i forlængelse heraf ministeriets opfattelse, at der er behov for at ændre reglerne i § 137, stk. 1, i barnets lov om genvurdering af underretninger, så de – i overensstemmelse med de tidligere gældende regler herom i § 155 a i serviceloven – omhandler støttende indsatser og anbringelse efter barnets lov samt foranstaltninger iværksat efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Tilsvarende er det ministeriets opfattelse, at der i § 143, stk. 4, i barnets lov om godkendelse af foreløbige afgørelser, ved en fejl ikke er taget højde for, at begrebet ”foranstaltning” ikke er overført til barnets lov af hensyn til lovforslagets overordnede intention om at undgå stigmatiserende sprogbrug, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 60.

Endelig er det ministeriets opfattelse, at der er behov for at præcisere bestemmelserne om fagpersoners adgang til at underrette den kompetente myndighed i Grønland eller på Færøerne, for at sikre klare regler både for afgørelser og for fagpersoners adgang til at sende underretninger fra Danmark til andre dele af rigsfællesskabet.

### 2.3.3. Den foreslåede ordning



## UDKAST

Det foreslås, at § 20, stk. 1, nr. 2, i barnets lov præciseres, således at det i bestemmelsen om børnefaglig undersøgelse når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom, tydeliggøres, at det er en forudsætning, at overgrebet skal give anledning til bekymring for barnet eller den unge.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås, at i § 86, stk. 1, 2. pkt., udgår »kroniske eller langvarige« for at ensrette sprogbrugen.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 5, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås, at det i § 87, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter »funktionsevne«: »eller den indgribende lidelse« for at ensrette sprogbrugen.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 6, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås, at der i § 104 i barnets lov indsættes et nyt stk. 4, hvorefter kommunalbestyrelsen efter anmodning fra barnet efter § 103, stk. 2, om at samværet skal være støttet, kan træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede. En sådan afgørelse kan i dag træffes efter § 104, stk. 2, om end det ikke fremgår tydeligt af lovteksten, og der vil derfor være tale om en tydeliggørelse af gældende ret. Den foreslåede bestemmelse har dermed til formål at tydeliggøre afgørelseskompetencen i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vil imødekomme en anmodning fra barnet efter § 103, stk. 2, om at samvær med personer fra netværket alene kan finde sted med tilstedeværelse af en støtteperson til barnet, i lighed med at det efter den nuværende § 103, stk. 3, er tydeligt, at afgørelsen træffes efter denne bestemmelse i tilfælde, hvor barnet ønsker at have en støtteperson med til samvær med forældrene.

Det foreslås som konsekvens heraf, at afgørelser efter det foreslåede nye § 104, stk. 4, i overensstemmelse med gældende regler skal indgå i opregningen af sager, hvor barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, udøver selvstændige partsbeføjelser, jf. § 3, stk. 1, i barnets lov samt i opregningen af sager, som barnet eller den unge, som er fyldt 10 år, kan indbringe for Ankestyrelsen, jf. § 145, stk. 1, i barnets lov i lighed med øvrige afgørelser, der kan træffes af kommunalbestyrelsen efter § 104. Der vil således være tale om redaktionelle konsekvensændringer som følge af, at de nuværende bestemmelser i § 104, stk. 2-5, i barnets lov med den foreslåede ændring bliver § 104, stk. 2-6.

## UDKAST

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2, 7, 8 og 12, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås, at det i § 137, stk. 1, 1. pkt., i barnets lov præciseres, at genvurdering skal ske, når der modtages en underretning om et barn eller en ung, over for hvem der er iværksat støttende indsatser efter § 32 eller anbringelse efter §§ 46-47 eller 67 i barnets lov og foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Den foreslåede ændring har til formål at præcisere dels, at ikke alle former for igangværende indsatser efter barnets lov forudsætter en genvurdering efter reglerne i § 137, stk. 1, i barnets lov, hvis kommunen modtager en underretning om barnet eller den unge, og dels at præcisere, at der også skal ske genvurdering af en sag, når der modtages en underretning om et barn eller en ung, hvor der er en igangværende foranstaltning efter afgørelse i Ungdomskriminalitetsnævnet efter reglerne i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 9, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås videre, at det i bestemmelsen om forelæggelse af foreløbige afgørelser for børne- og ungeudvalget snarest muligt og senest 7 dage efter iværksættelsen i § 143, stk. 4, i barnets lov, præciseres, at dette gælder uanset om ”indsatsen eller foranstaltningen” er ophørt. Sprogbrugen i bestemmelsen tydeliggøres dermed samtidig, så det fremgår udtrykkeligt at bestemmelsen både omfatter indsatser efter barnets lov og foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 10, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås endelig, at det i § 214, stk. 2, præciseres, at adgangen til efter bestemmelsen at underrette den kompetente myndighed i Grønland eller på Færøerne ikke alene gælder ved bekymring for et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne, men også hvis barnet eller den unge i øvrigt opholder sig i Grønland eller på Færøerne.

Formålet hermed er at sikre, at der også er adgang for fagpersoner til at fremsende en underretning om børn og unge, som opholder sig i Grønland eller på Færøerne, eksempelvis på et længere ferieophold, eller som ikke har registreret flytning, med henblik på enten at overveje støtte eller sikre beskyttelse af barnet eller den unge mod overgreb.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 14, og bemærkningerne hertil.

## UDKAST

### 3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Forslaget forventes ikke at medføre ændringer i statens eller regionernes økonomi. Forslaget om udvidelse af §§ 3 og 145, stk. 1, i barnets lov om partsbeføjelser og klageadgang for børn og unge, der er fyldt 10 år, i forhold til social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov forventes at indebære merudgifter i begrænset omfang for kommunerne. De økonomiske konsekvenser af lovforslaget skal DUT-forhandles med KL.

Lovforslaget forventes at tydeliggøre reglerne på området. Forslaget forventes ikke at have implementeringsmæssige konsekvenser for hverken stat, kommuner eller regioner.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har overvejet, hvorvidt lovforslaget følger de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

Det vurderes, at *princip nr. 1* om enkle og klare regler er iagttaget i lyset af, at lovforslaget primært har til formål at skabe større klarhed om retstilstanden i forhold til støtte til børn og unge i udsatte positioner og for børn og unge med funktionsnedsættelse.

*Princip nr. 2* om digital kommunikation indebærer, at lovgivningen skal understøtte, at der kan kommunikeres digitalt med borgere og virksomheder. Lovforslaget fastsætter ikke regler om, hvordan og i hvilket omfang myndighederne kommunikerer digitalt eller fysisk med børn og unge med særlige behov og deres familier.

Lovforslaget indebærer enkelte forslag, som udvider gældende retstilstand. Det gælder forslaget om at fastsætte adgang for børn og unge, der er fyldt 10 år, til at klage over en afgørelse om social stofmisbrugsbehandling. Det gælder også forslaget om udvidelsen af adgangen for kommunerne til at kunne dække forældres udgifter til transport i forbindelse med møder, når der er iværksat en støttende indsats eller en anbringelse. Forslagene ændrer imidlertid ikke på, at der er tale om et område, hvor der skal foretages en konkret og individuel vurdering i hver sag som grundlag for kommunalbestyrelsens afgørelse. Det vurderes således, at *princip nr. 3* om at muliggøre automatisk sagsbehandling fraviges ved det foreslåede lovforslag. Afgørelser efter barnets lov beror generelt i høj grad på en skønsmæssig vurdering, hvor barnets eller den unges samlede situation iagttages efter belysning af forholdene omkring barnet eller den unge. Kommunernes sagsbehandling i forhold til børn og unge i udsatte positioner understøttes dog digitalt.

## UDKAST

For så vidt angår *princip nr. 4* om ensartede begreber og genbrug af data vil lovforslaget medføre en ensretning af begreber og sprogbrug i overensstemmelse med intentionen bag barnets lov om at gøre op med stigmatiserende begreber, som vurderes at medvirke til at sikre klarere rammer om sagsbehandlingen. Foruden denne tydeliggørelse, vurderes lovforslaget ikke at have betydning for eksisterende begreber og genbrug af data, herunder for eksisterende nationale statistikker på børne- og ungeområdet.

Lovforslaget indebærer ikke regler om deling af data med betydning for *princip nr. 5* om tryk og sikker databehandling.

For så vidt angår *princip nr. 6* om anvendelse af offentlig infrastruktur er det forudsat i lovforslaget, at den eksisterende fællesoffentlige infrastruktur, herunder CPR, NemID, MitID (eller et eventuelt fremtidigt tilsvarende elektronisk identifikationsmiddel) og Digital Post vil blive benyttet.

Endelig vurderes lovforslaget ikke at indeholde nye proceskrav, som vil være til hinder for en effektiv it-anvendelse, herunder i forbindelse med kontrol og dermed forebyggelse af snyd, som følger af *princip nr. 7*.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget vurderes ikke at indebære økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### **5. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgere.

#### **6. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget vurderes ikke at have klimamæssige konsekvenser.

#### **7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget vurderes ikke at have miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

#### **8. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget vurderes ikke at have EU-retlige konsekvenser

#### **9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den xx. august 2024 til den xx. september 2024 (xx dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

## UDKAST

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Ankestyrelsen, BUPL- Forbundet af Pædagoger og Klubfolk, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnehusene, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Danmarks Statistik, Dansk Erhverv, Dansk Handicap Forbund, Dansk Psykologforening, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Regioner, Datatilsynet, De Anbragtes Vilkår, De Private Sociale Tilbud / Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS), Den Danske Dommerforening, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet – DUKH, Det Centrale Handicapråd, Det færøske Justitsministerium, Det færøske ministerium for Børn og Uddannelse, Det færøske ministerium for Sociale Anliggender og Kultur, Det grønlandske Departement for Børn, Unge og Familier, Det grønlandske departement for Sociale anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, FABU, FADD - Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge, Fonden for Socialt Ansvar, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), Foreningen Far, ForældreLANDSforeningen (FBU), For Lige Vilkår, Institut for Menneskerettigheder, Joannahuset, Justitia, KL, Kommunaldirektørforeningen, Kvininfo, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Landsforeningen Børn og Forældre, Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK) Lev Uden Vold, Livsværk, Lægeforeningen, Mandecentret, Mentorbarn, Mødrehjælpen, Plejefamiliernes Landsforening, Politiforeningen, Red Barnet, Red Barnet Ungdom, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, Røde Kors, Rådet for etniske minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, Sjældne Diagnoser, Socialpædagogernes Landsforbund, Socialstyrelsen, Socialt Leder Forum, SUMH – S sammenslutningen af Unge med Handicap, TABUKA, ULF Udviklingshæmmedes Landsforbund, Ungdommens Røde Kors, Ungdomskriminalitetsnævnet, UNICEF Danmark, Ungdomsringen, Vestre Landsret og Østre Landsret.

<b>11. Sammenfattende skema</b>		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Lovforslaget vil medføre begrænsede merudgifter i 2025 og frem i kommunerne sfa. partshøring og udvidede klagemuligheder for børn og

## UDKAST

		unge i sager om social stofmisbrugsbehandling.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja	Nej  X

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

Til nr. 1

Det fremgår af § 33 i barnets lov, at kommunalbestyrelsen senest 14 dage efter en henvendelse fra et barn eller en ung under 18 år eller forældrene skal iværksætte social behandling, jf. § 101, stk. 1, i serviceloven, af barnets eller den unges stofmisbrug, når barnet eller den unge har alvorlige sociale og adfærdsmæssige problemer på grund af stofmisbruget, der medfører, at barnet eller den unge ikke kan fungere i forhold til familie, uddannelse, arbejde eller skole. Det fremgår af § 33, stk. 2, i barnets lov, at en afgørelse om stofmisbrugsbehandling efter stk. 1 træffes med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år.

Det fremgår af § 3 i barnets lov, at børn og unge, der er fyldt 10 år, udøver partsbeføjelser i følgende sager: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, 5) behandling og uddannelse m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114-116 og opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 og § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år, og 9) sager, der behandles efter §§ 142, 143, 146-148 og 151.

Det foreslås, at det i § 3, *stk. 1*, i barnets lov, efter nr. 1 indsættes som nyt nummer: »2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 33.«

Med forslaget vil børn og unge, der er fyldt 10 år, få partsbeføjelser i sager, hvor der træffes afgørelse om social stofmisbrugsbehandling i særlige tilfælde efter § 33. Hermed vil barnet eller den unge i denne type sager kunne udøve partsbeføjelser i lighed med eksempelvis sager om støttende indsatser efter § 32, stk. 1, eller anbringelse uden for hjemmet efter § 46 i barnets lov.

Forslaget vil sikre, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, vil have partsabilitet, når kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov. Det indebærer, at barnet eller den unge fra denne alder vil kunne udøve egne rettigheder i disse sager.

Forslaget vil dermed sikre, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, vil få samme rettigheder i sager om social stofmisbrugsbehandling efter § 33, som

gør sig gældende i sager om sammenlignelige indsatser efter barnets lov, herunder sager om behandling af barnet eller den unge som led i en støttende indsats efter § 32.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Det fremgår af § 3 i barnets lov, at børn og unge, der er fyldt 10 år, udøver partsbeføjelser i følgende sager: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, 5) behandling og uddannelse m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114-116 og opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 og § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år, 9) sager, der behandles efter §§ 142, 143, 146-148 og 151.

Det foreslås, at i § 3, *stk. 1, nr. 7*, der med lovforslagets § 1, nr. 1, vil blive nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: »stk. 2-5«.

Den foreslåede ændring vil indebære, at børn og unge ligesom i dag vil kunne udøve partsbeføjelser i sager, hvor kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, at barnets eller den unges støtteperson skal være til stede ved samvær mellem barnet eller den unge og netværket efter den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 7.

Forslaget er således en konsekvens af, at det med lovforslagets § 1, nr. 7, foreslås at indsætte et nyt stk. 4 i § 104, som udskiller kommunalbestyrelsens hjemmel til på baggrund af en anmodning fra barnet eller den unge at træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede, fra det nuværende § 104, stk. 3, i barnets lov. Hermed vil afgørelseskompetencen blive tydeliggjort i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen ønsker at imødekomme en anmodning fra barnet efter § 103, stk. 2, og anmodningen vedrører, at samvær med netværket alene kan finde sted med tilstedeværelse af en støtteperson til barnet eller den unge.

Med den foreslåede bestemmelse sikres, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, også fortsat kan udøve partsbeføjelser i denne type afgørelser i lighed med andre sager efter § 104 i barnets lov, hvor kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om at regulere barnets eller den unges samvær med forældre eller



netværk. Der er tale om en redaktionel konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 7, som ikke indebærer materielle ændringer i forhold til gældende retstilstand.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 7, og til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.1.

Til nr. 3

Det fremgår af § 20, stk. 1, nr. 2, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse, når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, som fremsat, side 170, at bestemmelsen indebærer, at der skal iværksættes en børnefaglig undersøgelse, når et barn eller en ung har været udsat for overgreb, herunder vold eller seksuelle overgreb eller ved mistanke herom. Det fremgår også af bemærkningerne, at formålet med bestemmelsen er at beskytte barnet eller den unge og sikre, at sager, hvor der er mistanke eller viden om overgreb mod et barn eller en ung, altid bliver grundigt undersøgt.

Det fremgår videre af bemærkningerne, at bestemmelsen ikke betyder, at enhver underretning en kommune modtager om bekymring for overgreb mod et barn eller en ung, automatisk medfører, at der skal træffes afgørelse om at igangsætte en børnefaglig undersøgelse, men at underretningen vil skulle behandles efter reglerne herom, herunder de særlige regler for underretning om overgreb, og at det på den baggrund skal vurderes, om betingelserne for iværksættelse af en børnefaglig undersøgelse efter § 20, stk. 1, nr. 2, er opfyldt, det vil sige om der er viden eller mistanke om overgreb. Det fremgår også, at åbenbart grundløse eller rent chikanøse underretninger således ikke giver anledning til en børnefaglig undersøgelse. I sådanne tilfælde kan sagen afsluttes efter en screening, hvis der ikke i øvrigt er grundlag for bekymring for barnet eller den unge.

Det foreslås, at det i § 20, stk. 1, nr. 2, efter » herom« indsættes », og dette giver anledning til bekymring for barnet eller den unge«.

Den foreslåede ændring vil tydeliggøre, at kravet om børnefaglig undersøgelse i forbindelse med overgreb er rettet mod de tilfælde, hvor der er mistanke eller viden om, at barnet eller den unge har været udsat for enten et

seksuelt overgreb eller vold, og dette giver anledning til bekymring for barnet eller den unge.

Det afgørende vil således være, om der på baggrund af viden eller mistanke om overgreb er en bekymring for barnet eller den unge. I så fald vil kommunalbestyrelsen være forpligtet til at træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse efter den foreslåede bestemmelse.

Den foreslåede ændring vil indebære, at der ikke i alle tilfælde, hvor der er viden eller mistanke om overgreb mod et barn eller en ung, skal træffes afgørelse om en børnefaglig undersøgelse. Med den foreslåede ændring vil det blive tydeligt, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse i tilfælde, hvor overgrebet giver anledning til bekymring for barnet eller den unge. Den foreslåede ændring betyder eksempelvis, at i sager, hvor der f.eks. er tale om et enkeltstående tilfælde af slagsmål mellem søskende, børn på legepladsen eller unge i nattelivet, vil dette ikke i sig selv skulle medføre et krav om, at der skal træffes afgørelse om en børnefaglig undersøgelse. Den foreslåede ændring vil således indebære, at det i sådanne tilfælde vil skulle vurderes, om der samtidig er bekymring for barnet eller den unge, herunder barnets eller den unges trivsel eller udvikling.

Kommunalbestyrelsen vil endvidere i alle tilfælde kunne iværksætte en børnefaglig undersøgelse, når kommunalbestyrelsen i øvrigt vurderer, at det er nødvendigt af hensyn til barnets eller den unges støttebehov, jf. § 20, stk. 2, i barnets lov.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det fremgår af § 36 i barnets lov, at kommunalbestyrelsen i barnets eller den unges handlekommune kan yde støtte til dækning af udgifter til forældres transport i forbindelse med møder i barnets handlekommune.

Det foreslås, at i § 36 ændres »barnets handlekommune« til »barnets eller den unges handlekommune eller der, hvor barnet eller den unge opholder sig i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov«.

Forslaget vil sikre adgang for kommunerne til at dække forældres udgifter til møder andre steder end i barnets handlekommune, når mødet afholdes i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov.

Forslaget vil kunne indebære en udvidelse af kommunalbestyrelsens mulighed for at yde økonomisk støtte efter bestemmelsen. Kommunalbestyrelsen vil således – som efter gældende ret – kunne yde støtte til dækning af forældrenes udgifter til transport i forbindelse med møder i barnets eller den unges handlekommune. Som noget nyt vil kommunalbestyrelsen også kunne yde økonomisk støtte til forældrene til dækning af udgifter til transport i forbindelse med møder der, hvor barnet eller den unge opholder sig. Forslaget vil samtidig indebære, at kommunalbestyrelsen vil kunne ydes støtte til dækning af forældrenes udgifter til transport, når møderne afholdes i forbindelse med både en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov. Der vil være tale om en adgang for kommunerne, men ikke en pligt til at yde støtte til befordring i disse tilfælde.

Med forslaget vil det således være muligt for kommunalbestyrelsen at yde støtte til dækning af forældrenes udgifter til transport i forbindelse med møder om barnet eller den unge, uanset om møderne finder sted i barnets eller den unges handlekommune eller i en anden kommune, hvor barnet eller den unge opholder sig. Adgangen til økonomisk støtte vil ikke være afgrænset til forældremyndighedsindehaveren, men vil også gælde forældre uden del i forældremyndigheden, i det omfang forælderen deltager i møder om barnet eller den unge i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov.

Hermed vil bestemmelsen bl.a. kunne anvendes i tilfælde, hvor et barn eller en ung er anbragt uden for hjemmet på et anbringelsessted, og anbringelsesstedet er beliggende i en anden kommune end barnets eller den unges handlekommune. I den forbindelse kan der være situationer, hvor møder om barnet eller den unge afholdes eller med fordel kan afholdes i barnets eller den unges opholdskommune, herunder på barnets eller den unges anbringelsessted.

Bestemmelsen vil imidlertid ikke være afgrænset til sager om anbringelse uden for hjemmet. Bestemmelsen vil også kunne anvendes i sager om støttende indsatser efter barnets lov, eksempelvis i sager hvor barnet eller den unge modtager en specialiseret indsats på et tilbud, som er beliggende i en

anden kommune end barnets eller den unges handlekommune, og det er hensigtsmæssigt, at møder afholdes på tilbuddet, f.eks. som led i opfølgningen på indsatsen.

Den foreslåede ændring vil således indebære en udvidelse af den gældende retstilstand, idet bestemmelsen oprindeligt var tiltænkt situationer, hvor der var tale om møder i forbindelse med en anbringelse uden for hjemmet, jf. Folketingstidende, 2004-05 (1. samling), A, s. 268.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med adgangen til økonomisk støtte efter § 35 i barnets lov, hvor der kan ydes økonomisk støtte til forældremyndighedsindehaveren, herunder udgifter i forbindelse med en støttende indsats, når forældremyndighedsindehaveren ikke selv har tilstrækkelige midler til at dække udgifterne.

I modsætning til § 35 vil adgangen til økonomisk støtte efter den foreslåede ændring af § 36 i barnets lov imidlertid ikke være trangsbestemt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Det fremgår af § 86, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal yde dækning af nødvendige merudgifter til forsørgelse i hjemmet af et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne eller den indgribende kroniske eller langvarige lidelse og ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i denne lov eller anden lovgivning.

Det foreslås, at i § 86, stk. 1, 2. pkt., udgår »kroniske eller langvarige«.

Den foreslåede ændring vil indebære, at målgruppebeskrivelsen for støtte efter barnets lov §§ 86 og 87 vil være enslydende i de to bestemmelser i henholdsvis § 86, stk. 1, 2. pkt., og § 87, stk. 1, 2. pkt. Med den foreslåede ændring er der overensstemmelse mellem beskrivelsen af målgruppen i § 86, stk. 1, 1. pkt. og § 86, stk. 1, 2. pkt. Ændringen indebærer således ikke en materiel ændring, men er udelukkende en sproglig ændring.

Til nr. 6

Det fremgår af § 87, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne, at barnet eller den unge passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer barnet eller den unge.

Det foreslås, at i § 87, *stk. 1, 2. pkt.*, indsættes efter »funktionsevne«: »eller den indgribende lidelse«.

Den foreslåede ændring vil indebære, at målgruppebeskrivelsen for støtte efter barnets lov §§ 86 og 87 vil være enslydende i de to bestemmelser i henholdsvis § 86, stk. 1, 2. pkt., og § 87, stk. 1, 2. pkt. Dermed ensrettes ordlyden af de to bestemmelser.

Den foreslåede ændring vil tydeliggøre, at den sproglige forskel mellem de to bestemmelser ikke i sig selv afspejler en forskel i målgrupperne for de to bestemmelser. Det bemærkes, at modtagerne af hjælpen i de to bestemmelser ikke er ens, da der knytter sig forskellige betingelser til de to bestemmelser. Med den foreslåede ændring er der overensstemmelse mellem beskrivelsen af målgruppen i § 87, stk. 1, 1. pkt. og § 87, stk. 1, 2. pkt. Ændringen indebærer således ikke en materiel ændring, men er udelukkende en sproglig ændring.

Til nr. 7

Det fremgår af § 103, stk. 1, i barnets lov, at barnet eller den unge under en anbringelse uden for hjemmet har ret til samvær og kontakt med forældre og netværk, herunder søskende, bedsteforældre, øvrige familiemedlemmer og venner. Barnet eller den unge har ret til, at kommunalbestyrelsen inddrager barnets eller den unges holdning til omfang, rammer og sted for samværet m.v.

Det fremgår af § 103, stk. 2, i barnets lov, at barnet eller den unge kan anmode om, at samværet alene kan finde sted med tilstedeværelse af en støt-teperson til barnet eller den unge, eller om at få suspenderet samværet med forældrene eller netværket i en periode på op til otte uger.

Det fremgår af § 104, stk. 2, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen om fornødent skal træffe afgørelse om omfanget og udøvelsen af samværet og kontakten og kan fastsætte nærmere vilkår for samværet og kontakten. Kommunalbestyrelsen skal foretage en konkret og individuel vurdering ud fra forholdene i den enkelte sag, herunder ud fra barnets eller den unges alder, modenhed og eventuelle funktionsnedsættelse. Ved afgørelsen skal der lægges særlig vægt på hensynet til barnet eller den unge og formålet med anbringelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 340, at kommunalbestyrelsen efter § 104, stk. 2, bl.a. kan træffe afgørelse om, at samvær med netværket skal støttes ved, at der er en støtteperson til stede, herunder barnets eller den unges støtteperson efter anmodning fra barnet, jf. § 103, stk. 2. Det fremgår dog ikke eksplicit af ordlyden af § 104, stk. 2.

Der er imidlertid en tydelig afgørelseskompetence i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vil imødekomme en anmodning fra barnet eller den unge efter § 103, stk. 2, om at barnets eller den unges støtteperson skal være til stede under samvær med forældrene. Det fremgår således af § 104, stk. 3, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen med samtykke fra forældremyndighedsindehaver og den unge, der er fyldt 15 år, kan træffe afgørelse om, at samværet mellem forældre og barnet eller den unge skal støttes ved, at der er en tredje person til stede, herunder efter anmodning efter § 103, stk. 2, barnets eller den unges støtteperson.

Det foreslås, at i § 104 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke: »Kommunalbestyrelsen kan efter anmodning efter § 103, stk. 2, træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede.«

Med den foreslåede bestemmelse vil kommunalbestyrelsens hjemmel til at træffe afgørelse i tilfælde, hvor kommunen vil imødekomme barnets eller den unges anmodning om at have en støtteperson til stede ved samvær med netværket, blive tydeliggjort. Efter gældende ret kan kommunalbestyrelsen træffe en sådan afgørelse efter § 104, stk. 2, om end det ikke fremgår tydeligt af bestemmelsens ordlyd.

Der vil med forslaget ikke være materielle ændringer i forhold til gældende ret, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 340. Kommu-

nalbestyrelsen vil således i lighed med efter gældende ret kunne træffe afgørelse om, at barnets eller den unges samvær med en person fra netværket skal støttes ved, at der er en tredje person til stede. Det vil være relevant, hvis barnet efter § 103, stk. 2, har fremsat en anmodning om, at barnets eller den unges støtteperson skal være til stede under samværet med en person fra netværket. Støttepersonens tilstedeværelse ved samværet vil i så fald skulle ses som en støtte for barnet eller den unge. Der er således alene tale om en tydeliggørelse af afgørelseskompetencen.

Bestemmelsen vil være afgrænset til samvær med netværket. I lighed med efter gældende ret vil kommunalbestyrelsen således ikke efter den foreslåede bestemmelse kunne fastsætte, at barnets eller den unges samvær med forældrene skal støttes ved, at der skal være en tredje person til stede under samværet. En sådan afgørelse vil kræve samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge over 15 år og vil skulle træffes efter § 104, stk. 3, i barnets lov.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 8

Det fremgår af § 104, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal tilrettelægge barnets eller den unges samvær og kontakt med familie og netværk under en anbringelse.

Det fremgår af § 104, stk. 2, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen om fornødent skal træffe afgørelse om omfanget og udøvelsen af samværet, af § 104, stk. 3, i barnets lov at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om støttet samvær mellem barnet eller den unge og forældrene og af § 104, stk. 4, i barnets lov at kommunalbestyrelsen efter anmodning fra barnet eller den unge kan træffe afgørelse om suspension af samværet.

Det fremgår af § 104, stk. 5, 1. pkt., i barnets lov, at der ikke efter stk. 2 kan træffes afgørelser som medfører, at samvær og kontakt kun må finde sted mindre end en gang hver 4. uge, jf. dog stk. 4.

Det foreslås, at i § 104, stk. 5, 1. pkt., der med lovforslagets § 1, nr. 7, vil blive stk. 6, 1. pkt., ændres »stk. 4« til: »stk. 5«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at det med lovforslagets § 1, nr. 7, foreslås at indsætte et nyt stk. 4 i § 104, som udskiller kommunalbestyrelsens hjemmel til på baggrund af en anmodning fra barnet eller den unge at

træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede, fra det nuværende § 104, stk. 2, i barnets lov. Da det nuværende stk. 4 dermed vil blive stk. 5, er det nødvendigt at ændre henvisningen i § 104, stk. 5, 1. pkt.

Den foreslåede ændring vil således ikke indebære ændringer i forhold til gældende ret.

Til nr. 9

Det fremgår af § 137, stk. 1, i barnets lov, at når kommunalbestyrelsen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede har iværksat indsatser, skal kommunalbestyrelsen genvurdere sagen. En eller flere personer i den myndighed i kommunen, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, som ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal deltage i genvurderingen.

Det foreslås, at i § 137, stk. 1, 1. pkt., ændres »indsatser« til: »støttende indsatser efter § 32 eller anbringelse efter §§ 46, 47 eller 67 i denne lov eller foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet«.

Med en foreslåede ændring sikres tydelige regler for, hvornår der er tale om en igangværende indsats, der er omfattet af de særlige regler for behandling af en underretning i § 137, stk. 1, i barnets lov.

Den foreslåede ændring vil indebære rettelse af en fejl, idet det ifølge bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 389, var intentionen, at der med bestemmelsen skulle være tale om en videreførelse af dagældende retstilstand uden materielle ændringer, men med de redaktionelle ændringer der følger af barnets lov.

Ved en fejl er servicelovens begreb ”foranstaltninger” imidlertid erstattet af begrebet ”indsatser” i barnets lov, hvilket indebærer en upræcis afgrænsning og dermed også kan indebære en udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde.

Den foreslåede ændring vil dermed indebære, at det vil blive præciseret, at bestemmelsen finder anvendelse i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede har iværksat en støttende indsats efter § 32 eller en anbringelse efter §§ 46, 47 eller 67 i barnets lov eller foranstaltninger efter lov



om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Den foreslåede ændring vil dermed indebære, at f.eks. forebyggende indsatser efter § 30 i barnets lov, økonomisk støtte efter § 35 i barnets lov eller handicapkompenserende støtte efter kapitel 8 i barnets lov ikke vil være omfattet af de særlige regler for genvurdering af en sag på baggrund af en underretning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 10

Det fremgår af § 143, stk. 1, i barnets lov, at formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget kan træffe foreløbige afgørelser efter §§ 23 og 40, § 42, stk. 4, § 47, § 61, stk. 1, § 62, stk. 1 og 3, § 63, stk. 1 og 2, § 67, § 98, stk. 4, og § 105 i barnets lov og efter § 11, stk. 1 og 2, og § 15, stk. 1, i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente, at sagen behandles i børne- og ungeudvalget.

Det fremgår af § 143, stk. 2, at formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget i sager om et barn eller en ung, der er pålagt en straksreaktion, jf. § 12 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, eller er i et forbedringsforløb, jf. §§ 13 og 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, kan træffe foreløbige afgørelser efter § 40, § 42, stk. 4, og §§ 67 eller 105 i barnets lov, efter § 11, stk. 2, og § 15 i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og efter § 14, stk. 2-4, § 15, stk. 1, § 16, stk. 1, § 17, stk. 1, § 18, stk. 1 og 2, § 24, stk. 1, og § 32, stk. 1 og 2, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente sagens behandling i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Det fremgår endvidere af § 143, stk. 4, i barnets lov, at en foreløbig afgørelse efter § 143, stk. 1 og 2, snarest muligt og senest inden syv dage efter iværksættelsen af afgørelsen skal forelægges børne- og ungeudvalget til godkendelse, uanset om foranstaltningen er ophørt.

Det foreslås, at i § 143, stk. 4, indsættes efter »om«: »indsatsen eller«.

Den foreslåede ændring har til formål at tydeliggøre reglerne og rette en fejl i sprogbroen i bestemmelsen.

Ifølge bemærkningerne til § 143, stk. 4, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 407, var det intentionen, at der med

bestemmelsen skulle være tale om en videreførelse af dagældende retstilstand uden materielle ændringer, men med de redaktionelle ændringer der følger af barnets lov. Ved en fejl er der med bestemmelsen ikke taget højde for, at begrebet ”foranstaltning” ikke anvendes i barnets lov af hensyn til lovforslagets overordnede intention om at undgå stigmatiserende sprogbrug, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 60.

Den foreslåede ændring vil indebære, at det præciseres, at en foreløbig afgørelse efter § 143, stk. 1 og 2, snarest muligt og senest inden syv dage efter iværksættelsen af afgørelsen vil skulle forelægges børne- og ungeudvalget til godkendelse, uanset om indsatsen eller foranstaltningen er ophørt. Den foreslåede ændring vil dermed indebære, at der både tages højde for foreløbige afgørelser om indsatser efter barnets lov samt foreløbige afgørelser om foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, jf. § 143, stk. 1 og 2.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 11

Det fremgår af § 33, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen senest 14 dage efter en henvendelse fra et barn eller en ung under 18 år eller forældrene skal iværksætte social behandling, jf. § 101, stk. 1, i serviceloven, af barnets eller den unges stofmisbrug, når barnet eller den unge har alvorlige sociale og adfærdsmæssige problemer på grund af stofmisbruget, der medfører, at barnet eller den unge ikke kan fungere i forhold til familie, uddannelse, arbejde eller skole. Det fremgår af § 33, stk. 2, at en afgørelse om stofmisbrugsbehandling efter stk. 1 træffes med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år.

Barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, har efter barnets lov ikke adgang til at klage over en afgørelse efter § 33 i barnets lov.

Det fremgår således af § 145 i barnets lov, at følgende afgørelser af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, stk. 1, 5) behandling, uddannelse og ændring af anbringelsessted m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og

kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114 og 116 eller opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 eller § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.

Det foreslås, at der i § 145, stk. 1, efter nr. 1 indsættes som nyt nummer: »2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 33«.

Med forslaget vil barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, få udtrykkelig ret til at klage over en afgørelse om social stofmisbrugsbehandling efter § 33. Forslaget vil således indebære en udvidelse af barnets eller den unges klagemuligheder efter barnets lov i forhold til gældende retstilstand.

Forslaget vil indebære, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, vil kunne indbringe afgørelser om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven.

Kommunalbestyrelsen vil endvidere skulle støtte barnet eller den unge i at udnytte sine klagemuligheder.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1, hvormed der foreslås en tilsvarende udvidelse af barnets eller den unges partsbeføjelser efter § 3 i barnets lov, således at børn og unge, der er fyldt 10 år, vil kunne udøve partsbeføjelser i sager om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov.

Forslaget vil således ligestille barnets eller den unges rettigheder i sager om social stofmisbrugsbehandling med barnets eller den unges rettigheder i sager om bl.a. støttende indsatser efter § 32, herunder behandling efter § 32, stk. 1, nr. 5, og med anbringelse uden for hjemmet efter § 46 i barnets lov.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 12

Det fremgår af § 145, stk. 1, i barnets lov, at følgende afgørelser af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, stk. 1, 5) behandling, uddannelse og ændring af anbringelsessted m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsespe-

riode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114 og 116 eller opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 eller § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.

Det foreslås, at i § 145, stk. 1, nr. 7, der med lovforslagets § 1, nr. 11, vil blive nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: »stk. 2-5«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede ændring i § 1, nr. 7, hvormed det foreslås at indsætte et nyt stk. 4 i § 104 i barnets lov, hvorved det nuværende stk. 4 og 5 bliver stk. 5 og 6.

Der er således tale om en konsekvensrettelse, der ikke vil indebære ændringer i gældende retstilstand.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 13

Det fremgår af § 145, stk. 1, i barnets lov, at følgende afgørelser af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven: 1) Indsatser efter § 32, stk. 1, 2) børne- og ungepålæg efter § 39, 3) anbringelse uden for hjemmet efter § 46, 4) valg af anbringelsessted efter § 52, stk. 1, 5) behandling, uddannelse og ændring af anbringelsessted m.v. efter § 97, stk. 2, 6) hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1, 7) samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4, 8) ungestøtte efter §§ 114 og 116 eller opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 eller § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.

Det fremgår af § 145, stk. 2, at i det omfang at afgørelsen efter stk. 1, nr. 5 og 8, angår den af forældrene, der ikke har del i forældremyndigheden, kan afgørelsen af denne indbringes for Ankestyrelsen.

Det foreslås, at i § 145, stk. 2, ændres »nr. 5 og 7« til: »nr. 6 og 8«.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med den foreslåede indsættelse af et nyt nr. 2 om social stofmisbrugsbehandling, i § 145, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 11. Da de nuværende stk. 1, nr. 5 og 7, dermed vil blive nr. 6 og 8, er det nødvendigt at ændre henvisningen i § 145, stk. 2.

Den foreslåede ændring vil således ikke indebære ændringer i forhold til gældende ret.

Til nr. 14

Det fremgår af § 214, stk. 1, i barnets lov, at barnets lov ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Det fremgår af § 214, stk. 2, i barnets lov, at personer, der udøver offentlig tjeneste eller offentligt hverv, og personer, der udfører opgaver på børne- og ungeområdet for det offentlige, kan underrette den kompetente myndighed i Grønland eller på Færøerne, hvis de under udøvelsen af tjenesten eller hvervet får kendskab til eller grund til at antage, at et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne, kan have behov for særlig støtte eller har været udsat for overgreb, eller at et barn umiddelbart efter fødslen i Grønland eller på Færøerne kan få behov for særlig støtte på grund af de kommende forældres forhold.

Det foreslås, at i § 214, stk. 2, ændres »har bopæl« til: »opholder sig«.

Den foreslåede ændring vil indebære rettelse af en fejl.

Det fremgår således af bemærkningerne til § 214, stk. 2, i barnets lov, jf. Folketingstidende, A, 2022-23, L 93 som fremsat, side 488, at bestemmelsen gælder, når en person under udøvelsen af sin tjeneste eller hverv får kendskab til forhold eller grund til at antage, at der foreligger forhold, som bevirker, at der kan være anledning til at iværksætte nødvendige indsatser om særlig støtte til et barn eller en ung under 18 år, som opholder sig i Grønland eller på Færøerne, at et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne har været udsat for overgreb, eller at et barn umiddelbart efter fødslen i Grønland eller på Færøerne kan få behov for særlig støtte på grund af de kommende forældres forhold.

Efter gældende ret er bestemmelsen afgrænset til at gælde ved bekymring for et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne, hvilket indebærer en utilsigtet indsnævring af bestemmelsen i forhold til bemærkningerne, jf. herover.

Den foreslåede ændring vil indebære, at det fastsættes udtrykkeligt, at bestemmelsen vil finde anvendelse, når bekymringen vedrører et barn eller en ung under 18 år, der opholder sig i Grønland eller på Færøerne.

Den foreslåede ændring skal sikre, at der vil kunne tages højde for, at man som underretter ikke nødvendigvis vil have viden om, hvor barnet eller den unge har bopæl. På samme måde vil der kunne tages højde for situationer, hvor et barn eller en ung opholder sig i Grønland eller på Færøerne, men barnet eller den unge formelt vil have bopæl i Danmark eller et tredjeland.

Det afgørende i forhold til barnet eller den unge vil således være, at kompetente myndigheder vil have mulighed for at handle på en bekymring, der hvor barnet opholder sig.

Den foreslåede ændring vil således medvirke til, at alle børn og unge under 18 år i Rigsfællesskabet vil kunne få den nødvendige hjælp og støtte, uanset hvilken del af Rigsfællesskabet de opholder sig i.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Til nr. 1

§ 9 i retssikkerhedsloven regulerer, hvilken kommune der er handlekommune for voksne. Udgangspunktet fremgår af § 9, stk. 1, 2. pkt., hvorefter handlekommunen er den kommune, hvor borgeren har sin bopæl eller sædvanligvis opholder sig. Reglerne i § 9, stk. 3, er en undtagelse hertil.

Af § 9, stk. 3, fremgår, at handlekommunen for en borger mht. sager efter serviceloven og efter § 115, stk. 2 og 4, jf. § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1343 af 24. november 2023 (herefter almenboligloven), i særlige situationer vedbliver at være den samme, selvom borgeren får bopæl eller sædvanligt ophold i en anden kommune. Bestemmelsen finder anvendelse, når borgeren har fået ophold i en boform efter §§ 107-110 eller 192 i serviceloven, i en bolig efter § 115, stk. 2 og 4, jf. § 105, stk. 2, i almenboligloven, på en institution under sygehusvæsenet, på et indkvarteringssted under Udlændingestyrelsen, på en institution under Kriminalforsorgen eller i en bolig eller boform m.v., der træder i stedet for og kan sidestilles med en af de forannævnte boformer m.v. Det er et krav for, at bestemmelsen finder anvendelse, at borgerens handlekommune eller en anden offentlig myndighed har medvirket til, at borgeren har fået ophold i den pågældende boform m.v.

Bestemmelsen i § 9, stk. 3, i retssikkerhedsloven finder ikke anvendelse for sager efter barnets lov, herunder heller ikke sager efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov. § 29, stk. 1, i barnets lov vedrører gratis familieorienteret rådgivning til bl.a. kommende forældre. § 32, stk. 5, i barnets lov vedrører støttende indsatser til kommende forældre.

Det foreslås, at det i § 9, stk. 3, i retssikkerhedsloven efter »”efter lov om social service« indsættes », efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov«”.

Den foreslåede ændring vil medføre, at bestemmelsen i § 9, stk. 3, i retssikkerhedsloven vil regulere handlekommuneforholdet i de i bestemmelsen anførte situationer mht. sager efter serviceloven, efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov, og efter § 115, stk. 2 og 4, jf. § 105, stk. 2, i almenboligloven.

Ændringen vil således f.eks. betyde, at når en kommende forælder tager ophold på et krisecenter efter § 109 i serviceloven i en anden kommune end den kommende forælders hidtidige handlekommune, vil den hidtidige handlekommune fortsat være handlekommune i sager efter serviceloven og som noget nyt i sager om støtte til den kommende forælder efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov. Dette vurderes hensigtsmæssigt, da hjælp og støtte efter serviceloven og støtte til kommende forældre efter barnets lov ofte har nær sammenhæng og derfor bør ydes af den samme kommune med henblik på at sikre en helhedsorienteret indsats for den kommende forælder.

Til nr. 2

§ 9 a i retssikkerhedsloven regulerer, hvilken kommune der er handlekommune for børn. Udgangspunktet fremgår af § 9 a, stk. 1, hvorefter handlekommunen for et barn under 18 år er den kommune, der er handlekommune for forældremyndighedsindehaveren i sager efter serviceloven, jf. dog § 9 a, stk. 2-4, 6, 8, 9 og 11.

Det foreslås, at det i § 9 a, stk. 1, i retssikkerhedsloven efter »18 år« indsættes », herunder et ufødt barn,«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at det vil fremgå af § 9 a, stk. 1, at handlekommunen for et barn under 18 år, herunder et ufødt barn, er den kommune, der er handlekommune for forældremyndighedsindehaveren i sager efter serviceloven, jf. dog § 9 a, stk. 2-4, 6, 8, 9 og 11.

Den foreslåede ændring vil skulle tydeliggøre, at bestemmelserne i § 9 a i retssikkerhedsloven også fastsætter, hvilken kommune der er handlekommune for et ufødt barn. Behovet for tydeliggørelsen er blevet aktualiseret af, at der med ikrafttrædelsen af barnets lov pr. 1. januar 2024 er blevet hjemmel til at træffe afgørelse om anbringelse af et barn uden for hjemmet inden barnets fødsel.

*Til § 3*

Det foreslås med *stk. 1*, at loven skal træde i kraft den 1. januar 2025.

Den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse i § 3, stk. 1, vil betyde, at de foreslåede ændringer vil træde i kraft den 1. januar 2025.

Det foreslås med *stk. 2*, at den foreslåede ændring af § 1, stk. 11, ikke skal finde anvendelse for afgørelser om social stofmisbrugsbehandling efter § 33 i barnets lov, der er truffet inden lovens ikrafttræden.

Det foreslåede *stk. 2* vil betyde, at børn og unge, der er fyldt 10 år, vil kunne klage over kommunalbestyrelsens afgørelser om social stofmisbrugsbehandling, når afgørelsen er truffet af kommunalbestyrelsen fra den 1. januar 2025 eller derefter, det vil sige når de foreslåede ændringer af reglerne i § 145, stk. 1, i barnets lov er trådt i kraft.

Herved sikres, at der ikke opstår tvivl om, hvorvidt afgørelser der er truffet før den 1. januar 2025, hvor klagefristen ikke er udløbet, vil kunne påklages både af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, og af forældremyndighedsindehaveren, ligesom det sikres, at barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, i forbindelse med afgørelsen vejledes om adgangen til at klage over kommunalbestyrelsens afgørelse.

Loven vil ikke gælde for Færøerne og Grønland. Dette skyldes, at barnets lov og retssikkerhedsloven ikke gælder for Færøerne og Grønland og ikke kan sættes i kraft for disse dele af riget.



## Bilag 1

### Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 83 af 25. januar 2024, som ændret ved § 3 i lov nr. 217 af 5. marts 2024 og § 2 i lov nr. 329 af 9. april 2024, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 3.</b> Børn og unge, der er fyldt 10 år, udøver partsbeføjelser i følgende sager:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Indsatser efter § 32, stk. 1.</li><li>2) Børne- og ungepålæg efter § 39.</li><li>3) Anbringelse uden for hjemmet efter § 46.</li><li>4) Valg af anbringelsessted efter § 52.</li><li>5) Behandling og uddannelse m.v. efter § 97, stk. 2.</li><li>6) Hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1.</li><li>7) Samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4.</li><li>8) Ungestøtte efter §§ 114-116 og opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 og § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.</li><li>9) Sager, der behandles efter §§ 142, 143, 146-148 og 151.</li></ol>	<p><b>1.</b> § 3 indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 22.</li></ol> <p>Nr. 2-9 bliver herefter nr. 3-10.</p> <p><b>2.</b> I § 3, <i>stk. 2, nr. 7</i>, der bliver nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: » stk. 2-5«.</p>
<p><b>§ 20.</b> Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om en børnefaglig undersøgelse i følgende situationer:</p>	

<p>1) ---  2) Når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.  3) ---  <i>Stk. 2-3. ---</i></p>	<p><b>3.</b> I § 20, <i>stk. 1, nr. 2</i>, indsættes efter »herom«: », og dette giver anledning til bekymring for barnet eller den unge«.</p>
<p><b>§ 36.</b> Kommunalbestyrelsen i barnets eller den unges handlekommune kan yde støtte til dækning af udgifter til forældres transport i forbindelse med møder i barnets handlekommune.</p>	<p><b>4.</b> I § 36 ændres »barnets handlekommune« til: »barnets eller den unges handlekommune eller der, hvor barnet eller den unge opholder sig i forbindelse med en støttende indsats eller anbringelse efter barnets lov«.</p>
<p><b>§ 86.</b> Kommunalbestyrelsen skal yde dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelse i hjemmet af et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne eller den indgribende kroniske eller langvarige lidelse og ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i denne lov eller anden lovgivning.  <i>Stk. 2-5. ---</i></p>	<p><b>5.</b> I § 86, <i>stk. 1, 2. pkt.</i>, udgår »kroniske eller langvarige«.</p>
<p><b>§ 87.</b> Kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne, at barnet eller den unge passes i hjemmet, og at</p>	<p><b>6.</b> I § 87, <i>stk. 1, 2. pkt.</i>, indsættes efter »funktionsevne«: »eller den indgribende lidelse«.</p>

<p>det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer barnet eller den unge.</p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	
<p><b>§ 104. - - -</b></p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen skal om fornødent træffe afgørelse om omfanget og udøvelsen af samværet og kontakten og kan fastsætte nærmere vilkår for samværet og kontakten. Kommunalbestyrelsen skal foretage en konkret og individuel vurdering ud fra forholdene i den enkelte sag, herunder ud fra barnets eller den unges alder, modenhed og eventuelle funktionsnedsættelse. Ved afgørelsen skal der lægges særlig vægt på hensynet til barnet eller den unge og formålet med anbringelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år, træffe afgørelse om, at samværet mellem forældrene og barnet eller den unge skal støttes, ved at der er en tredje person til stede, herunder efter anmodning efter § 103, stk. 2, barnets eller den unges støtteperson.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsen kan efter anmodning efter § 103, stk. 2, træffe afgørelse om at suspendere samvær mellem barnet eller den unge og forældrene eller netværket op til 8 uger.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Der kan ikke efter stk. 2 træffes afgørelser, som medfører, at samvær og kontakt kun må finde sted mindre end en gang hver fjerde</p>	<p><b>7.</b> I § 104 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:</p> <p>»<i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsen kan efter anmodning efter § 103, stk. 2, træffe afgørelse om, at samvær mellem barnet eller den unge og netværket skal støttes ved, at barnets eller den unges støtteperson er til stede.«</p> <p>Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.</p> <p><b>8.</b> I § 104, stk. 5, der bliver stk. 6, ændres »stk. 4« til »stk. 5«.</p>

<p>uge, jf. dog stk. 4. En sådan afgørelse sidestilles med en afbrydelse af forbindelsen og skal træffes af børne- og ungeudvalget efter § 105.</p>	
<p>§ 137. Når kommunalbestyrelsen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede har iværksat indsatser, skal kommunalbestyrelsen genvurdere sagen. En eller flere personer i den myndighed i kommunen, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, som ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal deltage i genvurderingen.</p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	<p>9. I § 137, stk. 1, 1. pkt., ændres »indsatser« til: »støttende indsatser efter § 32 eller anbringelse efter §§ 46, 47 eller 67 eller foranstaltninger efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet«.</p>
<p>§ 143. Formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget kan træffe foreløbige afgørelser efter §§ 23 og 40, § 42, stk. 4, § 47, § 61, stk. 1, § 62, stk. 1 og 3, § 63, stk. 1 og 2, § 67, § 98, stk. 4, og § 105 i denne lov og efter § 11, stk. 1 og 2, og § 15, stk. 1, i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente, at sagen behandles i børne- og ungeudvalget.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Formanden eller i dennes fravær næstformanden for børne- og ungeudvalget kan i sager om et barn eller en ung, der er pålagt en straksreaktion, jf. § 12 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, eller er i et forbedringsforløb, jf. §§ 13 og 14 i lov om bekæmpelse af</p>	

<p>ungdomskriminalitet, træffe foreløbige afgørelser efter § 40, § 42, stk. 4, og §§ 67 eller 105 i denne lov, efter § 11, stk. 2, og § 15 i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og efter § 14, stk. 2-4, § 15, stk. 1, § 16, stk. 1, § 17, stk. 1, § 18, stk. 1 og 2, § 24, stk. 1, og § 32, stk. 1 og 2, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente sagens behandling i Ungdomskriminalitetsnævnet.</p> <p><i>Stk. 3. ---</i></p> <p><i>Stk. 4.</i> En foreløbig afgørelse efter stk. 1 og 2 skal snarest muligt og senest inden 7 dage efter iværksættelsen af afgørelsen forelægges børne- og ungeudvalget til godkendelse, uanset om foranstaltningen er ophørt.</p> <p><i>Stk. 5-8. ---</i></p>	<p><b>10.</b> I § 143, stk. 4, indsættes efter »om«: »indsatsen eller«.</p>
<p><b>§ 145.</b> Følgende afgørelser kan af barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Indsatser efter § 32, stk. 1.</li> <li>2) Børne- og ungepålæg efter § 39.</li> <li>3) Anbringelse uden for hjemmet efter § 46.</li> <li>4) Valg af anbringelsessted efter § 52, stk. 1.</li> <li>5) Behandling, uddannelse og ændring af anbringelsessted m.v. efter § 97, stk. 2.</li> <li>6) Hjemgivelse og hjemgivelsesperiode efter § 100, stk. 1.</li> </ol>	<p><b>11.</b> I § 145, stk. 1, indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:</p> <p>»2) Social stofmisbrugsbehandling efter § 33«.</p> <p>Nr. 2-8 bliver herefter nr. 3-9.</p>

<p>7) Samvær og kontakt efter § 104, stk. 2-4.</p> <p>8) Ungestøtte efter §§ 114 og 116 eller opretholdt anbringelse efter § 120, der træffes i medfør af § 111 eller § 112, stk. 3, inden den unge fylder 18 år.</p> <p><i>Stk. 2.</i> I det omfang afgørelsen efter stk. 1, nr. 5 og 7, angår den af forældrene, der ikke har del i forældremyndigheden, kan afgørelsen af denne indbringes for Ankestyrelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> ---</p>	<p><b>12.</b> I § 145, stk. 1, nr. 7, der bliver nr. 8, ændres »stk. 2-4« til: »stk. 2-5«.</p> <p><b>13.</b> I § 145, stk. 2, ændres »nr. 5 og 7« til: »nr. 6 og 8«.</p>
<p><b>§ 214.</b> Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Personer, der udøver offentlig tjeneste eller offentligt hverv, og personer, der udfører opgaver på børne- og ungeområdet for det offentlige, kan underrette den kompetente myndighed i Grønland eller på Færøerne, hvis de under udøvelsen af tjenesten eller hvervet får kendskab til eller grund til at antage, at et barn eller en ung under 18 år, der har bopæl i Grønland eller på Færøerne, kan have behov for særlig støtte eller har været udsat for overgreb, eller at et barn umiddelbart efter fødslen i Grønland eller på Færøerne kan få behov for særlig støtte på grund af de kommende forældres forhold.</p> <p><i>Stk. 3-4.</i> ---</p>	<p><b>14.</b> I § 214, stk. 2, ændres »har bopæl« til: »opholder sig«.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 261 af 13.</p>

	<p>marts 2024, som ændret ved § 3 i lov nr. 329 af 9. april 2024, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 9.</b> ---  <i>Stk. 2.</i> ---  <i>Stk. 3.</i> En kommune vedbliver at være handlekommune for en borger i sager efter lov om social service og efter § 115, stk. 2 og 4, jf. § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v., når denne kommune eller en anden offentlig myndighed har medvirket til, at borgeren i en anden kommune har fået ophold i</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) boformer efter §§ 107-110 og 192 i lov om social service,</li> <li>2) boliger efter § 115, stk. 2 og 4, jf. § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v.,</li> <li>3) institutioner under sygehusvæsenet,</li> <li>4) indkvarteringssteder under Udlændingestyrelsen,</li> <li>5) institutioner under Kriminalforsorgen eller</li> <li>6) boliger, boformer m.v., der træder i stedet for og kan sidestilles med boformer m.v. under nr. 1-5.</li> </ol> <p><i>Stk. 4-13.</i> ---</p>	<p><b>1.</b> I § 9, <i>stk. 3</i>, indsættes efter »efter lov om social service«: », efter § 29, stk. 1, og § 32, stk. 5, i barnets lov«.</p>
<p><b>§ 9 a.</b> Handlekommunen for et barn under 18 år er den kommune, der er handlekommune for forældremyndighedsindehaveren i sager efter lov om social service, jf. dog stk. 2-4, 6, 8, 9 og 11.  <i>Stk. 2-12.</i> ---</p>	<p><b>2.</b> I § 9 a, <i>stk. 1</i>, indsættes efter »18 år«: », herunder et ufødt barn,«.</p>

---

**Til:** Charlotte Aastrup Poole (cap@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** Marianne Ørts Schmidt (MSC@uknaevn.dk), Lene Skovsen (LESK@uknaevn.dk), Jesper Schantz Faurholt (JSF@uknaevn.dk), saba@domstol.dk (saba@domstol.dk)  
**Fra:** Marie Krüger (MAKR@uknaevn.dk)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)  
**Sendt:** 12-09-2024 13:28

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet, Kontor for Udsatte Børn

Ungdomskriminalitetsnævnet har den 15. august 2024 modtaget høring over forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Ungdomskriminalitetsnævnet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

**Sanne Bager**  
Formand

H: +45 99687200  
D: +45 9968 7221  
E-mail: [saba@domstol.dk](mailto:saba@domstol.dk)

**UNGDOMS**  
**KRIMINALITETS**  
**NÆVNET**

---

**Fra:** Charlotte Aastrup Poole <[cap@sm.dk](mailto:cap@sm.dk)>

**Sendt:** 15. august 2024 16:20

**Til:** [postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [bkf@bkfchefer.dk](mailto:bkf@bkfchefer.dk); Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; [bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk); Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Danmarks Statistik <[dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)>; Dansk Erhverv <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [dhf@danskehandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskehandicapforbund.dk); Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Handicaporganisationer <[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)>; Danske Regioner <[Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk)>; 'dt@datatilsynet.dk' <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <[camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)>; [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); Foreningen Far <[presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)>; [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); Henrik Kastrup Pedersen <[info@fadd.dk](mailto:info@fadd.dk)>; [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); 'Domstolsstyrelsen' <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk); Anne Slot Einarsson - Fonden for Socialt Ansvar <[anne@socialtansvar.dk](mailto:anne@socialtansvar.dk)>; Socialchefforeningen <[fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)>; [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [komdir@balk.dk](mailto:komdir@balk.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk); [kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk); [info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk); [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk); [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk); [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk); [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk); PLF hovedmail <[kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)>; [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); Red Barnet <[redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)>; [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk); Rigsombudsmanden på Færøerne <[ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)>; Rigsombudsmanden i Grønland <[ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)>; 0--RIGSPOLITIET DANMARK <[politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)>; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); OLE HASSELGAARD <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; 'info@rodekors.dk' <[info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk); Selveje Danmark <[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)>; [mail@sjaldnediagnoser.dk](mailto:mail@sjaldnediagnoser.dk); [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk); [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk); [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk); [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk); 'Ungdomskriminalitetsnævnet' <[uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk)>; [heaj@aarhus.dk](mailto:heaj@aarhus.dk); 'Praesident@Oestrelandsret.dk' <[Praesident@Oestrelandsret.dk](mailto:Praesident@Oestrelandsret.dk)>; [kiris@naestved.dk](mailto:kiris@naestved.dk); [dkka@odense.dk](mailto:dkka@odense.dk); [CO6C@kk.dk](mailto:CO6C@kk.dk); [uwp-jv@aalborg.dk](mailto:uwp-jv@aalborg.dk); [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk); [bumr@bumr.fo](mailto:bumr@bumr.fo); [lmr@imr.fo](mailto:lmr@imr.fo); [ammr@ammr.fo](mailto:ammr@ammr.fo); [iian@nanoq.gl](mailto:iian@nanoq.gl); [ISN@nanoq.gl](mailto:ISN@nanoq.gl); [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk); [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk); [info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk); Udsatte Børn <[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (SM Id nr.: 898265)



ADVARSEL! Denne mail kommer fra en ekstern afsender uden for Danmarks Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen, eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det bemærkes, at der er tale om en genfremsendelse af høring udsendt tidligere i dag, da dokumenterne ved en fejl blev fremsendt i et wordformat, som en række høringsparter ikke kan modtage eller åbne.

Materialet er ligeledes tilgængeligt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

**Charlotte Aastrup Poole**

Chefkonsulent

Udsatte Børn, Departementet

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger](#)*

Østre Landsret  
Præsidenten



Social- og Boligministeriet  
Sendt pr. mail til [cap@sm.dk](mailto:cap@sm.dk) og  
[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

12. september 2024

J.nr.: 24/20372-3

Sagsbehandler: CRJ

Social- og Boligministeriet har ved brev af 15. august 2024 (sagsnr. 891539) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af barnets lov og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Rettelse af mangler og tydeliggørelse af reglerne i barnets lov om underretning og målgruppe for hjælp og støtte til børn og unge med nedsat funktionsevne m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Carsten Kristian Vollmer

  
Ellen Busck Porsbo