



**Enhed**  
Byggeri og  
Boliglovgivning

**Sagsbehandler**  
Hans Nygaard

**Koordineret med**

**Sagsnr.**  
2024 - 6149

**Doknr.**  
928835

**Dato**  
07-11-2024

## Høringsnotat

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om socialtilsyn (Ophør af Social- og Boligstyrelsens auditfunktion).

### 1. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har været i høring i perioden 14. september 2024 til 14. oktober 2024.

Alkohol & Samfund, Ankestyrelsen, Bedre Psykiatri, Brugerforeningen for aktive stofbrugere, BUPL - Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Dansk Erhverv, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri (DI), Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Regioner, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, De Anbragtes Vilkår (DAV), Faaborg-Midtfyn Kommune, Foreningen af døgn- og dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD), Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), FSR - danske revisorer, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening (KL), Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere (LAP), Landsforeningen af VæreSteder (LVS), Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS), Landsorganisation af Kvindekrisecentre (LOKK), Landsorganisationen for Sociale Tilbud (LOS), LEV, Plejefamiliernes Landsforening (PLF), Red Barnet, Rådet for Socialt Udsatte, Sammenslutningen af Boformer for Hjemløse i Danmark (SBH), SAND - De Hjemløses Landsorganisation, Selveje Danmark, Silkeborg Kommune, SIND - Landsforeningen for Psykisk Sundhed, Socialpædagogerne, Socialtilsyn Hovedstaden, Socialtilsyn Midt, Socialtilsyn Nord, Socialtilsyn Syd, Socialtilsyn Øst, Socialt Lederforum, TABUKA - Landsforeningen for Nuværende og Tidligere Anbragte, Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF) og UNICEF Danmark.

### 2. Modtagne hørings svar

Der er indkommet hørings svar inden for fristen fra følgende høringsparter:

Ankestyrelsen, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, BUPL, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Regioner, De Anbragtes Vilkår, De hjemløses Landsorganisation, Foreningen af døgn- og dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD), Friskolerne Kommunernes Landsforening (KL), Landsorganisationen af kvindekrisecentre (LOKK), Lev, Red Barnet, Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, Socialpædagogerne, Socialtilsyn Hovedstaden, Socialtilsyn Midt, Socialtilsyn Nord, Socialtilsyn Øst og Socialt Lederforum.

Herudover er der inden for fristen modtaget hørings svar fra: Blå Kors.

Alle hørings svar offentliggøres på høringsportalen.



I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra hørings svarene.

### 3. Ændringer på baggrund af høringen

De modtagne hørings svar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der har været i høring.

### 4. Bemærkninger til lovforslaget

#### 4.1 Generelle bemærkninger

*Børne- og Kulturchefforeningen* støtter forslaget om at nedlægge auditfunktionen, idet *Børne- og Kulturchefforeningen* fremhæver, at de fem socialtilsyn efter næsten 10 års erfaring har opnået en ensartet praksis. *Børne- og Kulturchefforeningen* mener, at samarbejdet mellem tilsynene sikrer retssikkerheden.

*Blå Kors, BUPL, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Danske Regioner, De Anbragtes Vilkår, SAND – De hjemløses landsorganisation, FADD (Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for Udsatte Børn og Unge), LOKK, Lev, Rådet for Socialt Udsatte og Socialpædagogerne* udtrykker bekymring over for forslaget.

*Blå Kors* udtrykker bekymring over forslaget om ophør af Social- og Boligstyrelsens auditfunktion, idet *Blå Kors* mener, at dette vil svække overvågningen af og støtten til ensartethed og kvalitet i socialtilsynene. *Blå Kors* er bekymret over, at opgaven med at sikre ensartethed vil blive overladt til tilsynene selv, hvilket kan medføre usikkerhed blandt de tilbud, der er underlagt socialtilsyn. *Blå Kors* advarer mod skævhed og tilfældighed i konkurrenceforhold mellem sociale tilbud som følge af øget uensartethed, og *Blå Kors* finder den mulige kvalitetsforringelse i socialtilsynenes arbejde u hensigtsmæssig.

*BUPL* udtrykker bekymring over afskaffelsen af auditfunktionen og de mulige konsekvenser for borgernes rettigheder. *BUPL* bemærker, at Socialtilsynet har en målgruppe, der omfatter de mest sårbare borgere i samfundet, og derfor er det vigtigt med ekstra sikkerhedsmekanismer, der kan beskytte deres rettigheder og sikre kvaliteten af de tilbud, de modtager. *BUPL* fremhæver, at den statslige auditfunktion spiller en vigtig rolle i at skabe overblik på tværs af kommuner og understøtte de lokale tilsyn. Uden denne funktion kan kvaliteten af både de sociale tilbud og tilsynet med institutionerne påvirkes negativt. *BUPL* er bekymret for, hvordan man fremover vil sikre den rette monitorering og støtte til socialtilsynene og tilbuddene.

*Børnerådet* udtrykker bekymring for, at fjernelsen af auditfunktionen vil føre til uensartet praksis blandt de fem socialtilsyn, hvilket kan underminere retssikkerheden for børn og unge.

*Børnesagens Fællesråd* er kritiske over for forslaget og mener, at det kan medføre forringelser i kvaliteten af tilsynene og dermed svække retssikkerheden for anbragte børn. *Børnesagens Fællesråd* argumenterer for, at der er behov for en grundig evaluering af den nuværende praksis, før lovændringen gennemføres.

*Danske Regioner* påpeger, at auditfunktionen er nødvendig for at sikre ensartethed i tilsynene og frygter, at fjernelsen vil føre til variationer i tilsynenes vurderinger.

*De Anbragtes Vilkår* fremhæver, at auditfunktionen har været essentiel for at sikre kvaliteten i socialtilsynenes arbejde og advarer om, at uden denne funktion vil uensartethed i afgørelserne stige, hvilket underminerer retssikkerheden for børn og unge i udsatte situationer.



*DI* udtrykker bekymring over nedlæggelsen af auditfunktionen. *DI* anerkender, at auditfunktionen ikke har forhindret uensartethed blandt socialtilsynene, men *DI* er bekymrede for, at ansvaret for koordinering og ensartet praksis nu alene påhviler de fem socialtilsyn. *DI* anbefaler derfor, at socialtilsynene samles under én statslig myndighed for at sikre mest mulig sammenhæng, uvildighed og armslængde i tilsynene. *DI* mener, at en sådan model vil forbedre retssikkerheden for både sociale tilbud og deres brugere. *DI* advarer også mod, at fjernelsen af auditfunktionen vil forværre forskelle i bedømmelsespraksis og skabe usikkerhed for private aktører, der opererer på tværs af de fem tilsyn.

*SAND – De hjemløses vilkår* udtrykker bekymring for, at nedlæggelsen af auditfunktionen vil forværre uensartethed i tilsynene og ramme de mest sårbare grupper, herunder hjemløse. *SAND* ser forslaget som et skridt væk fra at forbedre retssikkerheden for udsatte grupper.

*FADD* advarer om, at nedlæggelsen af auditfunktionen vil føre til tab af vigtig viden og data, der er afgørende for ensartethed og høj faglighed i socialtilsynene. *FADD* foreslår i stedet at bevare og styrke auditfunktionen.

*KL* ser positivt på, at Social- og Boligstyrelsens auditfunktion foreslås nedlagt og støtter, at de fem socialtilsynskommuner både individuelt og i fællesskab overtager det fulde ansvar for tilsynsopgaverne og for at sikre ensartet praksis på tværs af tilsynene. *KL* fremhæver, at auditfunktionen oprindeligt blev etableret med det formål at støtte de fem socialtilsyn i deres implementeringsfase og sikre, at de opfyldte socialtilsynets overordnede mål og formål. *KL* udtrykker opbakning til, at tilsynskommunerne nu selv tager ansvaret for koordinering og ensartethed i socialtilsynenes arbejde.

*LOKK* udtrykker også bekymring for, at forslaget kan føre til forringelser i kvaliteten og ensartetheden af socialtilsynet, hvilket kan have negative konsekvenser for borgernes retssikkerhed.

*LEV* kritiserer forslaget og advarer om, at det vil ramme sårbare målgrupper, samt kan føre til lavere kvalitet i tilsynet og en øget risiko for overgreb og rettighedskrænkelser. *LEV* mener, det er nødvendigt at tage politisk stilling til konsekvenserne af forslaget.

*Rådet for Socialt Udsatte* kan ikke tilslutte sig forslaget og fremhæver, at nedlæggelsen af auditfunktionen vil føre til uensartede standarder og metoder i socialtilsynenes arbejde. *Rådet for Socialt Udsatte* anbefaler, at auditfunktionen bevares, men med en ekspertgruppe til at udvikle anbefalinger til en evidensbaseret og ensartet praksis.

*Socialpædagogerne* understreger, at åbenhed og tillid til tilsynsmyndighederne er afgørende, og at en ekstern instans er nødvendig for at sikre kvalitet og opfølgning. *Socialpædagogerne* efterspørger, at årsrapporten om socialtilsynenes virksomhed fortsat bevares.

*Selveje Danmark* opfordrer til en evaluering af de nuværende krav, før der træffes beslutninger om at afskaffe auditfunktionen, da *Selveje Danmark* finder forslaget problematisk i lyset af de forventede politiske forhandlinger om en ny socialtilsynsmodel.

*Friskolerne* har ingen bemærkninger til forslaget.

*Socialtilsyn Hovedstaden, Socialtilsyn Midt, Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Øst* er generelt åbne over for forslaget, men udtrykker bekymring for, hvordan ensartetheden mellem socialtilsynene fremadrettet skal sikres, og hvordan specifikke krav vil blive implementeret.



*Socialt Lederforum* fraråder nedlæggelsen af auditfunktionen og advarer om, at et skifte til et risikoorienteret tilsyn uden en central koordinerende funktion kan føre til dårligere kvalitet i sociale tilbud. De understreger det store samfundsmæssige ansvar over for udsatte, handicappede og psykisk syge borgere og mener, det er u hensigtsmæssigt at slække på tilsynet.

#### *Social- og Boligministeriets bemærkninger*

Social- og Boligministeriet har noteret sig høringsparternes generelle bemærkninger og anbefalinger.

Social- og Boligministeriet bemærker, at formålet med lovforslaget er at ophæve Social- og Boligstyrelsens auditfunktion, og herved bidrage til at mindske den statslige administration.

Lovforslaget skal ses som led i regeringens 2030-plan, hvor målsætningen er at understøtte opgavebortfald og begrænse administration i staten. Lovforslaget skal også ses i sammenhæng med, at det fremgår af Rammeaftalen om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet, delaftale om det specialiserede socialområde, En bæredygtig udvikling af socialområdet, der er indgået som led i forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2025, og af Aftale om kommunernes økonomi for 2025, at reglerne om socialtilsynet skal ændres, så socialtilsynet bliver mere effektivt og mere risikobaseret, tilsynstrykket for sociale tilbud lettes og socialtilsynsmodellen forenkles.

Ansvar for koordinering og ensartet praksis på tværs af de fem socialtilsyn påhviler fremadrettet de fem socialtilsyn.

På denne baggrund finder ministeriet ikke anledning til at ændre i lovforslaget.