


Skatteministeriet

4. december 2024
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 53 af 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at der af L 82 fremgår en vurdering af TV-udbydernes anvendelse af udlægsreglen, som ikke fremgik af L106, hvorfor høringsparterne ikke har kunne inddrage denne i deres høringssvar i forbindelse med høringen af L 106?

Svar

Jeg skal indledningsvis henvise til min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 1, hvoraf det fremgår, at der under processen er kommet fokus på tv-udbydernes anvendelse af udlægsreglen.

Lovforslaget ændrer ikke på udlægsreglen, som er en generel regel i momsloven.

Da det er Skatteforvaltningens vurdering, at tv-udbydernes anvendelse af udlægsreglen ikke kan opretholdes, er det fundet hensigtsmæssigt at redegøre for Skatteforvaltningens vurdering, da den er relevant for den måde, hvorpå licenserne håndteres i dag. Idet der med lovforslaget lægges moms på forvaltningsorganisationers levering af licenser til op-havsretbelagte værker, vil det i sig selv medføre, at udlægsreglen ikke vil være relevant at anvende til at sende licensen momsfrit videre til tv-pakke kunderne, da der ikke vil være en momsfritaget licens at sende videre.

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 106 (2021-22) og L 13 (2022-23), og også en vedtagelse af disse lovforslag ville have indebåret, at der ikke ville være en momsfritaget licens at sende videre til tv-pakke kunderne. Omtalen af udlægsreglen i de almindelige bemærkninger til L 82 er således ikke udtryk for, at der i forhold til de tidligere lovforslag er foretaget en indholdsmæssig ændring, som kunne begrunde en fornyet høring.